WOJEWODA PODKARPACKI
ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

Rzeszów, 2023-10-27

I-IV.742.3.1.2023

ZARZĄDZENIE ZASTĘPCZE WOJEWODY PODKARPACKIEGO

w sprawie wprowadzenia obszaru udokumentowanego złoża gazu ziemnego „Rączyna" do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pruchnik

Na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 8, ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Ustawy Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2023 r. poz. 633 z późn. zm.), w związku z art. 65 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688), zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pruchnik, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXXVI/264/2018 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 18 stycznia 2018 r., z późn. zm. wprowadza się obszar udokumentowanego złoża gazu ziemnego „Rączyna".
2. Obszar, o którym mowa w ust. 1 wskazano w załącznikach do niniejszego zarządzenia zastępczego, które stanowią:
   1) Załącznik Nr 1 - część tekstowa Studium;
   2) Załącznik Nr 2 - część graficzna Studium, pn.: „Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego” – rys. nr 1;
   3) Załącznik Nr 3 - część graficzna Studium, pn.: „Kierunki zagospodarowania przestrzennego – struktura funkcjonalno-przestrzenna” – rys. nr 2;
   4) Załącznik Nr 4 - Dane przestrzenne, o których mowa w art.67c ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.) w związku z art. 65 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw.

§ 2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 95 ust. 3 Ustawy Prawo geologiczne i górnicze w związku z art. 65 ust. 2 pkt 3 ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw, Gminy są zobowiązane do ujawniania w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obszarów udokumentowanych złóż węglowodorów, w terminie 6 miesięcy od dnia zatwierdzenia dokumentacji geologiczno-inwestycyjnej złoża węglowodorów przez właściwy organ administracji geologicznej. Jeżeli gmina nie wywiąże się z obowiązku wprowadzenia złoża do studium, w ciągu 6 miesięcy od upływu ww. terminu, wojewoda wprowadza udokumentowany obszar kopaliny do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, wydając w tej sprawie zarządzenie zastępcze.

Do Wojewody Podkarpackiego w dniu 18 stycznia 2023 r. wpłynęła decyzja Ministra Klimatu i Środowiska znak DGK-WD-II.735.27.2022.AJ z dnia 17 stycznia 2023 r., zatwierdzającą dokumentację geologiczno-inwestycyjną złoża gazu ziemnego „Rączyna", położonego na terenie gminy Pruchnik w powiecie jarosławskim i gminy Kańczuga w powiecie przeworskim, w województwie podkarpackim. Termin, o którym mowa wyżej na wprowadzenie obszaru tego złoża do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pruchnik, minął 17 lipca 2023 r. W związku z powyższym, z dniem 18 lipca 2023 r., obowiązek ujawnienia ww. złoża w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pruchnik przeszedł na Wojewodę, w trybie art. 96 Ustawy Prawo geologiczne i górnicze w związku z art. 65 ust. 2 pkt 3 ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw.

Pismem znak I-IV.742.3.1.2023 z dnia 18 lipca 2023 r. tut. organ zwrócił się z prośbą do Narodowego Archiwum Geologicznego Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego o przesłanie kopii dokumentacji geologiczno-inwestycyjnej złoża gazu ziemnego „Rączyna". Ponadto w związku z faktem, że upłynął termin określony przepisami prawa na aktualizację przez gminę studium, pismem z dnia 19 lipca 2023 r., znak I-IV.742.3.1.2023, Wojewoda Podkarpacki zawiadomił Wójta Gminy Pruchnik o wszczęciu procedury w przedmiocie wydania zarządzenia zastępczego oraz wezwał do przedłożenia aktualnego i kompletnego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pruchnik.

Powyższe dokumenty tut. organ otrzymał od Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego w dniu 24 lipca 2023 r. oraz od Wójta Gminy Pruchnik w dniu 4 sierpnia 2023 r.

Po dokonaniu analizy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pruchnik, w oparciu o dane z Narodowego Archiwum Geologicznego Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego, wprowadzono zmiany w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pruchnik w zakresie ujawnienia udokumentowanego złoża gazu ziemnego „Rączyna".

Studium w formie ujednoliconej z wyróżnieniem wprowadzonych zmian dotyczących ujawnienia udokumentowanego złoża gazu ziemnego „Rączyna" składające się z :

- ujednoliconego tekstu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pruchnik – załącznika Nr 1,
- ujednoliconego rysunku Studium – Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego – załącznika Nr 2,

- ujednoliconego rysunku Studium – Kierunki zagospodarowania przestrzennego – struktura funkcjonalno-przestrzenna – załącznika Nr 3,
- danych przestrzennych, o których mowa w art.67c ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z art. 65 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw – załącznika Nr 4,

stanowi załącznik do niniejszego Zarządzenia.

Zgodnie z art. 96 ust. 2 i art. 208 ust. 2 Ustawy Prawa geologicznego i górniczego w związku z art. 65 ust. 2 pkt 3 ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw, zmiana studium w formie zarządzenia zastępczego Wojewody Podkarpackiego, wywołuje takie same skutki prawne jak zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego uchwalona przez radę gminy.

Z uwagi na to, że Rada Miejska w Pruchniku nie podjęła stosownych uchwał w terminach wskazanych w ww. ustawie, wydanie zarządzenia zastępczego dot. wprowadzenia obszaru udokumentowanego złoża gazu ziemnego „Rączyna" do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pruchnik, przyjętego uchwałą Nr XXXVI/264/2018 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 18 stycznia 2018 r., z późn. zm., stało się konieczne.

W oparciu o regulacje art. 96 ust. 3 Ustawy Prawa geologicznego i górniczego w związku z art. 65 ust. 2 pkt 3 ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw koszty sporządzenia zmiany studium ponosi w całości gmina, której obszaru dotyczy zarządzenie zastępcze.

Na niniejsze zarządzenie zastępcze służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
(-)
Krzysztof Sopel
Dyrektor Wydziału Infrastruktury
(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Pruchnik,
2. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pruchniku,
3. aa.

ZAŁĄCZNIK NR 1

do Zarządzenia Zastępczego Wojewody Podkarpackiego

w sprawie wprowadzenia obszaru udokumentowanego złoża gazu ziemnego „Rączyna”
do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pruchnik

znak I-IV.742.3.1.2023

z dnia 2023-10-27

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
(-)
Krzysztof Sopel
Dyrektor Wydziału Infrastruktury
(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)

[TEKST JEDNOLITY Z WYRÓŻNIONYMI ZMIANAMI][ZWP]

[][ZWP] oznaczenie ustaleń wprowadzonych Zarządzeniem Zastępczym Wojewody Podkarpackiego I-IV.742.3.1.2023 z dnia 27 października 2023 r.

Załącznik nr 1
do Uchwały NrXL/279/2023
Rady Miejskiej w Pruchniku
z dnia27 lutego 2023 r.

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Pruchnik

Pruchnik 2018
Pruchnik 2023 –I zmiana Studium

I Zmiana Studium

Zmiany będące realizacją Uchwały Nr XXVIII/195/2021 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 24 listopada 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pruchnik naniesiono w tekście w następujący sposób:

1. **Zmiany tekstu oznaczono w następujący sposób:**
   a. **wstawienia: czcionką Calibri, pogrubioną, w zielonym kolorze i opisano poprzez odnośniki (przypis dolny),**
   b. **skreślenia: ~~zieloną przekreśloną czcionką~~i opisano poprzez odnośniki (przypis dolny),**
2. **Zmiany rysunków w tekście oznaczono w następujący sposób**:
   a. **wykreślenia: ramką w kolorze zielonym z przekreśleniem,**
   b. **wstawienia: ramką w kolorze zielonym.**





Widoki sanktuarium w Jodłówce (powyżej i poniżej)

Spis zawartości.

Część I
Rozdział 1.Wstęp. str.~~5~~6
Rozdział 2. Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego. str.~~6~~8
2.1. Dane ogólne położenie gminy i jej powiązanie z otoczeniem.
2.2. Uwarunkowania wynikające z dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania iuzbrojenia terenu.
2.3. Uwarunkowania wynikające ze stanu ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony.
2.4. Uwarunkowania wynikające ze stanu środowiska w tym stanu rolniczeji leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrodyi krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego.
2.5. Uwarunkowania wynikające ze stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.
2.6. Rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowym lub określenia przez audyt krajobrazowy granic krajobrazów priorytetowych.
2.7. Uwarunkowania wynikające z warunków i jakości życia mieszkańców,w tym ochrony zdrowia.
2.8. Uwarunkowania wynikające z zagrożenia bezpieczeństwa ludnościi jej mienia.
2.9. Uwarunkowania wynikające z potrzeb i możliwości rozwoju gminy, uwzględniające w szczególności:
a) analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne,
b)prognozy demograficzne, w tym uwzględniające, tam gdzie to uzasadnione, migracje w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodka wojewódzkiego,
c) możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjneji infrastruktury technicznej,a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy,
d) bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę.
2.10. Uwarunkowania wynikające ze stanu prawnego gruntów.
2.11. Uwarunkowania wynikające z występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych.
2.12. Uwarunkowania wynikające z występowania obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych.
2.13. Uwarunkowania wynikające z występowania udokumentowanych złóż kopalin, zasobów wód podziemnych oraz udokumentowanych kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla.
2.14. Uwarunkowania wynikające z występowania terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych.
2.15.Uwarunkowania wynikające ze stanu systemu komunikacjii infrastruktury technicznej, w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno – ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami.
2.16. Zadania wynikające z realizacji ponadlokalnych celów publicznych.
2.17. Zadania dotyczące ochrony przeciwpowodziowej.
2.18.Wnioski wynikające z dotychczasowych kierunków zagospodarowania terenów wskazanew opracowaniach planistycznych, strategicznych, programowych.
2.19. Wnioski z opracowania ekofizjograficznego i wyniki analizy wniosków złożonych po ogłoszeniu do sporządzenia studium oraz z analizy zgromadzonych materiałów.
2.20.Wyniki bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę (analiza wariantów) i określenie zapotrzebowania na nową zabudowę.
2.21. Ustalenia obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
2.22. Uwarunkowania wynikające z diagnozy, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, przygotowanej na potrzeby strategii rozwoju gminy[1]
Część II
Rozdział 3.Kierunki zagospodarowania przestrzennego. str.~~71~~69

[1]**Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**

3.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy uwzględniające bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę, w tym:
a) kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów, w tym wynikające z audytu krajobrazowego,
b) kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny przeznaczone pod zabudowę oraz tereny wyłączone z zabudowy.
3.2. Obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, w tym krajobrazu kulturowego i uzdrowisk.
3.3. Obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.
3.4. Kierunki rozwoju systemów komunikacji.
3.5. Kierunki rozwoju systemów infrastruktury technicznej.
3.6. Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym.
3.7. Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i programów zawierających zadania o znaczeniu ponadlokalnym.
3.8. Obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszary przestrzeni publicznej.
3.9. Obszary dla których gmina zamierza sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego,w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.
3.10. Kierunki i zasady kształtowania rolniczej powierzchni produkcyjnej.
3.11. Kierunki i zasady kształtowania leśnej powierzchni produkcyjnej.
3.12. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary osuwania się mas ziemnych.
3.13. Obiekty lub obszary, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny.
3.14. Obszary i Tereny Górnicze Gazu Ziemnego.
3.15. Obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych oraz obowiązujące na nich ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 7 maja 1999r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (Dz. U. Nr 41, poz. 412, z późn. zm.).
3.16. Obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji.
3.17. Obszary zdegradowane.
3.18. Granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych.
3.19. Obszary funkcjonalne o znaczeniu lokalnym, w zależności od uwarunkowań i potrzeb zagospodarowania występujących w gminie.
3.20. Obszary, na których przewiduje się rozmieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczajacej100 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu.
3.21. Obszary, na których mogą być sytuowane obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m².

Rozdział 4. Podsumowanie. str. ~~114~~**110**

Rozdział 5.Synteza ustaleń.str.~~115~~**110**

Uzasadnienie str. ~~121~~**117**
zawierające wyjaśnienie przyjętych rozwiązań i sporządzania projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Pruchnik.
Spis ilustracji.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Pruchnik

CZĘŚĆ I

UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Rozdział 1. Wstęp.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miastai Gminy Pruchnik, zwane dalej Studium, jest opracowaniem planistycznym umożliwiającym prowadzenie polityki przestrzennej, w tym określenie lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego w granicach Miastai Gminy Pruchnik, zgodnie z przepisami obowiązującej Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniui zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. 2017 r. poz. 1073).

Rada Miejska w Pruchniku Uchwałą Nr VI/30/2015 z dnia 15 kwietnia 2015 r. przystąpiła do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miastai Gminy Pruchnik.

Dotychczas obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pruchnik uchwalono Uchwałą Rady Gminy Pruchnik Nr 246/XXXVII/2002 z dnia 22 lutego 2002r.i obejmowało tereny położone w granicach administracyjnych Gminy Pruchnik.

Opracowane Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Pruchnik, zwane dalej Studium zostało sporządzone przez Burmistrza Pruchnika na podstawie obowiązujących przepisów Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.) i obejmuje terenypołożone w granicach administracyjnych Miasta i Gminy Pruchnik).

Opracowanie obejmuje:

- Część tekstową Studium, w tym:

Część I – Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego,
Część II – Kierunki zagospodarowania przestrzennego.
Część graficzną Studium: (rys. w skali 1:10 000)
1) „Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego" - rys. nr 1,
2) „Kierunki zagospodarowania przestrzennego – struktura funkcjonalno-przestrzenna" - rys. nr 2,
3) „Kierunki zagospodarowania przestrzennego - infrastruktura - rys. nr 3.

Tekst i rysunki Studium stanowią załączniki do uchwały o uchwaleniu Studium.

Dla potrzeb sporządzenia projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Pruchnik sporządzono: Opracowanie ekofizjograficzne, Prognozę demograficzną, analizy zagospodarowania i bilans terenów planowanych do zabudowy, inwentaryzację fotograficzną.

Projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Pruchnik został sporządzony przez Burmistrza Miasta Pruchnika.
Opracowanie wykonała pracownia Architectural Design mgr inż. arch. Pola WiedemannPrzemyśl,w składzie: główny projektant –urbanista mgr inż. arch. Alicja Strojny,główny projektant –urbanista mgr inż. arch. Pola Wiedemann, projektant mgr inż. Małgorzata Strojny. Opracowania specjalistyczne wykonali: mgr Jadwiga Żmuda – Prognoza demograficzna i analizy społeczno-gospodarcze, mgr Emil Nowak – Opracowanie ekofizjograficzne, Prognoza oddziaływania na środowisko,mgr inż. Małgorzata Strojny - Analizy i bilans zabudowy oraz zagospodarowania terenu i opracowanie graficzne, inż. Leszek Strojny – infrastruktura techniczna, komunikacja.
W opracowaniu wykorzystano Studium wartości kulturowych wykonane przez mgr Teresę Piekarz, mgr Halinę Jurjewicz, mgr Irenę Zając oraz opracowania i materiały udostępnione przez pracowników Urzędu Miasta i Gminy Pruchnik i przez jednostki opiniującei uzgadniające projekt Studium, dane statystycznei materiały branżowe (w szczególności dokumentacje techniczne) wykonane dla terenu Miasta i Gminy Pruchnik.

I zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Pruchnik została podjęta Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.

Opracowanie wykonała pracownia PLANAR Pracownia Projektowania Przestrzeni Jacek Rostek, w składzie:

- **główny projektant - urbanista mgr inż. Paulina Lubińska-Bożomańska,**
- **projektant - urbanista mgr inż. Jacek Rostek,**
- **projektant - urbanista mgr inż. Marlena Król-Hrynkiewicz,**
- **asystent projektanta -urbanista mgr inż. Marta Felczak,**
- **asystent projektanta - urbanista inż. Monika Słyszewska.**

Prognozę oddziaływania na środowisko wykonał inż. Grzegorz Prusik.

Rozdział 2.Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego.

2. 1. Dane ogólne - położenie gminy i jej powiązanie z otoczeniem.

2.1.1. Położenie gminy i jej umocowanie w otoczeniu.

Miasto i Gmina Pruchnik stanowi jedną z najbardziej atrakcyjnych gminw granicach Powiatu Jarosławskiego i Województwa Podkarpackiego. Położenie gminy przy szklakach drogowych prowadzących od strony południowej z terenu Karpat i Pogórza Przemysko – Dynowskiego w kierunku północnym (Jarosławia, Lublina) oraz z kierunków wschód – zachód (z Przemyśla w kierunku Łańcuta i Rzeszowa) wpłynęło na historyczny rozwój miasta Pruchnika i jego otoczenia od XIV w.Układ kierunków komunikacji drogowej został utrwalony w kolejnych stuleciach.
Wzmocnienie ukształtowanych powiązań komunikacyjnych dokonywało się w kierunku głównych ośrodków rozwoju regionu:
- Jarosławia, obecnej siedziby powiatu i Starostwa Jarosławskiego oraz ośrodka usług lokalnychi ponadlokalnych, uzupełniających usługi realizowane na terenie gminy,
- Przemyśla, ośrodka subregionalnego, siedziby byłego Województwa Przemyskiego,
- Rzeszowa, ośrodka regionalnego, siedziby władz samorządowychi rządowych Województwa Podkarpackiego.

Po odzyskaniu praw miejskich przez miasto Pruchnik, od 2011r. Gmina Pruchnik została przekształconaw Miasto i Gminę Pruchnik oraz powiększyła granice administracyjne do powierzchni 80,314 km².
Zmiany związane z przekształcaniem struktury funkcjonalno-przestrzennej regionu, w szczególności wzmacnianie warunków rozwoju potencjalnego obszaru metropolitalnego miasta Rzeszowa oraz realizacja nadrzędnego układu komunikacyjnego, tj. autostrady A4i planowana realizacja drogi ekspresowej S-19, powodują zmianę kierunków ciążeń komunikacyjnych i kierunków rozwoju Miasta i Gminy Pruchnik, oraz potrzebę przygotowania warunków umożliwiających dalszy rozwój gminy przy zachowaniu jej najcenniejszych walorów.
Jednocześnie umacnia się rola miasta Pruchnika jako ośrodka rozwoju lokalnego.
Historyczne warunki rozwoju miasta i terenu gminy warunkowały zarówno rozwój tych terenów, jak również w trudnych okresach historycznych doprowadzały do zahamowania rozwoju, a tym samym ich zabudowy.
Powyższe zmiany przyczyniły się również do okresowego rozwoju zabudowy związanejz powstającym osadnictwem, jak również realizacji oryginalnej zabudowy o indywidualnych cechach, wyróżniających historyczną zabudowę Pruchnika. Charakterystyczne domy podcieniowe są usytuowane wokół rynku miejskiego i przy głównych ulicach. Zachowane budynki drewniane oraz obiekty sakralnei zespoły dworskie są objęte ochroną konserwatorską.
Dodatkowym atutem wyjątkowej atrakcyjności Pruchnika jest zróżnicowane i atrakcyjne krajobrazowo ukształtowanie terenuoraz zachowane zasoby środowiska przyrodniczego. Zachodnia i południowa część terenu gminy jest położona w granicach Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, który pełni funkcje otuliny Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego.
Teren Miasta i Gminy Pruchnik graniczy z terenem Gminy Roźwienica (w obrębie powiatu Jarosław), z terenem Miasta i Gminy Kańczuga iterenem Gminy Zarzecze (w obrębie powiatu Przeworsk) oraz z terenem Gminy Krzywcza i terenem Gminy Dubiecko(w obrębie powiatu Przemyśl).

2.1.2. Usytuowanie gminy w regionie, charakterystyka obszaru.

Teren Miasta i Gminy Pruchnik jest położony we wschodniej części województwa podkarpackiego obejmuje południową częśćpowiatu jarosławskiego.
Obszar gminy charakteryzuje zróżnicowana konfiguracja terenu wynikającą z usytuowania gminy w obrębie dwóch podprowincji morfologicznych.

Zróżnicowane warunki morfologiczne mają wpływ na warunki zagospodarowania terenów.
Niekorzystne warunki występują w obrębie stoków o nachyleniu ponad 20%, skarp i fragmentów stoków objętych osuwiskami, dolin V-kształtnych i nieckowatych oraz podmokłych fragmentów dolin płaskodennych.
Najkorzystniejsze warunki geologiczno-gruntowe występują w obrębie zrównań wierzchowinowych obejmujących szczytowe partie wzniesień o nachyleniu 0-8% oraz na stokach o nachyleniu do 12% , które nie są narażone na zjawiska osuwiskowe.
Pod względem klimatycznym obszar gminy należy do Podkarpackiej Dzielnicy Klimatycznej o korzystnych warunkach dla produkcji rolnej. Gorsze warunki, gdzie występują spływy zimnychi wilgotnych mas powietrza, występująw południowej, pofałdowanej części gminy,w dolinach i na północnych stokach wzgórz.

2.1.3. Funkcje gminy i jej miejsce w strukturze funkcjonalno-przestrzennej województwa.

Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego województwa przyjętymi w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego, uchwalonym Uchwałą Nr XL.VIII/522/02Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 sierpnia 2002r., obszar Miasta i Gminy Pruchnik jest położony po południowej stronie pasma aktywności społeczno-gospodarczej, ukształtowanego wzdłuż dróg krajowych (obecne drogi nr 94 i nr 77) oraz magistrali kolejowej nr E-30 (Dębica - Przemyśl - Medyka). Wzmocnieniem tego pasma jest trasa autostrady A-4, przeprowadzona wzdłuż trasy ww. magistrali kolejowej oraz w kierunku przejścia granicznego Korczowa- Krakowiec. Węzeł autostradowy Jarosław – Wschód obsługuje dojazd w kierunku Pruchnika.

Rolę Miasta i Gminy Pruchnik w strukturze funkcjonalno-przestrzennej województwa definiuje położenie terenów gminy w strefach:
- produkcji rolnej,
- gospodarki leśnej,
- ochrony walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych,
- ochrony i wykorzystania dziedzictwa kulturowego,
- przygranicznej.

Planowane w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego kierunki przekształceń Miasta i Gminy Pruchnik obejmują:
- kształtowanie strefy intensyfikacji produkcji rolnej,
- rozwój działalności produkcyjnej i usługowej w zakresie budownictwa, handlu i turystyki.
Ponadto planowano, że Pruchnik będzie ośrodkiem obsługi ruchu turystycznegoo znaczeniu ponadlokalnym.

2.2. Uwarunkowania wynikające z dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu.

W analizie uwarunkowań dotyczących przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu wykorzystano dane statystyczne wskazane w sprawozdaniach Urzędu Statystycznegow Rzeszowie (2013r.) oraz wynikające ze Strategii Rozwoju Gminy Pruchnik na lata 2016-2022, opracowań idokumentacji branżowych oraz projektów technicznych dotyczących terenu Pruchnika.

2.2.1. Struktura administracyjna Miasta i Gminy Pruchnik.

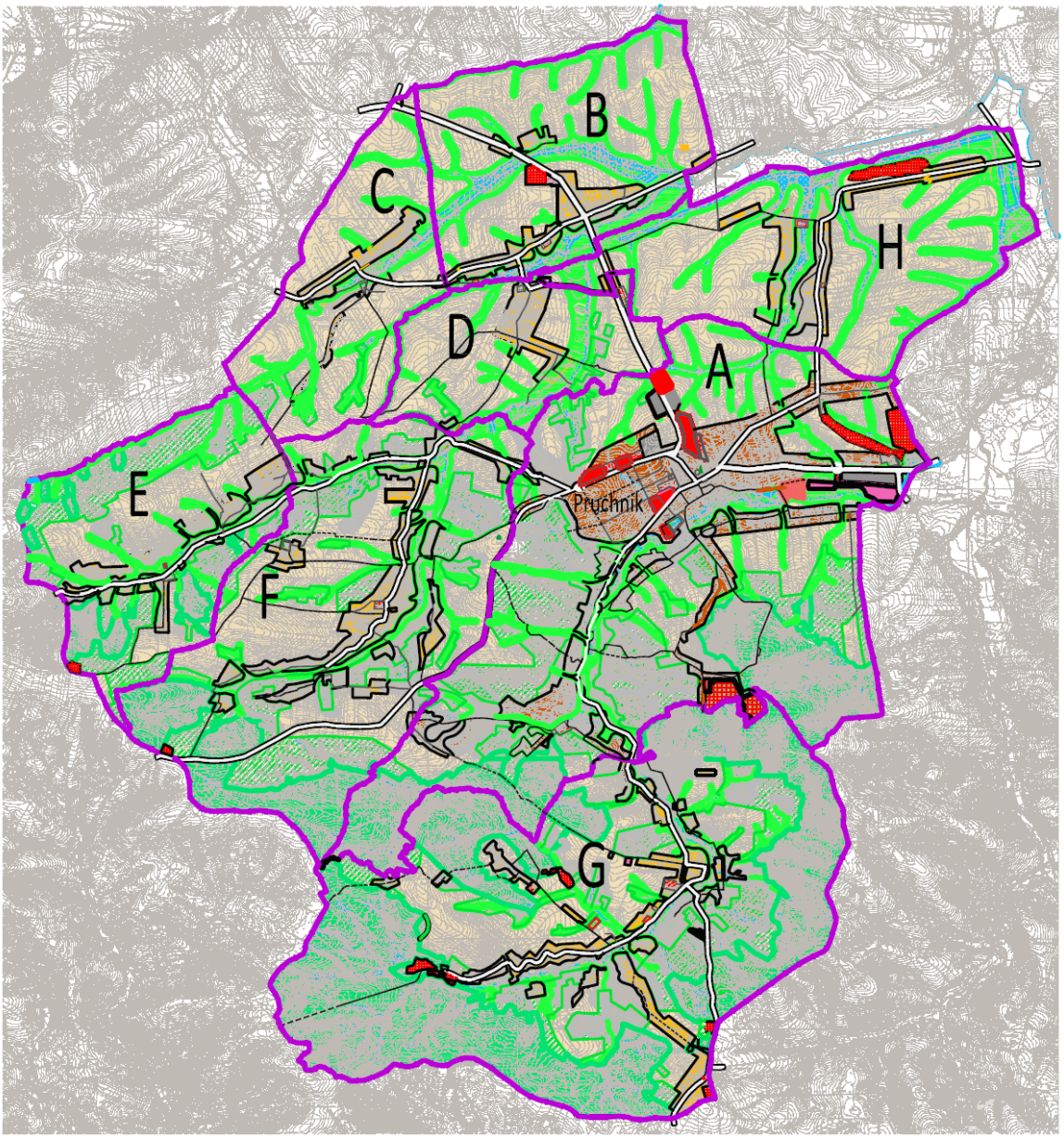
Podstawowe dane dotyczące gminy.

Miasto i Gmina Pruchnik obejmuje teren w granicach administracyjnych o pow. 80314 km², w tym miasto Pruchnik, stanowiące siedzibę gminy, o powierzchni 19,9 km².

Dla potrzeb wyróżnienia jednostek osadniczych występujących w obszarze objętym opracowaniem teren Miasta i Gminy Pruchnik został podzielony: na terenypołożone w granicach administracyjnych miasta oraz 7 sołectw, obejmujących obszary gminy, które w części graficznej Studium oznaczono kolejnymi literami:
A - obszar miastaPruchnik,
B - obszarsołectwa Rozbórz Długi,
C - obszarsołectwa Rzeplin,
D - obszarsołectwa Rozbórz Okrągły,
E - obszar sołectwa Świebodna,
F- obszar sołectwa Jodłówka,
G - obszarsołectwa Kramarzówka,
H- obszarsołectwa Hawłowice.

Teren Miasta i Gminy Pruchnik zamieszkuje 9845 osób (stan na 31.12.2014r. 9 825 mieszkańców), w tym:Pruchnik –3803 osoby, Rozbórz Długi – 806 osób,Rzeplin –397 osób,Rozbórz Okrągły - 429 osób,Świebodna - 500 osób,, Jodłówka –1827 osób, Kramarzówka -1728 osób,Hawłowice - 499 osób. Gęstość zaludnienia w odniesieniu do danych z 2010 r. wzrosła z 121 osób na km² do123 osób na 1 km².

Schemat jednostek osadniczych Miasta i Gminy Pruchnik Rys. nr 1



A -Pruchnik, B - Rozbórz Długi, C - Rzeplin, D - Rozbórz Okrągły, E - Świebodna, F- Jodłówka, G - Kramarzówka, H- Hawłowice.

2.2.2 Uwarunkowania wynikające z dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu.

- Charakterystyka gruntów na terenie Miasta i Gminy.

W obrębie gminy dominują użytki rolne – w sumie 5547 ha (w tym grunty orne zajmują powierzchnię 4757 ha)i lasy: ogółem 1686,29 ha (w tym lasy i grunty leśne – 1549 ha).

- Struktura użytkowania i zagospodarowanie obszaru Miasta i Gminy Pruchnik (źródło: Strategia Rozwoju Gminy Pruchnik): lasy - 22,48% obszaru gminy, łąki- 2,81% obszaru gminy, sady - 2,6% obszaru gminy,pastwiska - 6% obszaru gminy,grunty rolne - 56,55% obszaru gminy,pozostałe grunty - 5,64% obszaru gminy.

Wśród użytków rolnych grunty orne obejmują powierzchnię 4757 ha, sady 180 ha, łąki 220 ha, pastwiska 390 ha(jako powierzchnie użytków rolnych została również ujęta zabudowazagrodowa zrealizowana na gruntach rolnych).
Lasy i grunty leśne obejmują: lasy publiczneo pow. 1425,11 ha, lasy stanowiące własność gminy– 57,30 ha, grunty zadrzewionei zakrzewione – 44 ha. Wody powierzchniowe, w tym: płynące obejmują powierzchnię 35 ha, rowy -16 ha, wody stojące – 8 ha.
Tereny komunikacyjne (drogi) - 258 ha. Tereny osiedlowe, zabudowane, zabudową na terenach wyłączonych z użytkowania rolnego - 355 ha.Tereny cmentarzy - 7,4 ha. Nieużytki - 14 ha.

- Obsługa komunikacyjna.

Podstawnym systemem komunikacji obsługującej teren gminy jest komunikacja drogowa.
Przez teren gminy prowadzą:
a) drogi publiczne, wojewódzkie oznaczone w części graficznej Studium symbolem KDZ(nr 880 (w kierunku węzła autostradowego A4) i nr 881 (relacji Żurawica – Łańcut),
b) drogi publiczne, powiatowe, oznaczone w części graficznej Studium symbolem KDL, w tym: nr 1633 Rączyna– Cząstkowice, nr 1775 Rozbórz Długi – Rozbórz Okrągły, nr 1629 Świebodna, nr 33 145 Pruchnik - Widaczów, nr 1776 Jodłówka,nr 1777 Pruchnik – Nienadowa, nr 1778 Pruchnik - Helusz, nr 1779 Kramarzówka, nr 1781 Wola Węgierska, nr 1774 Pruchnik – Hawłowice, nr 1619 Cząstkowice– Bystrowice,
c) drogi publiczne, gminne, oznaczone w części graficznej Studium symbolem KDD,
d) drogi gminne, wewnętrzne obsługujące lokalne dojazdy do nieruchomości, planowane w perspektywie do przekształcenia na drogi publiczne, oznaczone w części graficznej Studium symbolem KL.
System komunikacji uzupełniają trasy ścieżek rowerowych i turystycznych.

- Infrastruktura techniczna.

Zaopatrzenie w wodę ze studni głębinowych z wód podziemnych, usytuowanych na terenie gminy. Ujęcia składają sięz sześciu studni wierconych, zlokalizowanychw m. Rozbórz Okrągły – Rzeplin oraz z siedmiu studni wierconych, zlokalizowanych w Hawłowicach.
Zaopatrzeniemw wodę objęto 62,8 % mieszkańców gminy.
Na terenie gminy jest zlokalizowana oczyszczalnia ścieków, a z instalacji kanalizacyjnej korzysta ponad 37,3 % mieszkańców gminy.
Z instalacji sieci gazowej korzysta 69,8 % mieszkańców gminy.
Zbiórka odpadów jest prowadzona w sposób zorganizowany.

2.2.3. Funkcje gminy i jej miejsce w strukturze funkcjonalno - przestrzennej województwa.

Wg kierunków zagospodarowania przyjętych w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego,uchwalonym Uchwałą Nr XL.VIII/522/02 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 sierpnia 2002 r., obszar Miasta iGminy Pruchnik jest położony poza głównym pasmem aktywności społeczno-gospodarczej,ukształtowanym wzdłuż dróg krajowych (nr 4 i 77) oraz magistrali kolejowej nr E-30 (Dębica - Przemyśl - Medyka). Wzmocnieniem tego pasma jest realizacja autostrady A-4, przeprowadzonej wzdłuż trasy magistrali kolejowej oraz w kierunku przejścia granicznego Korczowa- Krakowiec.

Rolę Miasta i Gminy Pruchnik w strukturze funkcjonalno-przestrzennej województwa definiuje położenie terenów gminy w strefach:
- produkcji rolnej,
- gospodarki leśnej,
- ochrony walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych,
- ochrony i wykorzystania dziedzictwa kulturowego,

- przygranicznej.

Planowane w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego kierunki przekształceń Miasta i Gminy Pruchnik obejmują:
- kształtowanie strefy intensyfikacji produkcji rolnej,
-rozwój działalności produkcyjnej i usługowej w zakresie budownictwa, handlu i turystyki.
Ponadto planowano, że Pruchnik będzie ośrodkiem obsługi ruchu turystycznegoo znaczeniu ponadlokalnym.

2.2.4. Struktura osadnicza.

Strukturę osadniczą Miasta i Gminy Pruchnik kształtują obszary zabudowy skupione w granicach administracyjnych miasta Pruchnika oraz w 7 sołectwach. Są to ukształtowanehistorycznie jednostki osadnicze:Pruchnik (Pruchnik Dolny, Pruchnik Górny), Kramarzówka, Jodłówka, (Jodłówka Parcelacja), Świebodna, Rzeplin, Rozbórz Okrągły, Rozbórz Długi, Hawłowice.

A -teren Miasta Pruchnik.
Miasto Pruchnik położone jest w odległości: 19 km od miasta Jarosławia (siedziba powiatu jarosławskiego), 14 km od miasta Kańczuga (powiat przeworski), 28 km od miasta Przemyśla (powiat przemyski), 50 km od miasta Rzeszowa (siedziba województwa podkarpackiegoi powiatu rzeszowskiego), 55 km od lotniska Rzeszów – Jasionka.
Po odzyskaniu praw miejskich teren miasta Pruchnika wraz z przyłączoną częścią miejscowości Węgierka obejmuje obszar 19,90 km², w tym osady: Pruchnik Górny, Pruchnik Dolny.
Dostępność miasta z terenu dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych z obsługą komunikacją zbiorową: PKS, autobusy i busy prywatne oraz indywidualną.
W mieście usytuowane zostały: siedziba Urzędu Miasta i Gminy, szkoły podstawowe, gimnazjum, Państwowa Szkoła Muzyczna, siedziba Ochotniczej Straży Pożarnej Pruchnik Ii Pruchnik IIIorazinne obiekty użyteczności publicznej obsługujące teren miastai gminy, w tym: Urząd Pocztowy w Pruchniku, Posterunek Policji w Pruchniku, Pogotowie Ratunkowe, Bank Spółdzielczy i Bank PEKAO S.A (filie), Muzeum Parafialne, obiekty i tereny rekreacji i sportu oraz targowisko miejskie.

Historyczna osada Pruchnik została zlokalizowana w kotlinie otoczonej wyniesieniami terenu, gdzie najniższy punkt, w południowo-zachodniej części wynosi 244 m n.p.m. a najwyższy 294 m n.p.m. Obecne granice miasta obejmują najwyższe wzniesienie Pruchnika - Górę Iwa (Korzenie) 406 m n.p.m.
Najstarsza zabudowa terenu miasta Pruchnika została skupiona w centrum, przy skrzyżowaniu dróg tworzących główny układ kształtowanych historycznie kierunków komunikacyjnych. Szczególne położenie Pruchnika na ważnych szlakach handlowych umożliwiło jego rozwój jako ośrodka rzemieślniczo–handlowego. Pruchnik (łacińska wersja Prochnicensis), został udokumentowany jako nazwa miejscowości w latach lat 1337-1399, jako „Prochnig" lub „Prochnik".
Plan miasta oparto na średniowiecznym schemacie szachownicowym o 9–cio polowym układzie bloków, z podziałem na działki siedliskowe, typowo miejskie, o szerokości od 8 do 10m i głębokości od 50 do 70m.
Pod koniec XV w. układ przestrzenny miasta był już ukształtowany. W centrum zlokalizowano rynek z narożnymi ulicami, istniał zamek, kościół i wały miejskie.
Od strony północnej granice miasta wyznaczały tereny kościelne, od południa stawy, a od strony wschodniej i zachodniej drogi. Później miasto powiększyło się o przedmieścia: Górne - na zachód od miastai Dolne–w kierunku południowo - wschodnim.
Nad miastem górowały: murowana cerkiew (przebudowana na dom kultury) i kościół.
Rozwój miasta następował w granicach osady, z intensyfikacją zabudowy wzdłuż dróg prowadzących do rynku miejskiego,a z czasem również z wymianą zabudowy z drewnianej na murowaną.

Z czasem zwartą zabudowę, głównie drewnianą, o ujednoliconych cechach charakterystycznych dla dawnej tradycji budowlanej, zastępowały budynki murowane, w tym znacznie odbiegające formą od zabudowy pierwotnej. Koncentrację zabudowy wzdłuż ulic zaburzała również zróżnicowana konfiguracjaterenu, wymagająca tworzenia skupisk zabudowy na terenach o dogodnej komunikacji.Średniowieczny układ urbanistyczny i pozostałości historycznej zabudowy utrzymane zostały w centrum miasta. Jest to najlepiej zachowana i najbardziej wartościowa pod względem konserwatorskim zabudowa, głównie drewniana i podcieniowa.

B-H tereny sołectw w Gminie Pruchnik.
Zabudowa terenów Gminy Pruchnik jest stosunkowo zwarta, z tendencjami do utrwalania układów pasmowych wzdłuż głównych dróg. Lokalizacja zabudowy osadniczej na terenach wiejskich została udokumentowana badaniami archeologicznymi, potwierdzającymi występowanie śladów osadnictwa: od epoki neolitu, szczególnie na grzbietach i w wyższych partiach zboczy (osady w Rzeplinie i w Pruchniku), poprzez epokę brązu, szczególnie w północnych regionach gminy, w sąsiedztwie cieków wodnych i żyznych gleb (RozbórzOkrągły, Hawłowice, Jodłówka) i okres wpływów rzymskich (Pruchnik, Rozbórz długi, Rzeplin, Hawłowice), jak również wczesne i późne średniowiecze (Pruchnik, Hawłowice, Rozbórz Okrągły), aż po czasu nowożytne.

B - sołectwo Rozbórz Długi(liczba mieszkańców – ok. 806 osób).
Wieś Rozbórz Długi jest położona w północnej części gminy. Zabudowa wsi rozciągała się na długości ok. 2,5 km. Na południe od drogi wyznaczone zostały działki siedliskowe z zabudową mieszkalną i gospodarczą, a od strony północnej wyznaczono niwy rolne (po stronie zachodniej) oraz niwy łąkowe (po stronie wschodniej). Środek wsi pomiędzy drogami Rozborza Okrągłego i z Pruchnika zajmowały tereny dworskie: dwór drewniany, zwany „Czerwonym", wraz z parkiem i zabudowaniami folwarcznymi. Drugi zespół dworski był od strony wschodniej (na końcu wsi) i obejmował: murowany dwór, drewniane i murowane budynki gospodarcze, staw, park. Pod koniec XIX w. powstała zabudowa wiejska po północnej stronie drogi.

C - sołectwo Rzeplin(liczba mieszkańców – ok. 397 osób).
Sołectwo Rzeplin jest położone w północno – zachodniej części gminy, nad potokiem Rzeplin, dopływem Jodłówki. Rzeplin jako osada został założony przy skrzyżowaniu dróg z kierunku Rozborza do Pantalowic i drogi w kierunku Rączyny, co potwierdzają stanowiska neolityczne. Pierwsze informacje źródłowe o istniejącej dziś wsi Rzeplin pochodzą z XV w. W centrum wsi usytuowane było założenie dworsko–folwarczne. Po stronie wschodniej, na południe od drogi, występowała zabudowa wiejska na regularnych działkach siedliskowych. Po stronie zachodniej zabudowa pozostała rozproszona. Pomiędzy zabudową a potokiem Rzeplin usytuowano cmentarz. Podobnie jak kilka okolicznych wsi w XV wieku, w ramach akcji kolonizacyjnej, powstała nowa osada - Wola Rzeplińska.

D - sołectwo Rozbórz Okrągły(liczba mieszkańców – ok. 429 osób).
Sołectwo położone w północno – zachodniej części gminy na wysokości ok 230 m. n.p.m. Kształt wsi Rozbórz Okrągły, stanowiącej tzw. okolnicę (co zresztą znalazło odzwierciedlenie w nazwie „Okrągły"), potwierdza celowe, regularne złożenie przestrzenne najstarszej osadyw gminie, powstałej ok. połowy XIV wieku. Granice wsi wyznaczały dwie drogi okrężne podkreślające jej owalnicowy charakter Teren wsi jest położony na lekko falistej równinie. W kierunku południowym został przecięty drogą, rozszerzoną w części centralnej, wokół której zostały wydzielone działki siedliskowe. W północno–zachodniej części usytuowano zespół cerkiewny.
W zachodniej części wsi założony został cmentarz. Rozbórz otoczony był przez podmokłe tereny, przez co został pozbawiony możliwości rozwoju przestrzennego. Osadnictwo rozwijało się wzdłuż drogi z Czudowic do Rzeplina. W XV wieku powstała Wola Rozborska zwana Rozborzem Nowym a następnie Rozborzem Długim. U schyłku XIX wieku w Rozborzu istniała szkoła oraz posiadłość ziemska.

E - sołectwo Świebodna (liczba mieszkańców –ok. 500 osób).
Sołectwo Świebodna jest położone w zachodniej części gminy, nad potokiem Jodłówka, na wysokości ponad 300 m. n.p.m. z najwyższym wzniesieniem Mechowa Góra, o wys. 447 mn.p.m. Teren Świebodnej obejmuje 613 ha i przysiółki: Dół, Góra, Jaworznik, Nowa Wieś.
Nieregularne działki siedliskowe rozmieszczone zostały wzdłuż dwóch dróg, pomiędzy którymi przepływa potok (Wólka). W środkowej części wsi, na południe od potoku, powstała kolonia zwana Nową Wsią, gdzie tereny położone wzdłuż prostego odcinka drogi zostały podzielone na równe działki. Pierwsze informacje o Świebodnej pochodzą z I połowy XV w., gdy potwierdzono istnienie dworu wraz z młynem, stawem, karczmą.Na terenie wsi zlokalizowanych jest wiele domów z I połowy XX w. oraz 5 budynków z II połowy XIX w.
W Świebodnej funkcjonuje szkoła, Ochotnicza Straż Pożarna. Na terenie miejscowości została usytuowana tablica pamiątkowa pamięci Leona Barszczaka - ofiary mordu w lesie katyńskim. Obsługa wsi z terenu drogi wojewódzkiej nr 881 Przemyśl- Kańczuga – Łańcut, z terenu drogi powiatowej nr 1629 i z terenu dróg gminnych. (18,59 ha).

F - sołectwo Jodłówka(liczba mieszkańców – ok. 1827osób). Jodłówka jest trzecią co do wielkości miejscowością gminy (1209,69 ha) i obejmuje przysiółki: Dół, Folwark, Góra, na Rachawkach, Pagor, Parcelacja, Półanek, Rogówka, Mikłaszówka, Brzuchaczówka, Szkołówka, Buryłówka, Kiprówki, Pustki.

Wieś Jodłówka położona jest w zachodniej części gminy, nad potokiem Jodłówką. Została zabudowana na działkach siedliskowych, sytuowanych wzdłuż drogi prowadzącej z kierunku północnego w kierunku południowo-zachodnim, tj. w kierunku Dynowa. Przy wjeździe do Jodłówki, od strony północnej, usytuowany był dwór z zabudową gospodarczą, ogrodemi stawem. Kościół wybudowany został w znacznej odległości od wsi, w kierunku zachodnim, a na gruntach pomiędzy Jodłówka a Świebodną założono cmentarz. Szacuje się, że wieś powstała w I połowie XIV wieku. W najbliższym sąsiedztwie Jodłówki została lokowana w XV wieku wieś Skokowa, która została połączona z większą i szybciej rozwijającą się Jodłówką, stając się jej górną częścią.
Jodłówka to przede wszystkim stolica kultu Maryjnego na Podkarpaciu ze znanym Sanktuarium, z cudownym obrazem i cudownym źródełkiem oraz z Domem Pielgrzyma.
Sanktuarium Jodłówka wraz z pomnikami przyrody jest najcenniejszym historycznie zespołem obiektów.
Na terenie Jodłówki jest usytuowany zespół szkół, Ochotnicza Straż Pożarna, gospodarstwa agroturystyczne obiekty usług handlu i gastronomii, agencja pocztowa.
Przez teren Jodłówki prowadzą szlaki turystyczne i rowerowe, w tym szlak Sanktuariów Maryjnych. Na terenie cmentarza znajdują się mogiły trzech osób rozstrzelanych przez okupanta hitlerowskiego oraz trzech partyzantów, którzy zginęli w walce 24 lipca 1944 rokuw Pruchniku. Teren sołectwa jest dostępny z drogi powiatowej nr 33146 (o długości 3359m)i z terenu dróg gminnych, poprzez transport indywidualny i zbiorowy obsługiwany przez PKS oraz autobusy i busy prywatne. Połączenie z otoczeniem uzupełniają drogi polne, trasy pieszei rowerowe.

G - sołectwo Kramarzówka(liczba mieszkańców –ok. 1728 osób).
Sołectwo o powierzchni – 1873, 93 ha jest jednym z większych sołectw w gminie i obejmuje przysiółki: Helusz, Babice, Kąty, Obucz, Osiny, Przylaski, Rączy Potok, Zagroby, Zakącie, Zaokówka, Prosna.
Wieś Kramarzówka jest położona w południowej części gminy, w obszarze górzystym, o wysokościach od ok. 280 m n.p.m do ok. 330 m n.p.m z najwyższym wzniesieniem - górą Helusz. Kramarzówka zwana niegdyś Prosnowem, powstała w pierwszej połowie XV wieku. Dawna wieś Prosnów (występowała pod nazwą Dolnej Kramarzówki) była usytuowana w części wschodniej obecnej wsi Kramarzówka jako osada prawa wołoskiego. Atrakcyjne walory krajobrazowe Kramarzówki kształtuje urozmaicona konfiguracja terenu z zalesionymi wzgórzami i eksponowanymi miejscami widokowymi.

Osadnictwo wsi Kramarzówka kształtowało się wzdłuż drogi i potoku. Przy skrzyżowaniu drogi Pruchnickiej i drogi w kierunku Jodłówki usytuowane było założenie dworskie: dwór, park, budynki gospodarcze, stawy, sady. Oprócz stawów dworskich na terenie Kramarzówki usytuowane były jeszcze dwa stawy, położone po stronie północnej wsi i w jej części środkowej, gdzie usytuowano cerkiew.
Teren dostępny z dróg: powiatowej(Pruchnik – Obucz o długości 5 km) i z dróg gminnych. Przez sołectwo Kramarzówka przebiega pięć tras rowerowych oraz szlaki turystyczne.
W Kramarzówce zlokalizowane są obiekty oświaty, obiekty sakralne, baza turystyczna, głównie agroturystyczna i gastronomiczna oraz zaplecze sportowo–turystyczne (zalew, wyciąg narciarski i trasy biegowe).

H - sołectwo Hawłowice (liczba mieszkańców – ok. 499 osób, powierzchnia 811 ha).
Miejscowość Hawłowice położona w północnej części gminy, w kotlinie, w terenie pagórkowatym, gdzie najniższy punkt w południowo-zachodniej części wynosi 244m n.p.m. a najwyższy 294 m n.p.m.
Podział terytorialny obejmuje przysiółki: Hawłowice Górne, Hawłowice Dolne, Parcelacja, Psiarnia.
Udokumentowane osadnictwo zespołu osadniczego w Hawłowicach, rozciągającego się na przestrzeni około 3 kilometrów,potwierdza występowanie największego zespołu stanowisk archeologicznych położonych na tarasie nadzalewowej potoku Jodłówka i jest przykłademciągłości zasiedlenia tego terenu.
Wieś Hawłowice jest jedną z najstarszych wsi. Jej powstanie datuje się na I połowę XIV wieku. W XV wieku istniały dwie wsie: Hawłowice Górne oraz Hawłowice Dolne. Dwa niezależne zespoły dworsko –folwarczne, podzielone potokiem Jodłówka (od wschoduw Hawłowicach Górnycha od zachodu w Hawłowicach Dolnych),sąsiadowały z parkami. Hawłowice Dolne uległy zniesieniu w trakcie kolejnych najazdów, a na znacjonalizowanych terenach właścicieli Hawłowic powstała Spółdzielnia Produkcyjna. Później na terenie odbudowanego i odrestaurowanego Zespołu dworsko-parkowego działało Gospodarstwo Agroturystyczne „Swoboda" oraz stadnina koni, stawy rybne.Na terenie Hawłowic znajduje się stacja uzdatniania wody, przepompownie, zbiorniki wyrównawcze i ujęcia wody. W Hawłowicach usytuowana jest szkoła filialna, plac zabaw,kort tenisowy, boiska do siatkówki, piłki nożnej oraz budynek świetlicy wiejskiej, Ochotnicza Straż Pożarna, kościoły (nowy rzymsko-katolicki, filialnyi zabytkowy, drewniany). Teren sołectwa jest dostępny z drogi powiatowej nr 1774R (1,8654 ha) i z terenu dróg gminnych (8,4349 ha), poprzez transport indywidualny i zbiorowy obsługiwany przez PKS oraz autobusyi busy prywatne. Połączenie z otoczeniem uzupełniają drogi polne, trasy piesze i rowerowe.

2.2.5.Przeznaczenie terenów położonych w granicachMiasta Pruchnika.

- Funkcje wiodące przy zagospodarowaniu terenu miasta:

- wielofunkcyjny ośrodek wzrostu i aktywizacji społeczno- gospodarczej dla gminy,
- ośrodek administracji dla gminy,
-główny obszar koncentracji usług podstawowychi ponadpodstawowych dla ludności gminy,
- ośrodek koncentracji zabytków dziedzictwa kulturowegoo znaczeniu ponadregionalnym,
-ośrodek obsługi i rozwoju funkcji turystycznej o znaczeniu regionalnym.

- Struktura funkcjonalno-przestrzenna miasta.

Struktura funkcjonalno-przestrzenna jest złożona, odpowiadająca wielofunkcyjnej roli miejscowości, obejmuje:
- przestrzenie publiczne, którymi są place (Rynek), ulice, tereny zieleni urządzonej (park miejski)i nadbrzeżnej, cmentarze, tereny sportowe i rekreacyjne i inne terenyogólnodostępne dla mieszkańców,
- terenyi obiekty obiektów użyteczności publicznej, jak: administracji, bezpieczeństwa publicznego, oświaty, służby zdrowia, kultury - w tym kultu religijnego, handlu, gastronomii, turystyki, bankowości, pocztyi telekomunikacji, obsługi rolnictwa i inne służące społeczności lokalnej,

- tereny budownictwa mieszkaniowego, głównie indywidualnego, jednorodzinnego oraz wielorodzinnegoo niskiej intensywności wraz z towarzyszącymiusługami podstawowymi handlowymi,rzemieślniczymii innymi oraz urządzeniamitowarzyszącymi: parkingami, zieleńcami, komunikacjąwewnętrznąobsługującą obszary zabudowy i tereny z nimi związane,
- tereny zabudowy zagrodowej, obejmującedziałki budowlane rolników indywidualnych, których gospodarstwa rolne położonesą w granicach miejscowości oraz w sąsiednichsołectwach,
- tereny komunalne i działalności gospodarczej produkcyjnej, obejmującedziałki baz magazynowo - składowych, transportowych, składowisk otwartych, zakładówprodukcyjnych iprzetwórczych, przedsiębiorstwhandlowychi podmiotów gospodarczych wymagającychwiększychdziałek ze względu na ewentualną uciążliwośći sytuowanie obiektów w większych odległościach od terenów mieszkaniowych,
- tereny obiektów infrastruktury technicznej, wymagające wydzielenia z innych obszarów ze względów technologicznychi bezpieczeństwa, których lokalizacja wynika z funkcji technicznych,
- teren usług komercyjnych, w tym o powierzchni sprzedaży większej niż 400m²,
- tereny obiektów produkcji i rzemiosła, składów, magazynów, hurtowni.

W graniach miasta występują obszary objęte ochroną konserwatorską obejmujące zespoły urbanistyczne i działki obiektów zabytkowych, w tym strefy ochrony konserwatorskiej oraz stanowiska archeologiczne. Historycznie ukształtowana i utrwalona lokalizacja zabudowyzostała utrwalona i objęta ochroną konserwatorską, oraz oznaczona jako strefa A i B zachowanego układu urbanistycznego.

2.2.6. Przeznaczenie terenów położonych w sołectwach Gminy Pruchnik.

- Funkcje wiodące przy zagospodarowaniu wiejskich terenów osadniczych:

- bezpośredniaobsługa rolniczej przestrzeni produkcyjnej rolnictwa indywidualnego zorganizowanego w formie rodzinnych gospodarstw rolnych, w obszarach koncentracji zabudowy zagrodowej i jednorodzinnej,
-usługi towarzyszące (zaplecze techniczne)produkcji rolnej (zlokalizowane w zespołach samodzielnych lub w zespołach zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej),
-usługi podstawowe i publiczne nie związane z produkcją rolną (zlokalizowanew samodzielnych zespołach lub w zespołach zabudowy mieszkaniowej),
- usługi turystyczne i agroturystyczne,
- obsługaobszarów leśnych.

- Struktura funkcjonalno –przestrzenna gminy.

Struktura administracyjna układu osadniczego, z wyłączeniem terenu miasta Pruchnika obejmujeobszar wydzielonych 7 sołectw wraz z terenamiwsi:Hawłowice, Jodłówka, Jodłówka Parcelacja,Kramarzówka, RozbórzDługi, Rozbórz Okrągły, Rzeplin,Świeboda.

Ukształtowany układ przestrzenny wsi rozwinął się wzdłuż dróg,w formie zabudowy łańcuchowej (tzw. „ulicówki") oraz na planie regularnym (RozbórzOkrągły). Wśród zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej, jednorodzinnej i usług występują zespołyobjęteochroną konserwatorską. Historycznie ukształtowana i utrwalona lokalizacja zabudowy tworzy warunki do objęcia ochroną konserwatorską jako strefa B zachowanego układu urbanistycznego wsi.
Struktura wewnętrzna obszaru osadniczego obejmuje w szczególności:
- tereny zabudowy zagrodowej,
- tereny zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej,
- tereny usług podstawowych i obiektów publicznych,
- tereny zespołów sakralnych, użytkowanych i zabytkowych, nieużytkowanych,
- tereny po założeniach dworskich i parkowych,
- tereny rekreacyjno- sportowe,

- tereny obiektówprzemysłowo-składowych (obiekty produkcyjne, składy, magazyny),
- tereny obiektów i urządzeń technicznych,
- tereny komunikacji (drogi, place),
- obszary zieleni parkowej, cmentarze czynne i zamknięte oraz miejsca pamięci.

Zagospodarowanie terenów gminy jest związane z:
- ochroną zabytkowych zespołów dziedzictwa kulturowego (występujące zespoły zabudowy i obiekty objęte strefami ochrony konserwatorskiej),
-ochroną walorów Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wraz z rozwojem usług turystycznych i agroturystyki.

2.3.Uwarunkowania wynikające ze stanu ładu przestrzennegoi wymogów jego ochrony.

Miasto i Gmina Pruchnik tworzą wspólną jednostkę samorządu lokalnego.
Stan ładu przestrzennego ukształtowanego w obszarze gminy jest wypadkową:
- kształtowania struktur osadniczych przy zachowaniu ciągłości historycznej ich rozwoju, tj. przy utrzymaniu układu urbanistycznego i utrwaleniu zabudowy w obszarach oznaczonych w studium jako strefy A i B ochrony konserwatorskiej,
-wymiany zużytej technicznie zabudowy na nowe obiekty budowlane oraz uzupełniania zabudowy na terenach zabudowanych,
- utrzymania zabudowy o cennych wartościach historycznych, w szczególności objętej ochroną konserwatorską,
- powiększania terenów zabudowanych w zgodności z kierunkami wskazanymi *w* opracowaniach planistycznych,
- realizacji nowych obiektów użyteczności publicznej dla potrzeb obsługi mieszkańców gminy,
- przygotowania obiektów i terenów dla nowych ofert i atrakcji turystycznych wykorzystujących walory przyrodnicze gminy,
- stosowania zakazów i nakazów obowiązujących w obszarze chronionego krajobrazu,
- ograniczeń terenowych spowodowanych zróżnicowanym ukształtowaniem terenu, występowaniem zjawisk osuwiskowych oraz wymogami związanymi z ochroną gruntów rolnych, leśnych i wód powierzchniowych.

Wyjątkowe walory krajobrazowe oraz zachowywane tradycje kulturowe sprzyjają zachowaniu ładu przestrzennego w gminie. Obiekty dysharmonijne występują sporadycznie.
Dominuje zabudowa mieszkaniowa o wysokości do dwóch kondygnacji nadziemnych z dachami spadzistymi. Obiektami o największych kubaturach są obiekty użyteczności publicznej. Dominantą w zabudowie wsi i miasta pozostają kościoły i widoczne wieże kościelne oraz wieże widokowe.
Wiodące funkcje zagospodarowania terenów nie wywołują konfliktów przestrzennych i potrzeby wprowadzania szczególnych ograniczeń przy zagospodarowania terenów.
Obowiązuje zachowanie wymogów ochrony konserwatorskiej określonych dla obszarówi obiektów objętych ochroną konserwatorską, ochrony pomników przyrody (drzew) oraz warunków wynikających z położenia znacznej części gminy w granicach Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i w granicach Terenów i Obszarów Górniczych Gazu Ziemnego.

2.4. Uwarunkowania wynikające ze stanu środowiska w tym stanu rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego;

2.4.1 Charakterystyka środowiska w obszarze gminy.

Obszar Miasta i Gminy Pruchnik jest położony w obrębie dwóch podprowincji morfologicznych:
- część północna gminy jest położona w obrębie Kotliny Sandomierskiej i obejmuje fragment Podgórza

Rzeszowskiego,
- część centralna i południowa gminy jest położona w obrębie Pogórza Środkowobeskidzkiego i obejmuje fragment Pogórza Dynowskiego.

Część północna obejmująca ok. 20% powierzchni gminy, charakteryzuje się łagodną konfiguracją terenu od 220 do 280m n.p.m., z przewagą nachylenia w kierunku północnym. Teren przecina sieć głębokich dolin nieckowatycho szerokości od 50m do 400m.
Część centralna i południowa charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem konfiguracji terenu od 225m n.p.m. do 430m n.p.m., z wzgórzami o wysokości od 350m – 430m, oddzielonych dolinami o głębokości 150 – 200m. Teren jest w znacznej części pokryty lasami. Występują tu również zjawiska osuwiskowe, które nasilają się wskutek długotrwałych opadów, zmiany ukształtowania terenu, w tym przy realizacji inwestycji lub wycinaniazakrzaczeń czy zadrzewień.
Przez obszar gminy przepływają wody powierzchniowe stanowiące zlewnię rzeki San, poprzez dopływ rzeki Wisłok (większa część zlewni) i dopływ Kamieńca.
Wody powierzchniowe z przeważającej części obszaru gminy odprowadza rzeka Mleczka Wschodnia,z dopływami niewielkich rzeczek (potoków): Jodłówki, Świebodnej i Rzeplina.

Gminę pokrywają liczne płaty leśne, z których największe, znajdują się w jej południowej części.
W części północnej gminy brak jest zalesień.
Najwartościowsze kompleksy tworzone są głównie przez lasy jodłowe, bukowe i jodłowo-bukowez domieszką dębu, grabu, sosny, jawora, jesiona, brzozy i modrzewia.

Wśród gleb przeważają gleby płowe, pozostałe to gleby brunatne, brunatne kwaśne, brunatne wyługowane, mady brunatne, mułowe glejowe, mułowe właściwe i rankery.
W zagospodarowaniu terenu gminy dominują pola uprawne z udziałem łąk, pastwisk, stawów. Wzdłuż koryt rzecznych zachowanezostały układy siedlisk nadrzecznych.
W obszarze gminy, szczególnie w jej północnej części,przeważająca część terenu to gleby bardzo dobre, zaliczane do klas I, II i III. Gleby klasy IV zajmują niewielkie powierzchnie w rejonach kulminacji wzniesień. Znaczna część stoków o nachyleniu ponad 20% jest intensywnie erodowana. Efektem tego jest postępująca degradacja gleb,a także powstawanie osuwisk, również na skutek podcinania stokui zachwiania jego stateczności w wyniku prac polowych. Gruntypołożone w obrębie czynnych osuwisk nie nadają się do rolniczego wykorzystania,a zwłaszcza do mechanicznej ich uprawy. Na terenach osuwiskowych nie należy stosować zabiegów agrotechnicznych powodujących uruchomienie procesów erozji powierzchniowej.

2.4.2. Stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej.

- Użytki rolne.

Pruchnik to gmina o charakterze rolniczym. Teren gminy charakteryzuje się dobrymi warunkami przyrodniczymi, istotnymi dla produkcji rolniczej, szczególnie w jej części północnej, gdzie występuje największa powierzchnia gruntów ornych.
Ponadto 8% powierzchni użytków rolnych stanowią pastwiska, a ok. 3% powierzchni gminy obejmują sady.
W gminie użytki rolne zajmują powierzchnię 5670 ha, lasy i grunty leśne – 1510 ha, pozostałe gruntyi nieużytki - 646 ha.
Średnia wielkość gospodarstwa rolnego nie przekracza 3 ha (1516 gospodarstw).

Tabela 1 - Stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej.

Klasa gleb:	klasa I-II (ha)	klasa III-IV (ha)	klasa V-VI (ha)	razem (ha)
lasy	196,2676	210,4035	51,8949	458,5660
łąki	9,3646	220,4891	41,0215	270,8759

pastwiska	107,4616	583,1047	211,7296	1219,4600
użytki rolne	541,1163	4172,1900	72,1317	4785,4380
Razem	14 472,1203	47 181,0265	14 465,7073	82 234,6466

- Lasy

Powierzchnia lasów ogółem na terenie gminy wynosi 1686,29 ha, co wskazuje na powiększanie terenów leśnych o ok. 80 ha i stanowi ok. 21% terenu gminy. Lasy publiczne to 1 425,11 ha, w tym własność gminy - 57,30 ha.
Wśród gatunków przeważają buk zwyczajny, jodła pospolita i sosna zwyczajna.
Wysokie walory przyrodnicze na tych terenach wykazują zachowane starodrzewia.
Wśród pomników przyrody najokazalszymi są: lipa, dąb, klon.
Największe kompleksy leśne to tereny Lasów Państwowych, stanowiące obszary o wysokiej wartości przyrodniczej. Siedliska tam występujące (grądy, żyznei kwaśne buczyny oraz niewielkie powierzchnie łęgów) charakteryzują się dobrym stanem zachowaniai obecnością wielu rzadkich i chronionych gatunków roślin i zwierząt.
Nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa w imieniu Starosty Jarosławskiego sprawuje Nadleśniczy Nadleśnictwa Kańczuga (zgodnie z Porozumieniemz dnia 30 stycznia 2009r. znak: OLR.III.6110-3/09).

Tabela 3. Wykaz powierzchni lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa nadzorowanych przez Nadleśnictwo Kańczuga (2006 r.)

	Ogółem pow.	Osoby fizyczne	Mienie komunalne	Lasy kościołów i związków wyznaniowych
Gm. Pruchnik	259,16	195,18	57,51	6,47
Hawłowice	1,53	1,53	x	x
Jodłówka	53,26	52,03	1,23	x
Kramarzówka	36,78	17,31	17,17	2,30
Pruchnik	49,69	24,05	25,64	x
Rozbórz Okrągły	6,22	1,95	0,10	4,17
Rzeplin	0,42	0,42	x	x
Świebodna	111,26	97,89	13,37	x

W związku z kompleksowym urządzeniem rolniczej przestrzeni produkcyjnej w gminie Pruchnik część obszaru gminy została wskazana pod zalesienie.
Przy przeznaczaniu terenów rolnych na zalesienie uwzględniano: dostosowanie sposobu użytkowania gruntów do warunków naturalnych; dążenie do zwiększenia lesistości terenu gminy; zagospodarowanienieużytkówi odłogów, a także enklaw śródleśnych.

Przy wskazaniu terenów do zalesienia zaleca się przeznaczenie pod dolesienia użytków rolnych, użytków zielonych (ugorów) i zakrzaczeń obejmujących grunty o najniższych warunkach bonitacyjnych; nieużytki i ugory, często porośnięte zaroślami i samosiejką oraz grunty objęte osuwiskami i erozją gleb o nachyleniu ponad 20%.

2.4.3. Wielkość i jakość zasobów wodnych.

- Ocena wód powierzchniowych.

Obszar gminy Pruchnik położony jest w zlewniach sześciu jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP).

Północna część gminy jest położona w obrębie:
- JCWP o kodzie PLRW2000162268849 „Jodłówka". Jest to potok nizinny lessowy lub gliniasty, stanowiący naturalną część wód, której stan ekologiczny określono jako zły. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych;celami środowiskowymi dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Możliwe jest przedłużenie terminu osiągnięcia tych celów do 2021r. z powodu braku możliwości technicznych oraz dysproporcjonalnych kosztów;
- JCWP o kodzie PLRW200019226899 „Mleczka od Łopuszki do ujścia z Mleczką Wschodnią**od Węgierki**[2]". Jest to rzeka nizinna piaszczysto – gliniasta, stanowiąca naturalną część wód o dobrym stanie. Jest to część wód niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych; celami środowiskowymi dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego;

Zachodnia część gminy jest położona w obrębie JCWP o kodzie PLRW200016226888 „Pantalówka". Jest to potok nizinny lessowy lub gliniasty, stanowiący naturalną część wód, której stan ekologiczny określono jako zły. Jest to część wód niezagrożonaryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych; celami środowiskowymi dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego;

Wschodnia i centralna część gminy jest położona w obrębie JCWP o kodzie PLRW2000162268829 „Mleczka Wschodnia do Węgierki". Jest to potok nizinny lessowylub gliniasty, stanowiący naturalną część wód, której stan ekologiczny określono jako zły. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych; celami środowiskowymi dla tej części JCWP jest uzyskanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. JCWP znajduje się w wykazie obszarów chronionych ze względu na położenie w graniach OSO PLB180001 „Pogórze Przemyskie" oraz OZW PLH180012 „Ostoja Przemyska";

Południowa część gminy położona jest w obrębie:
- JCWP o kodzie PLRW200012223572 „Kamieniec". Jest to potok fliszowy stanowiący naturalną część wód, której stan ekologiczny określono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych; celami środowiskowymi dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego;
- JCWP o kodzie PLRW20001522379 „San od Tyrawki do Olszanki". Jest to średnia rzeka wyżynna – wschodnia stanowiąca naturalną część wód, której stan ekologiczny określono jako dobry. Jest to cześć wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych; celami środowiskowymi dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego stanu ekologicznego i możliwości migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego – San od Olszynki do Tyrawki oraz uzyskanie dobrego stanu chemicznego. JCWP znajduje się w wykazie obszarów chronionych ze względu na położenie w granicach: Parku Krajobrazowego Gór Słonnych, Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego, OSO PLB180001 „Pogórze Przemyskie", OSO PLB180003 „Góry Słonne", OZW PLH180007 „Rzeka San", OZW PLH180011"Ostoja Przemyska". OZWPLH180013 „Ostoja Góry Słonne" oraz ze względu na przeznaczenie do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę.

- Wody podziemne.

W obszarze gminy wydzielono trzy obszary o odmiennych warunkach hydrogeologicznych:
- Obszar I obejmujący tereny położone w obrębie doliny Mleczki Wschodniej i jej większych dopływów. Poziom wód podziemnych związany jest z czwartorzędową serią piaszczysto – żwirową pochodzenia rzecznego lub wodnolodowcowego, przykrytą madami o różnej miąższości. Miąższość warstwy wodonośnej wynosi od kilku do kilkunastu metrów. Wody tego poziomu narażone są na

[2]**Zmiana Iwprowadzona Uchwałą NrXL/279/2023Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**

zanieczyszczenia, poprzez infiltrację. W obrębie tego obszaru występują rejony o bardzo korzystnych warunkach do budowy ujęć wód podziemnych;
- Obszar II obejmuje fragmenty Wysoczyzny Lessowej zaliczone do Podgórza Rzeszowskiego. W obrębie tego terenu wody podziemne poziomu czwartorzędowego występują w spągu osadów wodnolodowcowych, podścielających o znacznej miąższości warstwą osadów lessowych. Zasilanie tego poziomu odbywa się głównie przez infiltrujące wody poopadowe;
- Obszar III obejmujący fragmenty Pogórza Dynowskiego, w obrębie którego występują bardzo skomplikowane warunki hydrogeologiczne. Wody gruntowe związane są ze szczelinami, spękaniami i porami w skałach piaskowcowych. Nie tworzą one ciągłego poziomu. Wydajność tych wód z reguły jest niewielka. Tylko lokalnie ujęcia lokalizowane w strefie uskoków tektonicznych wykazują znaczną wydajność.

Obszar gminy Pruchnik położony jest w obrębie dwóch jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonych kodami:
- PLGW 22000153, dla której stan chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Znajduje się w wykazie obszarów chronionych ze względu na przeznaczenie do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę;
- PLGW2000154, dla której stan chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia ustanowionych dla niej celów środowiskowych. Znajduje się w wykazie obszarów chronionych ze względu na przeznaczenie do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę.

2.4.4. Wymogi ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym obszary prawnie chronione:

- Teren gminy położony w granicach Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obejmuje 5 245,0 ha (pow. obszarów chronionego krajobrazu w wojew. 462968,6 ha; pow. w powiecie; 24 507,0 ha).

Przemysko-Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu został utworzony Rozporządzeniem Nr 24 Wojewody Przemyskiego z dnia 5 czerwca 1998 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu na terenie Województwa Przemyskiego i kolejno Rozporządzeniem nr 65 Wojewody Podkarpackiego z dnia 28 czerwca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 94 po, 1589z późn. zm.) zmienionym Uchwałą Nr LII/1002/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiegoz dnia 25 października 2010 r. Obecnie funkcjonuje na mocy Uchwały Nr XLVIII/999114 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiegoz dnia 11 lipca 2014 r., poz. 1959 z późn. zm.).
W granicach Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązują nakazy i zakazy przyjęte ww. Uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego z późn. zm.

- Na terenie gminy podjęto ochronę 93 drzew jakopomników przyrody.

Za pomniki przyrody żywej, zostały uznane drzewa pojedyncze lub skupiska drzew wyróżniające się wymiarami, oryginalnym kształtem, rzadkością występowania oraz wiekiem, w tym:
- Decyzją Wydziału Rolnictwa i Leśnictwa Prezydium WRN w Rzeszowie NR RLop- 410/P/208/69 z dnia 20.08.1969 r. za pomnik przyrody uznano dąb, w wielu ok. 400 lat, rosnący na skrzyżowaniu dróg Pruchnik-Węgierka,
- Uchwałą WRN w Rzeszowie NR RLop/P209/69 z 20.08.1969 r. zostały uznane za pomniki przyrody 4 pojedyncze lipy drobnolistne w otoczeniu kościoła parafialnego pw. Św. Mikołaja w Pruchniku, w tym: lipa drobnolistna o wymiarach - w pierśnicy 330 cm, wysokość 25 m, 200 lat, lipa drobnolistna o wymiarach - w pierśnicy 380 cm, wysokość 25 m, 250 lat, lipa drobnolistna o wymiarach - w pierśnicy 410 cm, wysokość 25 m, ca. 250 lat, lipa drobnolistna o wymiarach - w pierśnicy 460 cm, wysokość 25 m, ca. 300 lat;
- Uchwałą Nr 26/III/94 Rady Gminy Pruchnik z dnia 9.12.1994r. za pomnik przyrody uznane zostały 3 dęby rosnące wokół kościoła parafialnego w m. Rozbórz Okrągły,

- również Uchwałą Nr 26/III/94 Rady Gminy Pruchnik z dnia 9.12.1994r. za pomnik przyrody uznano klon rosnący z placu obok kościoła parafialnego w m. Rozbórz Okrągły,
- Uchwałą Nr 243/XXXVI/2001 Rady Gminy Pruchnik z dnia 27.12.2001r. za pomnik przyrody uznano jedną wierzbę o średnicy 130 cm i 29 lip drobnolistnych o średnicach od 30cm do 140 cm, rosnących na placu kościelnym Parafii Rzymsko-Katolickiej Matki Bożej Pocieszenia w Jodłówce 307,
- Uchwałą Nr X/77/2015 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 października 2015 r. za pomniki przyrody zostały uznane zespoły: - aleja grabowa (27 drzew) i 16 drzew w parku dworskim w Hawłowicach na działce ewidencyjnej nr 127,
- Uchwałą Nr XVI/114/2016 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 7 kwietnia 2016r. za pomniki przyrody zostały uznane lipy drobnolistne (szt. 11), rosnące wokół kościoła parafialnego pw. Św. Mikołaja w Pruchniku, o wysokości powyżej 20m i obwodzie pnia (na wys. 130cm) wynoszącego: 648cm, 318cm, 480cm, 190cm, 480cm, 280 cm, 253 cm, 270cm, 158cm, 370cm, 205cm.

- Na terenie gminy Pruchnik nie wydzielono obszarów Europejskiej Sieci Natura 2000. Najbliżej położone obszary znajdują się w odległości około:

- 3,3km obszar „Ostoja Przemyska”,
- 3,3km obszar „Pogórze Przemyskie”,
- 3,5km od planowanego przedsięwzięcia obszar „Rzeka San”,
- 15km od planowanego przedsięwzięcia obszar „Nad Husowem”.

Ponadto w odległości około 17 km od granic gminy, na terenie miejscowości Lipnik, w granicach Miasta i Gminy Kańczuga, znajduje się rezerwat przyrody „Rezerwat Husówka” utworzony z uwagi na występujące tam siedlisko kłokoczki południowej (Staphyleapinnata).

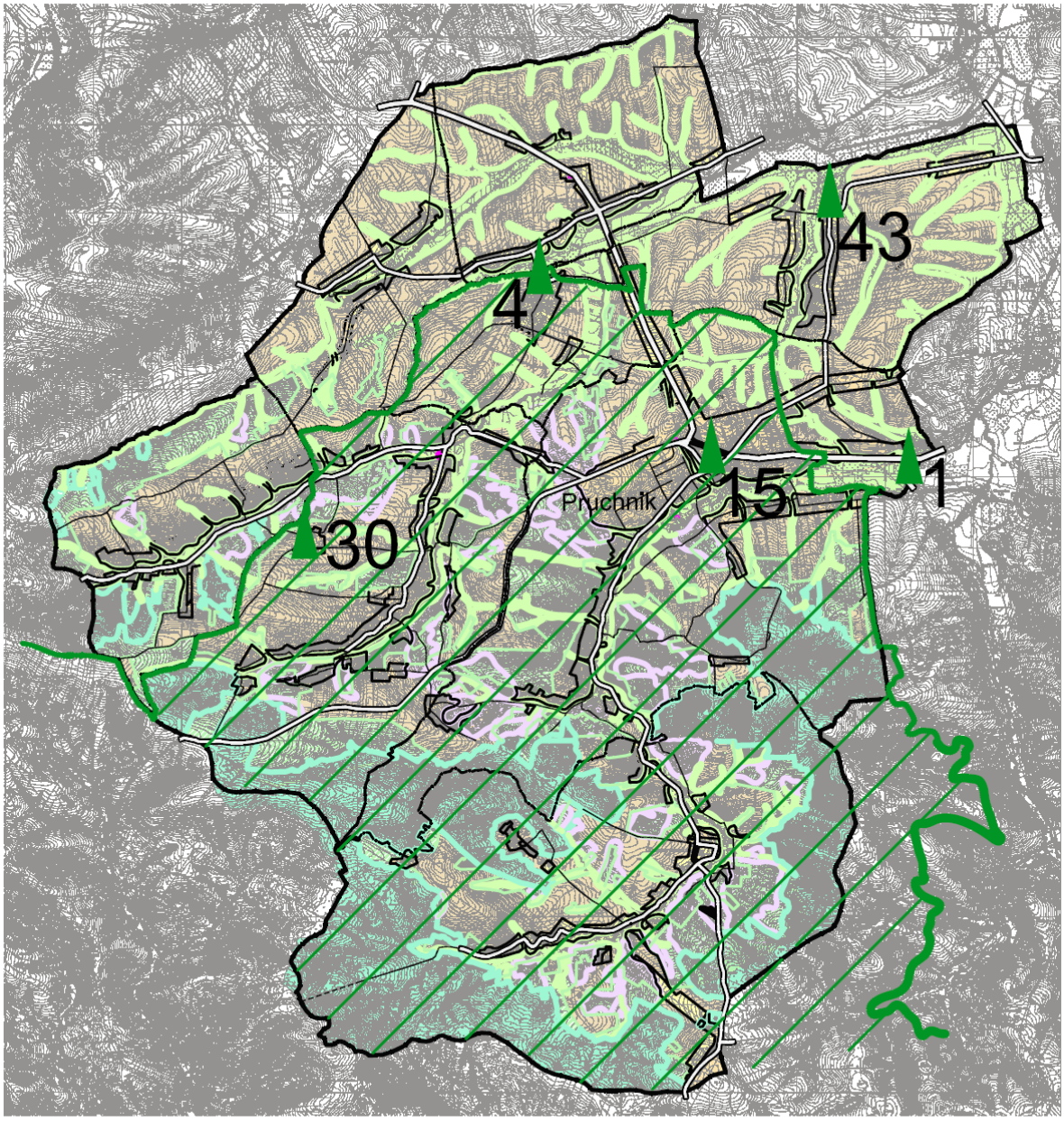
- Obszary o cennych walorach przyrodniczych, wskazane do zachowania, które nie zostały objęte formami ochrony przyrody:

- rzeka Mleczka Wschodnia wraz z nadrzecznymi siedliskami łęgowymi i ziołoroślami,
- kompleks leśny usytuowany w południowej części gminy o przebiegu SE-NW, który sąsiaduje od południa z doliną Sanu i Przemyskim Parkiem Krajobrazowym,
- rozproszone płaty leśno-zaroślowe odgrywające także rolę refugiów dla licznych gatunków w otoczeniu polno-łąkowym i ważne urozmaicenie krajobrazowo-siedliskowe terenu gminy,
- płaty leśne, rozmieszczone w rozproszeniu w środkowej części gminy oraz niewielkie powierzchnie siedlisk łęgowych wzdłuż potoków.



Widok potoku w Świebodnej

Obszary i obiekty objęte formami ochrony przyrody Rys. nr 2



LEGENDA:

GRANICA PRZEMYSKO - DYNOWSKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

POMNIKI PRZYRODY

2.4.5. Wymogi ochrony krajobrazu kulturowego.

- W granicach Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązują nakazyi zakazy, w tym zakazuje się:

1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innychschronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiegopołowu ryb oraz wykonywania czynności związanychz racjonalną gospodarkąrolną, leśną, rybacką i łowiecką;

2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiuinformacji o środowiskui jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronieśrodowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko), w szczególności

w odległości 100m m od linii brzegowej rzeki Mleczka Wschodniai na obszarze udokumentowanych złóż geologicznych), z dopuszczeniem przedsięwzięć spełniających warunki wskazane w przepisach dotyczących zasad ochrony tego Obszaru,
3)likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnychi nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnieniabezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych, z dopuszczeniem zabiegów wskazanych w przepisach dotyczących zasad ochrony tego Obszaru,
4)lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegówrzeki Mleczka Wschodnia, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych orazobiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej,z dopuszczeniem realizacji przedsięwzięć spełniających warunki określone przepisami dotyczącymi zasad ochrony tego Obszaru,
5)wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu,z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych, z dopuszczeniem czynności wskazanych w przepisach dotyczących zasad ochrony tego Obszaru;
6)dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochronaprzyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka, z dopuszczeniem czynności wskazanych w przepisach dotyczących zasad ochrony tego Obszaru;
7)likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych".

W granicach I zmiany Studium od ww. zakazów obowiązują odstępstwa wskazane w akcie prawa miejscowego dotyczącego Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.[3]

Zakaz, o którym mowa w ww. pkt 4 nie dotyczy tych części Obszaru, dla którychdopuszczono możliwość lokalizowania obiektów budowlanych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lubw miejscowych planach zagospodarowania przestrzennegoi ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu 20.11.2010r. oraz rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych i siedlisk rolniczych, przy zachowaniu odległości i charakteru uzupełnianej zabudowy, ustalonych w przepisach dotyczących zasad ochrony tego Obszaru.

Zakazy, o których mowa w ww.pkt 5 i 6 nie dotyczą:
1)realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust.5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r.o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody tego Obszaru,
2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała braknegatywnego wpływu na ochronę przyrody i krajobrazu w obszarze chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnych dla ich realizacji.

- Nie zostały jeszcze sporządzone ustalenia dotyczące audytu krajobrazowego i krajobrazu kulturowego (określoneUstawą z dnia 24 kwietnia 2015 r.o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi krajobrazu - Dz. U. 2015.774, wraz ze zmianą Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym), które wymagałyby wprowadzenia do Studium, z uwagi na wymogi ochrony Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

- W celu zachowania warunków przyrodniczych dla rozwoju i przetrwania siedlisk roślin i gatunków zwierząt i ptaków w obrębie Przemysko–Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

[3]Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.

konieczne jest zachowanie dotychczasowych sposobów zagospodarowania, a w szczególności utrzymanie koszenia łąk i wypasania pastwisk, niedopuszczeniu do naturalnych zalesień odłogowanych terenów rolnych, zachowania warunków wodnych, zachowania zadrzewień śródpolnych, lasów łęgowych i starych udziuplonych drzew.

- Z grzbietów działów wodnych, szczególnie nad Pruchnikiem, Jodłówką i Świebodną rozpościerają się piękne widoki. Do najcenniejszych punktów widokowych należy: Mechowa Góra 447m n.p.m., oraz góra Iwa 406m n.p.m. (przysiółek Korzenie z zabytkowym obeliskiem tatarskim i punktem widokowym), z której rozpościera się panorama na otoczenie Pruchnika.

- Zachowane cenne obiekty i zespoły zabudowy objęte ochroną konserwatorską wskazane pkt 2.5 lub wskazane do objęcia taką ochroną, stanowią element ukształtowanego krajobrazu gminy,w tym:

1) kapliczki i pomniki, które nie zostały objęte ochroną jako obiekty indywidualne, lecz mogą stanowić element chronionego krajobrazu miasta i wsi, w tym ochrony krajobrazu kulturowego,
2) miejsca pamięci – (obeliski, pomniki, mogiły), jak oznaczono w części graficznej Studium.

2.5. Uwarunkowania wynikające ze stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

2.5.1. Dziedzictwo kulturowe objęte ochroną konserwatorską.

Obszar miasta i gminy jest zasobny w cenne przykłady zabudowy wynikające z historycznego osadnictwa tych terenów.Są to budynki (mieszkalnei sakralne), zespoły obiektów, założenia urbanistyczne osad, założenia dworsko parkowe, cmentarze, stanowiska archeologiczne a także niewielkie obiekty (kapliczki, krzyże, słupy).
Cennym i wyjątkowym w skali województwa i kraju jest zachowany zespół zabudowy podcieniowej, małomiasteczkowej, miasta Pruchnika, którego wartość zabytkową oceniono w dokumentach wojewódzkich, jako wskazaną do objęcia ochroną w formie parku kulturowego.

Wśród zachowanej zabudowy szczególne cechy charakteryzują trzy typy domów:
- domy usytuowane szczytowo z wysuniętym podcieniem w szczycie, o dachu przyczółkowym,
-domy usytuowane szczytowo z wysuniętym podcieniem w szczycie, nakrytym dachem dwuspadowymz naczółkiem i oszalowanym szczytem,
- domy usytuowane kalenicowo, z wysuniętym przed frontem gankiem lub wgłębionym podcieniem.

W obszarze gminy występują również inne obiekty i zespoły historycznej zabudowy, które mogą być wskazane do ochroną poprzez utworzenie Parku kulturowego oraz do objęcia rewitalizacją, jak pozostałości zespołu zabudowy w Węgierce, gdzie zachowane zostały fragmenty obronnego zamku bastejowegoz cylindryczną basztą obronną.

2.5.2. Obszary ochrony konserwatorskiej.

W obszarze gminy występują różne formy ochrony konserwatorskiej, w tym zarówno objęte ochroną, jak również wskazane do objęcie ochroną, z uwagi na reprezentowane wartości historyczne, w tym:
- strefa „A" ochrony konserwatorskiej, dotycząca obiektów wymagających zachowania i rewaloryzacji zgodnie z warunkami określonymi przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, obejmująca w szczególności obiekty i zespoły zabudowy ujęte w rejestrze zabytków, jak układ urbanistyczny Pruchnika,
- obiekty obejmowane ochroną wg projektu Gminnej Ewidencji Zabytków,
- tereny cmentarzy o walorach kulturowych i krajobrazowych,
- strefa „OW" ochrony konserwatorskiej, dotycząca terenów wyznaczonych stanowisk archeologicznych,

- obszary zachowanych układów urbanistycznych zabudowy ruralistycznej, wnioskowane do wprowadzenia w ustaleniach Studium jako strefa „B" ochrony konserwatorskiej.

2.5.3.Tereny objęte ochroną jako Strefa „A" ochrony konserwatorskiej.

- Teren strefy „A" ochrony konserwatorskiej w centrum miasta Pruchnika (zabudowy śródmiejskiej) obejmujeteren miastaw jego granicach lokacyjnych oraz tereny położony wzdłuż ulicy Kańczuckiej i zespołu dworskiego Węgierka, w tym:

- średniowieczny plan miasta: rynek i wychodzące z jego naroży ulice, bloki przyrynkowe z częściowo zachowaną zabudową drewnianą,
-zespół kościoła parafialnego p.w. Św. Mikołaja Biskupa,
-zabudowę ul. Kańczudzkiej,
- pozostałości zespołu zamkowego i zabudowania folwarczne z kapliczką i ogrodem.

- Teren strefy „A" ochrony konserwatorskiej w sołectwie Hawłowice obejmuje:

- zespół dworsko-parkowy Hawłowice Dolne: dwór z pocz. XIX w, spichlerz, zabudowa folwarczna, park; - zespół dworsko-parkowy Hawłowice Górne: d. spichlerz przerobiony na zbór ariański (XVII) murowany spichlerz, park z aleją dojazdową,
- zespół d. cerkwi gr.-kat. p.w. Wniebowstąpienia Pańskiego, ob. kościół rzym.-kat. p.w. Przemienienia Pańskiego,tj. drewnianą cerkiew, cmentarz, starodrzew.

- Teren strefy „A" ochrony konserwatorskiej w sołectwie Jodłówka obejmujezespół Sanktuarium Matki Bożej Jodłowskiej, tj. kościół, kaplicę, kaplicę nad źródłem, starodrzew, ogrodzenie.

- Teren strefy „A" ochrony konserwatorskiej w sołectwie Kramarzówkaobejmuje zespół cerkwi p.w. Podwyższenia Krzyża Św., tj. cerkiew, dzwonnicę, starodrzew.

- Teren strefy „A" ochrony konserwatorskiej w sołectwie Rozbórz Okrągłyobejmuje zespół d. cerkwi gr.-kat. p.w. ŚŚ. Piotra i Pawła, ob. kościół rzym.- kat. p.w. Matki Bożej Szkaplerznej, tj.cerkiew, plebanię, mur ogrodzeniowy z bramą, dzwonnicę, starodrzew, nagrobek.

2.5.4.Zabytki wpisane do rejestru.

Obiekty wpisane do Rejestru zabytków przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków obejmują zarówno pojedyncze budynki, jak również zespoły zabudowy, położone w strefie ochrony konserwatorskiej „A" - pełnej ochrony historycznej struktury przestrzennej.
Tereny i obiekty położone w strefie „A" wymagają: rewaloryzacji zachowanych elementów, uczytelnieniui rekonstrukcji elementów zniekształconych, prawidłowego uzupełnienia struktury i usunięcia elementów dysharmonizujących.

Tabela nr 4. Wykaz obiektów wpisanych do rejestru zabytków.

Lp.	Miejscowość	Obiekt	Numer Rejestru	Datawpisu/ dzień, m-c, rok	Nowy numer rejestru
1	Hawłowice	Cerkiew	A-102	01.12.1986	A-438
2	Hawłowice Górne	Zespół dworski (park dworski 21-Zp, d. zbór)	A-173	06.01.1984	A - 1385
3	Hawłowice Dolne	Zespół dworski (dwór, park)	A-182	06.01.1987	A - 1386
4	Jodłówka	Zespół kościelny	A- 871	27.10.1997	A- 612
5	Jodłówka	Starodrzew z dzwonnicą	A-51	15.03.2002	
6	Kramarzówka	Zespół cerkiewny	A-175	02.12.1986	
7	Pruchnik	Układ urbanistyczny (Rynek, ul. Kańczucka, ul. Bronisława Markiewicza, Jana Pawła II, ul. Długa, a także ulice w bliskim sąsiedztwie	A-262	20.09.1959	

		zespołu kościoła parafialnego pw. Mikołaja Bpa, tj. ul. Kościelna i ul. Wałowa)			
8	Pruchnik	Zespół kościelny(kościół 1436r.)wikarówka, cmentarz kościelny, ogrodzenie)	A- 866	21.07.1997	A-1107
9	Pruchnik, ul. Długa	Dom mieszkalny nr 102 (d.41)	A-266	09.02.1960	A- 1098
10	Pruchnik, Rynek	Dom nr 27 (d.8)	A-267	07.03.1960	A-1091
11	Pruchnik, Rynek	Dom nr 24	A-634	31.08.1993	A-1104
12	Pruchnik, Rynek	Dom nr 20 (d. 18)	A-642	03.12.1993	A-1102
13	Pruchnik, Rynek	Dom nr 11 (d.9)	A-643	16.12.1993	A-1100
14	Pruchnik, ul. Kościelna	Dom nr 1 (d.4)	A-648	06.01.1994	A-1106
15	Pruchnik, Rynek	Dom nr 21 (d.19)	A-645	06.01.1994	A -1103
16	Pruchnik, Rynek	Dom nr 17 (d.13)	A-867	27.02.1998	A-1101
17	Pruchnik, Rynek	Dom nr 18 (d.14)	A-644	08.04.1994	A-1099
18	Pruchnik, Rynek	Dom nr 26 (d.28)	A-829	27.05.1996	A-1105
19	Pruchnik, Rynek	Dom nr 17 (d.13)	A-41	09.08.2001	
20	Pruchnik, ul. Długa	Dom nr 22	A-46	19.10.2001	
21	Pruchnik, ul. Kańczudzka	Dom nr 33	A-47	04.09.2002	
22	Pruchnik, ul. Kościelna	Zespół plebański (plebania, spichrz, organistówka)	A-155	18.04.2006	
23	Pruchnik, ul. Zamkowa	Pozostałości zespołu zamkowego (zamek - 4 ćw. XVIw., zabudowania folwarczne - działki nr 2378, 2377/2,2377/3)	A-785	05.01.1995	
24	Pruchnik, ul. Zamkowa	Zabudowa folwarku (dawna rządówka, spichlerz, obora, kapliczka; w granicach działek 177/12 – ochrona ścisła, dz. 177/12, 177/7, 177/8 - ochronapośrednia - ogród)	A-788	17.01.1995	
25	Pruchnik, ul. Kańczudzka 17	Dom drewniany (nr 17)	A-1387	19.02.2016	

2.5.5. Obiekty obejmowane ochroną wg projektuGminnej Ewidencji Zabytków.

Zachowane, cenne obiekty i zespoły o wartościach zabytkowych położone na terenie gminy zostały ujętew Spisie zabytków województwa, w tym obiekty, które zostały wpisane do rejestru zabytków jw. oraz obiekty i zespoły planowane do ujęcia w Gminnej Ewidencji Zabytków(w trakcie opracowania).

Tabela nr 5. Wykaz obiektów wskazanych w spisie zabytków.

lp.	Miejscowość	Adres	Obiekt/ materiał	Datowanie	Wpis do Rejestru
1.	Hawłowice		Cerkiew gr.-kat. Fil. P.W. Wniebowstąpienia Pańskiego, ob. Kościół rzym.-kat. fil. P.W. Przemienienia Pańskiegodrewn.	1683 r. Remont 1912r.	Nowy nr A-438 (wcześniej nr A-102) z 01.12.1986r.
2.	Hawłowice		Kapliczka obok domu nr 97mur.	ok. 1900 r.	
3.	Hawłowice	Hawłowice Dolne	Zespół dworski Dembińskich Dwór; (mur., park)	1 poł. XIX w. remont. 1963r.	Nowy nr A-1386 (wcześniej nr A-182) z 6.01.1987r.
4.	Hawłowice	Hawłowice Dolne	Spichlerz; mur.	ok. poł XIX w.	
5.	Hawłowice	Hawłowice Dolne	Park krajobrazowy (dwór, park)	XVIIIw.	Nowy nr A-1386 (wcześniej A-182) z 06.01.1987r.
6.	Hawłowice	Hawłowice Dolne	Obora; mur.	ok. 1920r.	
7.	Hawłowice	Hawłowice Dolne	czworak; mur.	ok. 1920r.	
8.	Hawłowice	Hawłowice Górne	Pozostałości zespołu dworskiego (park dworski)		A-1385 (wcześniej A-173) z 06.01.1987r.
9.	Hawłowice	Hawłowice Górne	Spichlerz, następnie zbór	XVII w./XVIII w.	A-1385

			ariański i kaplica; mur.	przebud. k. XVIIIw.i pocz. XX w., remont. 1963r.	(wcześniej A-173) z 06.01.1987r.
10.	Hawłowice	Hawłowice Górne	Spichlerz; mur.	2 poł. XIX w.	
11.	Hawłowice	Hawłowice Górne	Pozostałości parku krajobrazowego	pocz. XIX w. poszerzony pocz. XX w.	
12.	Hawłowice		Dom nr 12; drewn.	ok. 1910r.	
13.	Hawłowice		Dom nr 34; drewn.	ok. 1910r.	
14.	Hawłowice	Hawłowice Dolne	Dom nr 110; mur. – drewn.	ok. 1900r.	
15.	Helusz		Kapliczka na wsch. krańcu wsi w polach należących do domu nr 293; mur.	k. XIX w.	
16.	Helusz	299	Dom nr 299	ok. 1920 w.	
17.	Jodłówka		Zespół kościoła par. MB Jodłowskiej kościół; mur.	1786r. remont. 1907r.	A-612 (wcześniej A-871) z 27.10.1997r.
18.	Jodłówka		Kapliczka; mur.	XIX w.-XX w.	A-612 (wcześniej A-871) z 27.10.1997r.
19.	Jodłówka		Wikarówka,cmentarz, ogrodzenie		
20.	~~Jodłówka~~	~~307~~	~~Plebania nr 307; drewn.~~	~~XIX w.-XX w.~~	~~A-383 z 10.11.2009r.~~
21.	Jodłówka		Kapliczka obok szkoły; mur.	XIX w.	
22.	Jodłówka	194	Zagroda nr 194 dom; drewn.	1930r.	
23.	Jodłówka	194	Chlew; drewn.-mur,	ok. 1925r.	
24.	Jodłówka	165	Dom nr 165; drewn.	ok. 1920r.	
25.	Jodłówka	205	Dom nr 205; drewn.	ok. 1925r.	
26.	Jodłówka	207	Dom nr 207; drewn.	ok. 1925r.	
27.	Jodłówka	319	Dom nr 319; drewn.-mur	ok. 1930r.	
28.	Jodłówka		Starodrzew z dzwonnicą		A-51 z 15.03.2002r.
29.	Kramarzówka		Zespół cerkwi gr-kat. par. p.w. Podwyższenia Krzyża ŚW. Cerkiew; mur.	1790r.	A-175 z 02.12.1986r.
30.	Kramarzówka		Dzwonnica; mur.	k. XVIII w.remont. 1889r., 1932r.	A-175 z 02.12.1986r.
31.	Kramarzówka		Kapliczka obok domu nr 61; mur.	1896r.	
32.	Kramarzówka		Zespół kościoła par. p.w. Ś.Ś. Klemensa i Andrzeja Boboli Kościół drewniany z dzwonnicą	kościół 1921r. remont. 1039r.,1967r. dzwonnica drewn. 1910r.	
33.	Kramarzówka		Kuźnia w zagrodzie nr. 188, ob. Nie użytkowana; drewn.	pocz. XXw.	
34.	Pruchnik		Układ urbanistyczny (Rynek, ul. Kańczucka, ul. Bronisława Markiewicza, Jana Pawła II, ul. Długa, a także ulice w bliskim sąsiedztwie zespołu kościoła parafialnego pw. Mikołaja Bpa, tj. ul. Kościelna i ul. Wałowa)	XIV-XVII	A-262 z 20.09.1959r.
35.	Pruchnik		Zespół kościoła par. p.w. Św. Mikołaja Bpa - kościół; mur.	1684r. (data konsekracji) dobud. kaplic XVIIw.i XVIII w.restaur. ok.1958r.	A-1107 (wcześniej A-866) z 21.07.1997r.
36.	Pruchnik		Ogrodzenie terenu kościelnego z 3 bramami; mur.	1 poł. XVIIIw.	A-1107 (wcześniej A-866) z 21.07.1997r.
37.	Pruchnik	ul. Kościelna 8	Zespół plebański: plebania; mur.	XIXw. ,XXw.	A-155 z 18.04.2006r.
38.	Pruchnik	ul. Kościelna 8	Spichlerz; mur.	przed poł. XIXw.	A-155

					z 18.04.2006 r.
39.	Pruchnik		Organistówka, ul. Kościelna nr 7; drewn.	I poł. XIXw. (pocz. XXw.)	A-155 z 18.04.2006 r.
40.	Pruchnik		Cerkiew gr-kat. par. p.w. Zaśnięcia NMP, ob. Dom kultury; mur.	1870r. przebud. 1970r., remont. 2007r. obiekt prawie całk. przekształcony	
41.	Pruchnik		Kapliczka, tzw. Znak Tatarski Pruchnik Korzenie; mur.	XVII w., XVII w.	
42.	Pruchnik	ul. Boczna 4	Dom nr 4 Na tragarzu znak (...) i napis Tomas i Maria z Grzy-zieckichKocik; drewn.	XIX,XXw. (1872r.)	
43.	Pruchnik	ul. Boczna 6	Dom nr 6 (d.8); drewn.	2 poł. XIX częściowo przekształcony	
44.	Pruchnik	ul. Cicha 2	Dom nr 2 (d. 1); drewn.	ok. 1920r.	
45.	Pruchnik	ul. Cicha 3	Dom nr 3; drewn.	ok. 1920r.	
46.	Pruchnik	ul. Cicha 5	Dom nr 5; drewn.	2 poł. XIXw.częściowo przekształcony	
47.	Pruchnik	ul. Długa 14	Dom nr 14 (d.16); drewn.	XIX/XXw.	
48.	Pruchnik	Długa 18	Dom nr 18; drewn.	2 poł. XIXw.	
49.	Pruchnik	ul. Długa 20	Dom nr 20; drewn.	ok. 1920r.	
50.	Pruchnik	ul. Długa 22	Dom nr 22; drewn.-mur.	XIX/XX w.	A-46 z 19.10.2001r.
51.	Pruchnik	ul. Długa 28	Dom nr 28; drewn.	1863r. remont.	
52.	Pruchnik	ul. Długa 41	Dom nr 41 (d.50); drewn.	1863r.	
53.	Pruchnik	ul. Długa 44	Kuźnia; drewn.	1934r.przekształ-cona na dom mieszkalny	
54.	Pruchnik	ul. Długa 64	Dom nr 64; drewn.	1862r.	
55.	Pruchnik	ul. Długa 102	Dom mieszkalny nr 102; drewn.(d.41)	1838r.	A-1098 (wcześniej A-266) z 09.02.1960r.
56.	Pruchnik	ul. Grunwaldzka	Młyn; mur.	I. 20-30 XXw.	
57.	Pruchnik	ul. Jana Pawła II 18 dawna ul.1-go Maja	Dom nr 18 (d.10); mur.	XIX/XX 1 ćw. XXw.	
58.	Pruchnik	ul. Jarosławska 26	Zagroda nr 26;		
59.	Pruchnik	ul. Jarosławska 26	Dom nr 26; drewn.	ok. 1890r.	
60.	Pruchnik	ul. Jarosławska26	Stodoła; drewn.	ok. 1900r.	
61.	Pruchnik	ul. Jarosławska 38	Dom ze stodołą nr 38 (d. 42); drewn.	XIX w.	
62.	Pruchnik	ul. Kańczudzka 1	Dom nr 1; mur.	1910r.	
63.	Pruchnik	ul. Kańczudzka 3	Dom nr 3; drewn.	XIX w. częściowo przekształcony	
64.	Pruchnik	ul. Kańczudzka 5	Dom nr 5 (d. 7); drewn.	1850r.przebud. dachu 1910r.	
65.	Pruchnik	ul. Kańczudzka 9	Dom nr 9 (d.11); drewn.	XIX w. przebudowany	
66.	Pruchnik	ul. Kańczudzka 12	Dom nr 12; mur.	ok. 1920r.	
67.	Pruchnik	ul. Kańczudzka 13	Dom nr 13 (d.17); drewn.	XVIII/XIX w.	
68.	Pruchnik	ul. Kańczudzka 16	Dom nr 16 (d.34); drewn.-mur.	ok. poł XIX w.	
69.	Pruchnik	ul. Kańczudzka 17	Dom nr 17 (d.21); drewn.	XIX w. przebu-dowa pocz. XX w.	
70.	Pruchnik	ul. Kańczudzka 23	Dom nr 23 (d.27); drewn.	1877r.,1960r.	A-1387 z 19.02.2016r.
71.	Pruchnik	ul. Kańczudzka 33 /Rynek	Dom nr 33 (d.39); drewn.	XIX w.	A-47 z 04.09.2002r.
72.	Pruchnik	ul. Kańczudzka 35	Dom nr 35 (d.41); drewn.	1890r.	
73.	Pruchnik	ul. Kańczudzka 39	Dom nr 39; drewn.	1920r.	
74.	Pruchnik	ul. Kościelna 3	Dom nr 3; drewn.	ok. 1910r.	
75.	Pruchnik	ul. Kościelna 1	Dom nr 1 (nr 4 d.nr 1); mur.	2 poł. XIX w.	A-1106 (wcześniej A-648) z 06.01.1994r.
76.	Pruchnik	ul. Kościelna 6	Dom nr 6, (d.2) ob. Bank; mur.	XIX w.	
77.	Pruchnik	ul. Markiewicza 56	Kapliczka, tzw. Znak tatarski;	XVII/XVIII w.	

			mur.		
78.	Pruchnik	ul. Parkowa11	Dom nr 11 (d.12); drewn.	XIX w.	
79.	Pruchnik	ul. Przemyska	Kapliczka; mur.	XIX/XX w.	
80.	Pruchnik	ul. Przemyska 2 Pruchnik Dolny	Dom nr 2; mur.	XIX w.	
81.	Pruchnik	ul. Przemyska	Młyn; mur.	k. XIX w.	
82.	Pruchnik	Rynek 1	Budynek sądu, ob. U. Miejski mur.	2 poł. XIX w.	
83.	Pruchnik	Rynek 2	Dom nr 2; mur.	ok. 1900r.	
84.	Pruchnik	Rynek 5	Dom nr 5; mur.	2 poł. XIX w.	
85.	Pruchnik	Rynek 7	Dom nr 7; drewn.	2 poł. XIX w.	
86.	Pruchnik	Rynek 9	Zajazd, ob. Dom mieszkalny, Rynek nr 9 (d.11); drewn.		
87.	Pruchnik	Rynek 10	Dom nr 10; drewn.	1815r. remont 1967r.-1968r.	
88.	Pruchnik	Rynek 11	Dom nr 11 (d. 9)		A-1100 (wcześniej A-643)z 16.12.1993r.
89.	Pruchnik	Rynek 12	Dom nr 12; mur.	XIX/XX w.	
90.	Pruchnik	Rynek 13	Dom nr 13; drewn.	ok. 1910r.	
91.	Pruchnik	Rynek 18	Dom nr 18 (d.14); drewn.	ok. poł. XIX w. remont 1964-1965	A-1099 (wcześniejA-644) z 8.04.1994r.
92.	Pruchnik	Rynek 15	Dom nr 15 (d.19); drewn.	XIX w. przeb. pocz. XX w.	
93.	Pruchnik	Rynek 16	Dom nr 16; drewn.	k. XVIII w.	
94.	Pruchnik	Rynek 17	Dom nr 17 (d.13)		A-1101 (wcześniej A-867) z 27.02.1998r.
95.	Pruchnik	Rynek 17	Dom nr 17; drewn.	XIX, przeb. 1930r.	A-41 09.08.2001
96.	Pruchnik	Rynek 20	Dom nr 20 (d.18); drewn.	ok. poł. XIXw. gruntowny remont. 1958-1961	A-1102 (wcześniej A-642) z 3.12.1993r.
97.	Pruchnik	Rynek 21	Dom nr 21 (d.19); drewn.	1856r. remont. 1967-1968r.	A-1103 (wcześniej A-645) z 06.01.1994
98.	Pruchnik	Rynek 21	Dom nr 21 (d. 23); drewn.	XVIII/XIX remont. 1962-1963	
99.	Pruchnik	Rynek 22 i 23	Dom nr 22 (nr 22-23, d. 24); mur.	XIX . l.20 XX w.remont. 1972r.	
100.	Pruchnik	Rynek 24	Dom nr 24 (d. 23); mur.	X/XX w., l.20 XX w. remont.1972r.	A-1104 (wcześniej A-634) z 31.08.1993r.
101.	Pruchnik	Rynek 25	Dom nr 25 (d. 24); mur.	XIX/XX, l.20 XX w.remont. 1972r., nadbud.	
102.	Pruchnik	Rynek 26	Dom nr 26 (d. 28); drewn. częściowo z pustaków	zap. 1 poł. XIX w, 1 ćw. XX w.	A-1105 (wcześniej A-828) z 27.05.1996r.
103.	Pruchnik	Rynek 27	Dom nr 27 (d.8)		A-1091 (wcześniej A-267) z 7.03.1960r.
104.	Pruchnik	ul. Wiejska4	Dom nr 4; drewn.	ok. 1910r.-1920r.	
105.	Pruchnik	ul. Wiejska 6	Dom nr 6; drewn.	1911r.	
106.	Pruchnik	ul. Wiejska 33	Dom nr 33; drewn.	ok. 1900r.	
107.	Pruchnik	ul. Wiejska 42	Zagroda nr 42 (d. nr 76);		
108.	Pruchnik	ul. Wiejska 42	Dom nr 42 d. nr 76; drewn.	lata 40 XIX w.	
109.	Pruchnik	ul. Wiejska 49	Zagroda;		
110.	Pruchnik	ul. Wiejska 49	Dom nr 49; drewn.	ok. 1915r.	
111.	Pruchnik	ul. Wiejska 49	Stodoła; drewn.	ok. 1915r.	
112.	Pruchnik	223	Dom nr 223; drewn.	1923r.	
113.	Rozbórz Długi		Pozostałości parku dworskiego;	XVIII/XIX w.	
114.	Rozbórz Długi	33	Dom nr 33; drewn.	ok. 1907r.	
115.	Rozbórz Długi	72	Dom nr 72; drewn.	ok. 1928r.	
116.	Rozbórz Długi	77	Dom nr 77; drewn.	1930r.	

117.	Rozbórz Długi	86	Dom nr 86; drewn.	1925r.	
118.	Rozbórz Okrągły		Cerkiew gr.-kat. pw. SS. Piotra i Pawła, ob. Kościół rzym.-kat. par. p.w. MB Szkapierznej;mur.	1802r.-1804r. dobud. babińca 1833r., dobud. wieży 1945r.	
119.	Rozbórz Okrągły		Kapliczka; mur.	2 poł. XIX w.	
120.	Rozbórz Okrągły	3	Dom nr 3; drewn.	ok. 1928r.	
121.	Rozbórz Okrągły	17	Dom nr 17; drewn.	ok. 1920r.	
122.	Rozbórz Okrągły	23	Dom nr 23; drewn.	1919r.	
123.	Rozbórz Okrągły	26	Dom nr 26; drewn.	ok. 1900r.	
124.	Rozbórz Okrągły	29	Dom nr 29; drewn.	ok. 1920r.	
125.	Rozbórz Okrągły	38	Dom nr 38; drewn.	ok. 1926r.	
126.	Rozbórz Okrągły	44	Dom nr 44; drewn.	ok. 1930r.	
127.	Pruchnik, ul. Zamkowa		Pozostałości zespołu zamkowego, 4 ćw. XVIw. (Zabudowania folwarczne). Działki nr 2378, 2377/2,2377/3	2 poł. XVIw., XVI/XVII w. zniszczone koniec XVIIIw.	A-785 05.01.1995r
128.	Pruchnik, ul. Zamkowa		Zabudowa folwarku(dawna rządówka, spichlerz, obora, kapliczka;w granicach działek 177/12 – ochrona ścisła, dz. 177/12, 177/7, 177/8 - ochrona pośrednia ogród)	XVIII/XIX w.	A-788 17.01.1995r.

2.5.6.Zabytkowe cmentarze na terenie Gminy Pruchnik.

Na terenie Miasta i Gminy Pruchnik zewidencjonowano 9 cmentarzy, z których pięć jest nadal czynnych, jak: cmentarz komunalny w Pruchniku, cmentarze rzymskokatolickie w Kramarzówce, Rozborzu Okrągłym (nowy), Jodłówce. Nadal dokonuje się pochówków na starym, b.greckokatolickim cmentarzu w Rozborzu Okrągłym. Nieczynne są dwa cmentarze greckokatolickie w Hawłowicach - jeden przycerkiewny, drugi usytuowany na skraju wsi, przy drodze z Pruchnika. Nie istnieje już cmentarz w Rzeplinie oraz cmentarz żydowski w Pruchniku.

- Cmentarz w Pruchniku założony został zapewne na przełomie XVIII i XIX w. - w okresie, gdy dekret cesarza Józefa II z 1784 r. nakazał zakładanie cmentarzy poza obrębem miast. Wcześniejszy cmentarz musiał znajdować się wokół kościoła - na miejscu obecnego placu przykościelnego. Prawdopodobnie również wokół cerkwi istniał cmentarz dla osób wyznania greckokatolickiego.
W najstarszej części cmentarza w Pruchniku zachowało się ponad 100 nagrobków o wartości zabytkowej (najstarszy, datowany, pochodzi z 1858 r.), upamiętniających ludzi, którzy tworzyli historię miasta, decydowali o jego osiągnięciach iwartościach: zasłużeni nauczyciele, lekarze, urzędnicy, właściciele okolicznych dóbr, duchowni. Teren cmentarza, w połączeniu z zespołem wysokiej roślinności jest oceniany jakozespół o dużych wartościach kulturowych i krajobrazowych;

- Cmentarz stary w Rozborzu Okrągłym usytuowany został na zachodnim skraju wsi, z granicami podkreślonymistarodrzewiem (lipami – pomnikami przyrody). Usytuowany w centralnej części cmentarza wysoki, drewniany krzyż cmentarny prawdopodobnie upamiętnia miejsce po cerkwi, pozostawionej po wybudowaniu w Rozborzu w latach 1802-1804 nowej, murowanej cerkwi (ob. kościół). Cmentarz w Rozborzu jest cennym zespołem o dużych wartościach historycznych i zabytkowych, a także, poprzez zachowaną zieleń również krajobrazowych. Wymaga uporządkowania i zadbania, a nowe pochówki nie powinny naruszać starych nagrobków;

- Nieczynny cmentarz przy cerkiewny w Hawłowicach jest usytuowany w centralnej części wsi, na niewielkim wzniesieniu. Zachowane cztery nagrobki stanowią pozostałość cmentarza zajmującego niegdyś cały plac przy drewnianej cerkwi (1683 r.), która obecnie służy jako kościół rzymskokatolicki. Granice wschodnia i zachodnia cmentarza zaznaczone są poprzez stare lipy. Całość zadbana, jako zespół cerkiewno-cmentarny posiada duże wartości zabytkowe i krajobrazowe;

- Drugi, zamknięty, nieużytkowany od czasu drugiej wojny światowej b. cmentarz greckokatolickiw Hawłowicach z pocz. XX w., usytuowany jest na skraju wsi, poza jej zabudowaniami, po prawej stronie drogi prowadzącej z Pruchnika. Zajmuje teren ok. 0,30 ha, a jego granice podkreślają stare lipy. Wymaga oczyszczania i utrzymania reliktów;

- Cmentarz w Kramarzówce (koniec XVIII w. – początek XIX w.) Usytuowany jest wśród pól, na północny - zachód od wsi, oddalony ok. 200 metrów od cerkwi powstałej tu w 1790 r. Posiada on dosyć nieregularny kształt zbliżony do kwadratu, ogrodzony metalowym płotem, od strony północnej granicę stanowi obniżenie terenu do koryta potoczku. Teren cmentarza o powierzchni ok. 1,20 ha. Trzy stare drzewa podkreślają granicę najstarszej części cmentarza od drogi. Zachowało się kilkadziesiąt (ok. 30) starych nagrobków z pierwszej połowy XX w. i nagrobek - kamienny postument (koniec XIX w.);

- Cmentarz parafialny w Jodłówce (koniec XIX w.) usytuowany jest ok. 100 metrów na wschód od Sanktuarium Maryjnego, wśród pól. Do niedawna stanowił enklawę wysokiej zieleni - starych, pięknych lip. Obecnie cmentarz pozbawiony starodrzewia, zajmuje teren ok. 0,70 ha. Posiada nieregularny kształt. Jego najstarszą częścią jest część południowo-zachodnia (przy starej bramie). Zachowało się tu ok. 20 starych nagrobków z przełomu XIXi XX wieku;

- Nowym cmentarzem, użytkowanym od lat 70-tych jest cmentarz komunalny usytuowany pomiędzy Rozborzem Okrągłym a Rozborzem Długim;

Na terenie Gminy Pruchnik zidentyfikowano dwa cmentarze, po których pozostały jedynie miejsca.

- Niewielki cmentarz - zapewne greckokatolicki - w Rzeplinie usytuowany przy potoku, oddalony od drogi ok. 100 m. Został oznaczony na planie katastralnym z 1852 r. Obecnie jest użytkowany jako teren boiska i oznaczony jest krzyżem usytuowanym w otoczeniu żelaznego ogrodzenia;

- Kirkut żydowski w Pruchniku, usytuowany na wzniesieniu w odległości ok. 1,5 km od północnej granicy miasta przy polnej drodze łączącej Rozbórz Okrągły z Hawłowicami.

Widoczny jest na mapie katastralnej z 1852 r. na rzucie prostokąta o obszarze ok. 0,20 ha, o granicach zaznaczonych drzewami. Usytuowanie cmentarza w znacznej odległości od miasta i na wzniesieniu było typowe dla cmentarzy żydowskich. W czasie drugiej wojny światowej cmentarz uległ zniszczeniu, niemniej zgodnie z zasadami religii judaistycznej miejsce po cmentarzu (nawet pozbawione macew) uważane jest za święte. Wskazane oznaczenie terenui ochrona przed przeznaczeniem na inne cele.

Zabytkowe cmentarze zostały oznaczone w części graficznej, jako tereny objęte ochroną konserwatorskąi obejmują zarówno cmentarze czynne, jak i tereny po cmentarzach nieistniejących, w tym:

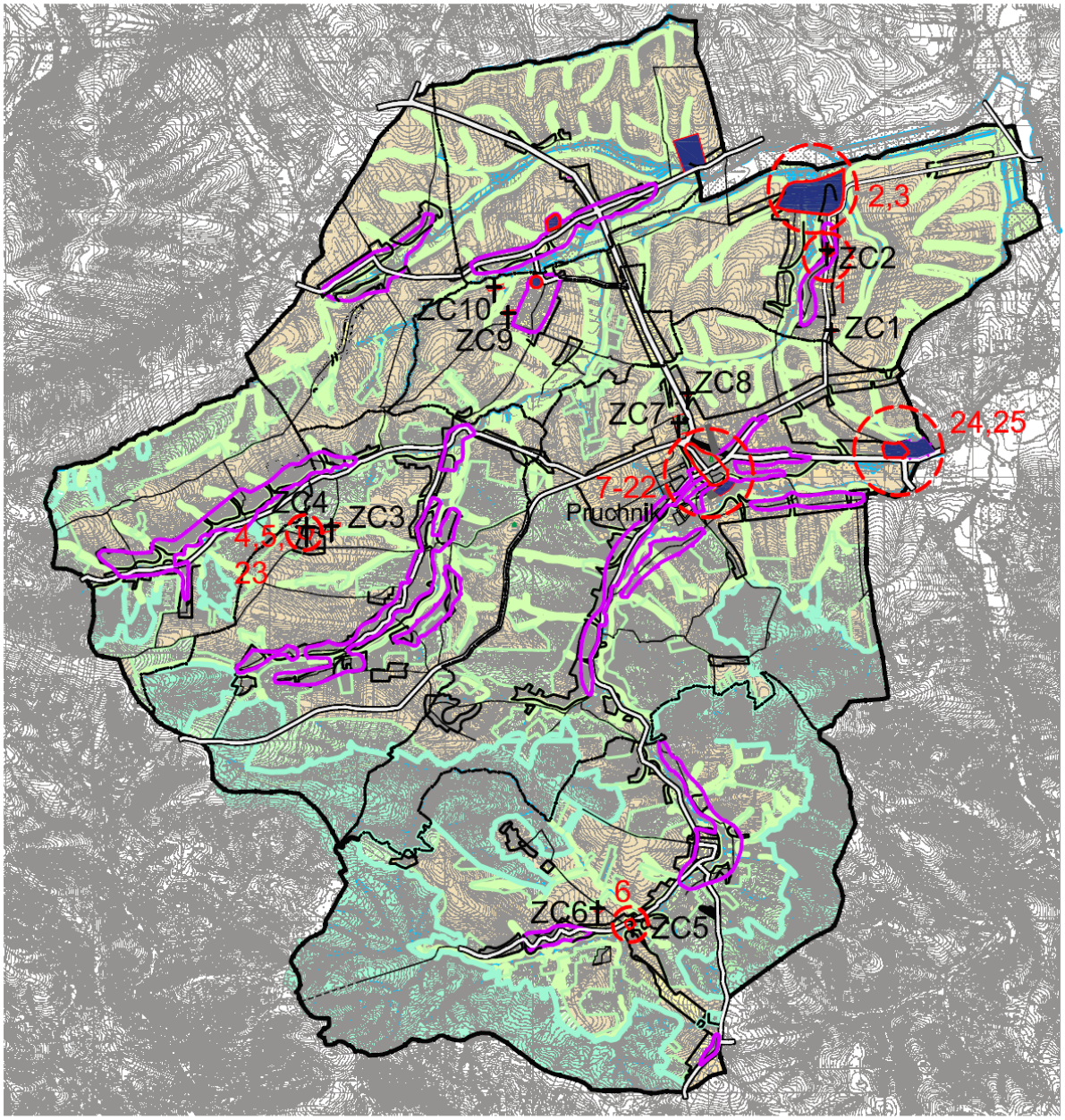
1) Hawłowice - greckokatolicki l. 30 pocz. XIX w.,
2)Hawłowice - greckokatolicki przycerkiewny k. XIX w.,
3) Jodłówka - rzymskokatolicki poł. XIX w.,
4) Jodłówka - rzymskokatolicki II poł. XIX w.,
5) Kramarzówka - ob. rzymskokatolicki, daw. greckokatolicki XVII w.,
6) Kramarzówka - rzymskokatolicki II pol. XIX w.,

7) Pruchnik - ob. rzymskokatolicki, daw. greckokatolicki 1785 r.,
8) Pruchnik - teren nieistniejącego cmentarza żydowskiego oraz mogiła zbiorowa ludności · żydowskiej z II wojny św.
9) Rozbórz Okrągły - teren cmentarza greckokatolickiego I poł. XIX w.,
10) Rozbórz Okrągły – cmentarz rzymskokatolicki I poł. XX w.



Kapliczka przydrożna w Jodłówce

Obszary ochrony konserwatorskiej Rys. nr 3



2.5.7.Spis stanowisk archeologicznych na terenie Gminy Pruchnik.

Stanowiska archeologiczne zostały oznaczone na rysunku nr 1 jako obszary położone w strefie OW(obserwacji archeologicznej). Wśród stanowisk archeologicznych ujęte zostały również stanowiska, które przed zmianą granic administracyjnych Miasta i Gminy Pruchnik były położone w granicach sąsiadującej Gminy Roźwienica.

Tabela nr 6. Wykaz stanowisk archeologicznych.

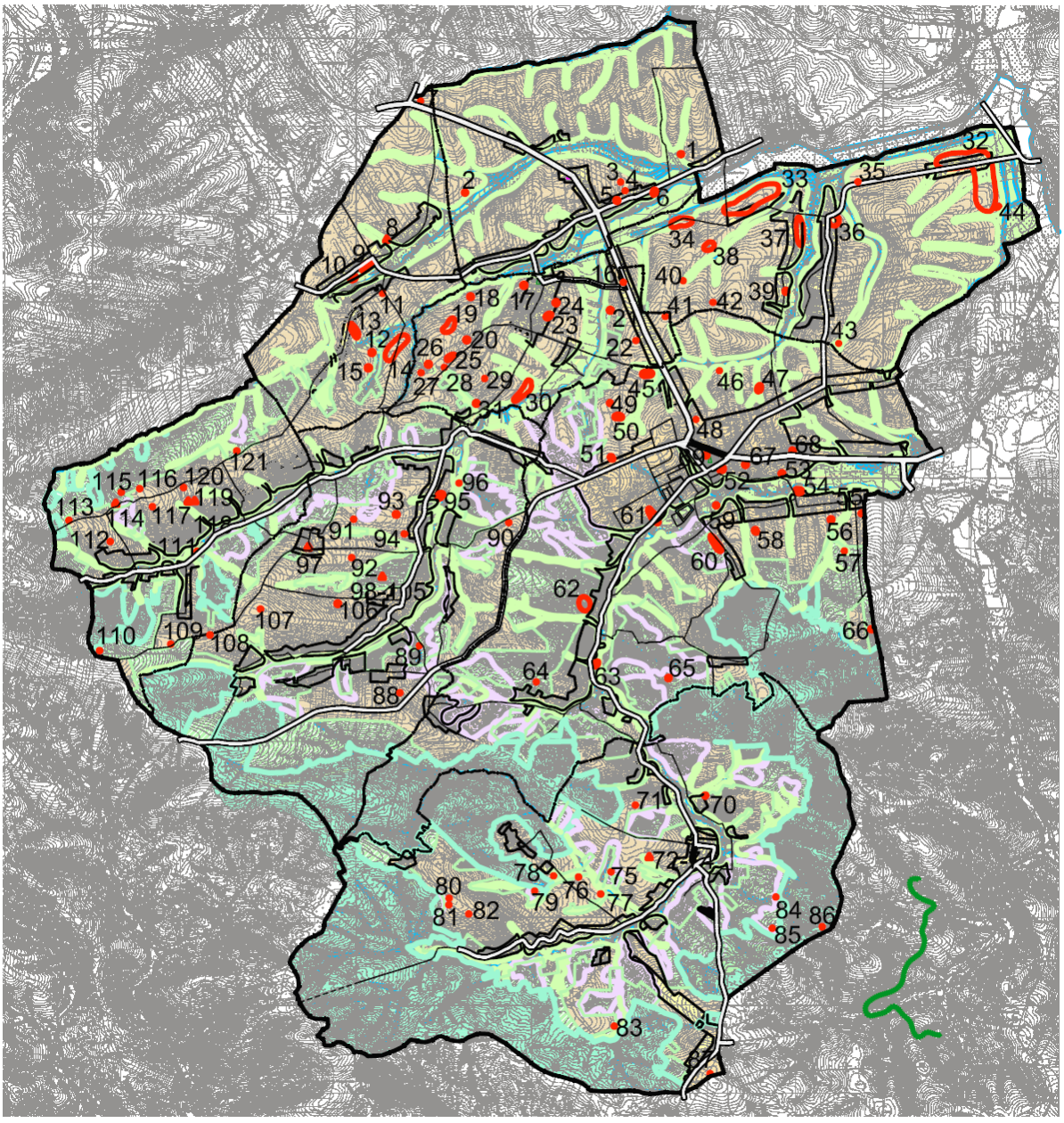
Lp.	Miejscowość	Numer w obrębie miejscowości	Obszar AZP	Numer w obrębie obszaru	Chronologia

1	2	3	4	5	6
1.	Rozbórz Długi	5	105-81	22	PŚ
2.	Rozbórz Długi	1	-„-	9	OWR
3.	Rozbórz Długi	4	-„-	19	PŚ
4.	Rozbórz Długi	3	-„-	18	PŚ
5.	Rozbórz Długi	2	-„-	17	PŚ
6.	Rozbórz Długi	6	-„-	23	PRA, PŚ
7.	Rzeplin	3	-„-	35	N
8.	Rzeplin	9	-„-	66	PRA
9.	Rzeplin	6	-„-	42	EB, OWR, PŚ
10.	Rzeplin	2	-„-	43	N, PRA, WŚ
11.	Rzeplin	5	-„-	41	PŚ
12.	Rzeplin	8	-„-	45	EB, PŚ
13.	Rzeplin	7	-„-	44	N, WŚ
14.	Rzeplin	4	-„-	40	N, PRA
15.	Rzeplin	10	106-81	3	EB
16.	Rozbórz Okrągły	1	105-81	36	N
17.	Rozbórz Okrągły	2	-„-	37	N, PRA, WŚ
18.	Rozbórz Okrągły	3	-„-	38	PRA, PŚ
19.	Rozbórz Okrągły	4	-„-	39	EB (?), PRA, PŚ
20.	Rozbórz Okrągły	5	-„-	46	OWR, PRA
21.	Rozbórz Okrągły	6	-„-	47	PŚ
22.	Rozbórz Okrągły	7	-„-	48	PŚ
23.	Rozbórz Okrągły	8	-„-	49	0WR, WŚ
24.	Rozbórz Okrągły	9	-„-	50	PŚ
25.	Rozbórz Okrągły	10	-„-	63	N
26.	Rozbórz Okrągły	12	106-81	5	N, EB
27.	Rozbórz Okrągły	11	-„-	4	N
28.	Rozbórz Okrągły	15	- ,,-	12	N, PRA
29.	Rozbórz Okrągły	14	-„-	11	N
30.	Rozbórz Okrągły	13	-„-	10	N, EB, OWR, PRA, WŚ
31.	Rozbórz Okrągły	16	-„-	13	OWR
32.	Hawłowice	2	105-81	1	N, EB, OWR, WŚ
33.	Hawłowice	5	-„-	52	N, OWR, PRA, WŚ
34.	Hawłowice	4	-„-	51	EB, WŚ
35.	Hawłowice	12	-„-	61	N, EB
36.	Hawłowice	13	-„-	62	OWR, WŚ, PŚ
37.	Hawłowice	6	-„-	53	WŚ, PŚ
38.	Hawłowice	7	-„-	54	OWR, PRA, NW
39.	Hawłowice	10	-„-	58	OWR, PRA, WŚ
40.	Hawłowice	8	-„-	55	N
41.	Hawłowice	3	-„-	36	N
42.	Hawłowice	9	-„-	57	N
43.	Hawłowice	11	-,,-	59	N
44.	Hawłowice	13	105-82	7	N
45.	Pruchnik	2	106-81	6	N
46.	Pruchnik	4	-„-	8	WŚ, NW
47.	Pruchnik	5	-„-	9	N, OWR, WŚ
48.	Pruchnik	3	-„-	7	N
49.	Pruchnik	6	-„-	14	PRA, WŚ, PŚ
50.	Pruchnik	7	-„-	15	N, EB, WŚ
51.	Pruchnik	8	-„-	16	EB, PRA
52.	Pruchnik	16	-„-	33	WŚ
53.	Pruchnik	18	-„-	35	EB, PRA, WŚ
54.	Pruchnik	20	-„-	37	N, EB, WŚ
55.	Pruchnik	23	-„-	58	N, EB
56.	Pruchnik	19	-„-	36	PRA
57.	Pruchnik	22	-„-	57	N
58.	Pruchnik	15	-,,-	32	N, EB, PRA, PŚ
59.	Pruchnik	12	-„-	29	OWR, WŚ
60.	Pruchnik	13	-„-	30	PŚ
61.	Pruchnik	10	-„-	27	OWR, PRA, PŚ
62.	Pruchnik	1	-„-	1	OWR
63.	Pruchnik	9	-„-	23	PŚ

64.	Pruchnik	11	-„-	28	PRA, WŚ
65.	Pruchnik	14	-„-	31	EB
66.	Pruchnik	21	-„-	48	PRA
67.	Pruchnik	17	-„-	34	N
68.	Pruchnik	24	-„-	63	PŚ
69.	Pruchnik	25	-„-	64	PRA, PŚ
70.	Kramarzówka	2	107-81	24	OWR
71.	Kramarzówka	5	-„-	7	N
72.	Kramarzówka	1	-„-	4	N
73.	Kramarzówka	3	-„-	5	N
74.	Kramarzówka	4	-„-	6	szabla
75.	Kramarzówka	15	-„-	17	N
76.	Kramarzówka	13	-„-	15	N
77.	Kramarzówka	14	-„-	16	N
78.	Kramarzówka	10	-„-	12	N, PRA
79.	Kramarzówka	9	-„-	11	N
80.	Kramarzówka	8	-„-	10	N
81.	Kramarzówka	6	-„-	8	N
82.	Kramarzówka	7	-„-	9	N
83.	Kramarzówka	16	-„-	18	NW
84.	Kramarzówka	12	-„-	14	N
85.	Kramarzówka	11	-„-	13	N
86.	Kramarzówka	18	-„-	20	- kopiec
87.	Helusz	17	-„-	19	- kopiec
88.	Jodłówka	8	106 - 81	22	N
89.	Jodłówka	10	-„-	26	WŚ
90.	Jodłówka	9	-„-	25	N
91.	Jodłówka	2	-„-	2	N
92.	Jodłówka	5	-„-	19	N
93.	Jodłówka	3	-„-	17	N, WŚ
94.	Jodłówka	4	-„-	18	N
95.	Jodłówka	6	-„-	20	EB, WŚ, PŚ
96.	Jodłówka	7	-„-	21	WŚ, PŚ
97.	Jodłówka	1	106 - 80	17	N
98.	Jodłówka	11	-„-	18	OWR
99.	Jodłówka	12	-„-	19	
100.	Jodłówka	13	-„-	20	N
101.	Jodłówka	14	-„-	21	N
102.	Jodłówka	15	-„-	22	N
103.	Jodłówka	16	-„-	23	N
104.	Jodłówka	17	-„-	24	N
105.	Jodłówka	18	-„-	25	-kopiec
106.	Jodłówka	19	-„-	26	PŚ
107.	Jodłówka	21	-„-	28	N
108.	Jodłówka	20	-„-	27	N
109.	Świebodna	11	-„-	51	N
110.	Świebodna	13	-„-	53	NW
111.	Świebodna	10	-„-	50	NW
112.	Świebodna	4	-„-	44	N
113.	Świebodna	12	-„-	52	N, NW
114.	Świebodna	1	-„-	41	N
115.	Świebodna	5	-„-	45	N
116.	Świebodna	6	-„-	46	N

117.	Świebodna	7	-„-	47	N, NW
118.	Świebodna	2	-„-	42	N
119.	Świebodna	3	-„-	43	N
120.	Świebodna	8	-„-	48	N
121.	Świebodna	9	-„-	48	N

Stanowiska archeologiczne Rys. nr 4



2.3.8.Obszary zachowanych układów urbanistycznych zabudowy ruralistycznej, wnioskowane do wprowadzenia w ustaleniach Studium jako strefa „B" ochrony konserwatorskiej.

Strefą „B" ochrony konserwatorskiej planuje się objąć ochronę zachowanych elementów układu przestrzennego w zakresie rozplanowania, skali i bryły zabudowy.

- Pruchnik

Obszar obejmuje tereny dawnych przedmieść: Pruchnika Dolnego - wzdłuż byłej ulicy 1 Maja, Pruchnika Górnego wzdłuż ulicy ks. Markiewicza, zachodniego odcinka ulicy Długiej - ulicy Wiejskiej.
Elementy stanu zachowania: zabudowa parterowa drewniana i murowana o charakterze małomiasteczkowym i wiejskim, fragmentarycznie czytelne podziały własnościowe o układzie południkowym.

- Hawłowice

Obszar obejmuje teren d. Hawłowic Górnych rozciągający się po obu stronach drogi wiodącej do Pruchnika.
Elementy stanu zachowania: zabudowa mieszkalna, parterowa, drewniana, z dachami dwuspadowymi, czterospadowymi i naczółkowymi, z gankami z XIX/XX w.

- Jodłówka

Obszar obejmuje tereny historycznego zainwestowania z XIX i 1 poł. XX w. z zabudową wiejską po obydwu stronach potoku Jodłówka oraz teren dawnego zespołu dworsko-parkowego.
Elementy stanu zachowania: zabudowa parterowa, drewniana, konstrukcji zrębowej z przełomu XIX/XX w, a także drewniana, oszalowana, z lat międzywojennych; na terenie d. zespołu dworskiego widoczne w terenie dawne elementy zespołu tj. miejsce dawnych stawów, miejsce po dworze i młynie dworskim.

- Kramarzówka

Obszar obejmuje tereny w części północnej od strony wschodniej potoku, w części środkowej przy skrzyżowaniu dróg, przy końcu wsi, po obu stronach drogi.
Elementy stanu zachowania: zabudowa mieszkalna, parterowa, drewniana, z dachami dwuspadowymi, czterospadowymi i naczółkowymi, z gankami, z XIX/XX w.

- Helusz

Obszar obejmuje zabudowę po obu stronach drogi.
Elementy zachowania: zabudowa mieszkalna, parterowa, drewniana, z dachami dwuspadowymi, czterospadowymii naczółkowymi, z gankami, z XIX/XX w.

- Rozbórz Długi

Obszar obejmuje teren historycznego zasięgu osadnictwa położonego po obu stronach głównej drogi wiejskiej.
Elementy stanu zachowania: narys z siecią drożną, parterowa, drewniana zabudowaz okresu międzywojennego, układ działek siedliskowych, relikty d. parku podworskiego, nowa murowana kapliczka (w miejscu starej), dwa krzyże: przydrożny i w polu, staw i miejsce po dworze „wschodnim" - na granicy z Czudowicami.

- Rozbórz Okrągły

Obszar obejmuje teren całej wsi w granicach średniowiecznego planu wyznaczonego dookolną drogą.
Elementy stanu zachowania: narys z siecią dróg, parterowa zabudowa drewniana mieszkalna i gospodarcza z okresu międzywojennego w granicach dawnych działek, cmentarz, murowana kapliczka.

- Rzeplin

Obszar obejmuje tereny w granicach historycznego zasiedlenia (odpowiadające w przybliżeniu obecnemu zasięgowi zabudowy).
Elementy stanu zachowania: układ planu z siecią drożną i wiejską zabudową drewnianą, staw z zespołu dworskiego, murowany budynek szkoły, murowana kapliczka, krzyż przydrożny, kapliczka

słupowa przy drodze z Pruchnika do Kańczugi (na granicy województwa), krzyż żeliwny na terenie dawnego cmentarza.

- Świebodna

Obszar obejmuje teren historycznego zainwestowania z XIX i 1 poł. XX w. rozciągający się na wzniesieniu po północnej stronie potoczku oraz teren Nowej Wsi.
Elementy stanu zachowania: zabudowa parterowa, drewniana, konstrukcji zrębowejz przeł. XIX/XX w.,a także drewniana, oszalowana z lat międzywojennych.

2.5.9.Kapliczki i krzyże przydrożne.

Oryginalnym i charakterystycznym elementem krajobrazu są kapliczki i krzyże przydrożne.
Na terenie Gminy Pruchnik rozpoznano 30 kapliczek i krzyży zbudowanych w XIX i początkach XX wieku reprezentujących zróżnicowane grupy.

- Kapliczki szafkowe - wykonane z drewna, w kształcie płaskiej, przeszklonej szafki,

w której umieszczona jest figurka, powieszone na drzewie. Kapliczki domkowe - w formie zminiaturyzowanych świątyń lub domków, jak drewniana kapliczka usytuowana na terenie cmentarza w Pruchniku (wykonana z drewna, na rzucie kwadratu, jej konstrukcję tworzą cztery słupy spięte arkadami, które podtrzymują dach czterospadowy pokryty gontem).

- Figury przydrożne, wśród których można wyróżnić 2 typy: słupowe i postumentowe.

Typ słupowy reprezentują „tzw. znaki tatarskie" zlokalizowane w Pruchniku przy ulicy ks. Markiewicza (murowany z cegły) i na wzniesieniu „Korzenie" (z kamienia łamanego)
Typ postumentowy(na wysokim cokole kamiennym) - np. figura Matki Boskiej usytuowana na skraju parku w Hawłowicach Dolnych.

- Kapliczki wnękowe z początku XX wieku, w postaci małej przeszklonej wnęki usytuowanejw ścianie szczytowej budynku mieszkalnego, mieszczącej rzeźbę.
- Krzyże przydrożne (z drzewa, z rzeźbą Chrystusa Ukrzyżowanego, bardzo często osłoniętego blaszanym daszkiem) oraz z kamienia (np. w Hawłowicach z 1846 r., na wysokim postumenciez odlaną figurą Chrystusa Frasobliwego). Występują również krzyże mające kamienny cokół, zaś górę żeliwną, względnie metalową (Rzeplin, Rozbórz Długi). Wyjątkowym rozwiązaniem jest osadzenie krzyża żeliwnego na lufie czołgu niemieckiego (w Rozborzu Długim).

Inną formą upamiętnienia jest kamienny krzyż usytuowany przy szczytowej ścianie prezbiterium kościoła w Rozborzu (dawnej cerkwi), upamiętniający zmarłego w 1824 r. Jana Dobra Brylińskiego.

Współczesną realizację kapliczek reprezentuje Oaza Fatimska (grupa figur wśród zakomponowanej zieleni - przedstawiających Matkę Boską Fatimską z trójką pastuszków) usytuowana wśród zieleni na północ od Pruchnika oraz Stacje Drogi Krzyżowej ustawione przy drodze prowadzącej na Górę Iwa. Wykonane realizacje stanowią dobry przykład kształtowania krajobrazu dla celów kultowych i potwierdzają szacunek mieszkańców dla tradycji.

2.5.10.Obiekty architektury współczesnejwskazane do objęcia ochroną lub objęte ochroną – nie występują.

2.5.11. Miejsca pamięci.

Współczesne pomniki zostały wykazane jako miejsca pamięci, w tym pomnik upamiętniający bitwę pod Grunwaldem, wykonany wg projektu E. Kieferlinga (przy skrzyżowaniu dróg wiodących do Pruchnika i Hawłowic).
Jako miejsce pamięci oznaczono niewielki postument usytuowany na polach po prawej stronie drogi do Kańczugi, z napisem: „Na tych polach w latach 1942-1943 hitlerowscy zbrodniarze zamordowali 67 osób narodowości żydowskiej. Cześć ich pamięci. Pruchnik 1969r."

Wśród współcześnie wykonanych miejsc pamięci wyróżnia się pomnik pamięci w Świebodnej.
Miejsca pamięci oznaczono w części graficznej.

2.6. Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym lub określenie przez audyt krajobrazowy granic krajobrazów priorytetowych.

Audyt krajobrazowy dla terenów gminy położonych w granicach Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu nie został jeszcze sporządzony.
Na terenie objętym granicami Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązują nakazy i zakazy określone Uchwałą Nr LII/1002/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 października 2010 r. zmieniającą RozporządzenieNr 65 Wojewody Podkarpackiego z dnia 28 czerwca 2005r. w sprawie Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
Ponadto wprowadzenie ochrony konserwatorskiej dla obiektów i zespołów zabudowy, jak również terenów po nieistniejącej zabudowie (np. trwała ruina w Węgierce) oraz parków podworskich stanowi skuteczną i prawną ochronę walorów krajobrazowych gminy.
Dodatkową formą ochrony walorów krajobrazowych jest ochrona pomników przyrody – zachowanych drzew i ich skupisk.

Z uwagi na wymogi zachowania ładu przestrzennego oraz kształtowania krajobrazu w harmonii z otoczeniem wskazane jest:
a) kształtowanie zabudowy przy zachowaniu wysokości obiektów, geometrii dachów, kolorystyki obiektów charakterystycznych dla tradycji budowlanej Pruchnika,
b) utrzymanie zasad eksponowania jako dominanty wieży kościołów, wież widokowych,
c) ograniczenie zabudowy w miejscach eksponowanych o walorach krajobrazowych,
d) zachowanie kapliczek, krzyży przydrożnych,
e) stosowanie w zabudowie materiałów lokalnych, naturalnych,
f) utrzymywanie terenów biologicznie czynnych, towarzyszących terenom zabudowywanym,
g) zachowanie zieleni śródpolnej, nadbrzeżnej,
h) uczytelnienie narysu po miejscach historycznej zabudowy i po nieistniejących cmentarzach.

2.7.Uwarunkowania wynikające z warunków i jakości życia mieszkańców, w tym ochrony zdrowia.

2.7.1. Charakterystyka społeczna i ekonomiczna.

- W roku 2014r. w gminie zamieszkiwało 9845 osób, w tym:(9700 osób na terenie sołectw, ok. 3500 osób na terenie miasta Pruchnika),łącznie 4948 mężczyzni 4897 kobiet, w tym:
- ludność w wieku przedprodukcyjnym: 2114 osoby,
- ludność w wieku produkcyjnym: 6173 osoby,
- ludność w wieku poprodukcyjnym: 1558 osób,

Przyrost naturalny: 24 osoby (urodzenia – 95, zgony – 71); w porównaniu do 2000 roku przyrost naturalny zmniejszył się o 17 urodzeń.
W strukturze wiekowej dominują ludzie w wieku 20- 29 lat, kolejno w wieku 30-34 lata oraz 15-19 lat. Powyższe oznacza, że wśród mieszkańców dominują osoby, które powinny znaleźć poparcie zatrudnienia i korzystne warunki zamieszkania w obszarze gminy.
Z analizy migracji ludności na pobyt stały wynika, że po 2011 saldo migracji zostało wstrzymane i w 2012 r. ilość osób zameldowanych i wymeldowanych pozostawaław równowadze. Od 2012 r. saldo migracji wzrasta i w 2013 r. wynosiło – 43 osoby.

- Gęstość zaludnienia: 123 osoby na 1 km² i w odniesieniu do danych z 2010 r. wzrosła (121 osób na km²).

- Zatrudnienie.

Pracujący na 1000 osób: 58 osób.
Wskaźnik porównania ludności w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób wieku produkcyjnym: 59,5.
Wskaźnik udziału bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wielu produkcyjnym: 15,1.

- Działalność gospodarcza.

Ilość podmiotów w rejestrze REGON na 10 tys. ludności w wieku produkcyjnym: 480.
Podmioty gospodarki narodowej ogółem:296, w tym w sektorach: rolniczym: 4,przemysłowym: 22, budowlanym: 52.
Podmioty gospodarki narodowej na 10 tys. ludności: 301.
Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 10 tys. ludności: 233 osoby.
Pracujący na 1000 mieszkańców: 58 osób.

- Na terenie gminy funkcjonuje Koło Łowieckie „Ryś" oraz gospodarstwa agroturystyczne: Hawłowice (obiekt po RSW Hawłowice), Jodłówka 372, Świebodna 10, Jodłówka 154, Jodłówka 280a, Pruchnik ul. Jana Pawła II 18, Kramarzówka 311a.

- Jednostki oświatowe.

Do końca czerwca 2017 r. w obszarze Miasta i Gminy Pruchnik funkcjonowały: Gimnazjum Publiczne w Pruchniku, Szkoła Podstawowa Nr 1w Pruchniku, Szkoła Podstawowa Nr 2 wPruchniku, Szkoła Podstawowa w Kramarzówce, Szkoła Podstawowa w Jodłówce, Szkoła Podstawowa w Świebodnej, Zespół Szkół w Rozborzu Długim, Przedszkole Samorządowe w Pruchniku, Państwowa Szkoła Muzyczna w Pruchniku.

2.7.2. Warunki dotyczące ochrony zdrowia mieszkańców.

- Jakość powietrza.

W obszarze gminy występuje:
- emisja pochodząca ze źródeł punktowych (przemysł, usługi, lokalne kotłownie, z ogrzewania budynków mieszkalnych tzw. niska emisja),
- emisja niezorganizowana (prace wykonywane poza obiektami wyposażonymi w urządzenia ograniczające emisję, wypalanie traw, itp.),
- emisja ze źródeł liniowych i powierzchniowych (drogi, parkingi).

Decydujący wpływ na jakość powietrza na terenach zurbanizowanych mają emisje z pojazdów samochodowych oraz indywidualnych, komunalnych oraz przemysłowych źródeł stacjonarnych. Największy wpływ (szczególnie w zimie) wywiera energetyczne spalanie paliw.
Poziom stężeń substancji podstawowych w skali kraju wskazuje tendencję spadkową, oprócz wzrostu emisji dwutlenku. W obszarze gminy nie prowadzono szczegółowych analiz. Nie jest przewidywane przekroczenie obowiązujących wartości wymaganych do zachowania, zarówno ze względu na ochronę zdrowia, jak i roślin;

- Hałas.

Powszechne pogorszenia jakości środowiska powoduje hałas.Najbardziej negatywnie odbierany jest przez ludzi hałas uliczny drogowy, sąsiedzki (hałasujący sąsiedzi) i osiedlowy.
Wzrost natężenia ruchu spowodował znaczne pogorszenie klimatu akustycznego zwłaszcza wzdłuż głównych tras komunikacyjnych.
Drogą o największym ruchu pojazdów, a tym samym o największym natężeniu hałasu komunikacyjnego jest droga wojewódzka Nr 881 Łańcut – Pruchnik – Żurawica. Pozostałe drogi z uwagi na niewielki ruch nie stanowią o klimacie akustycznym obszarów gminy.
Hałas przemysłowy pochodzący z niewielkich zakładów produkcyjnych, usługowych czy gastronomicznychjest hałasem o niewysokim poziomie oraz o niewielkim zasięgu oddziaływania,

przeważnie o nieznacznych przekroczeniach dopuszczalnych norm. Wymagane jest zastosowanie rozwiązań technicznych ograniczających przenikanie hałasu do otoczenia.

- Promieniowanie elektromagnetyczne.

Źródłem pól elektromagnetycznych na terenie gminy Pruchnik są w głównej mierze: linie elektroenergetyczne oraz związane z nimi stacje elektroenergetyczne, stacje bazowe telefonii komórkowej oraz nadajniki radiowe będące w dyspozycji policji i straży pożarnej.
Stacje bazowe telefonii komórkowej są obecnie najbardziej rozpowszechnionym rodzajem obiektów radiokomunikacyjnych. W otoczeniu typowych stacji bazowych telefonii komórkowych pola elektromagnetyczneo wartościach wyższych od dopuszczalnych występują nie dalej niż kilkadziesiąt metrów od samych anten i na wysokości ich zainstalowania.
W granicach gminy nie stwierdzono występowania zagrożenia promieniowaniem elektromagnetycznym.

2.8. Uwarunkowania wynikające z zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia.

W gminie Pruchnik i w jej sąsiedztwie nie stwierdzono występowania obiektów i przedsięwzięć, które w znaczący sposób negatywnie oddziaływałyby na środowisko. Dotychczasowy sposób zagospodarowania nie wpływa negatywnie na stan środowiska przyrodniczego i krajobrazu.Główne zagrożenia dotyczące bezpieczeństwa ludności i jej mienia mogą występować w obrębie terenów narażonych na zalewanie, w szczególności w obrębie osi doliny rzeki Mleczki Wschodniej i na terenie jej dolin bocznych. Jeśli chodzi o powodzie, podtopienia spowodowane intensywnymi i długotrwałymi opadami atmosferycznymi lub roztopami zagrożenie stwarzają potoki Jodłówka i Rzeplin oraz rzeka Mleczka.Na terenach narażonych na zalewanie nie należy lokalizować trwałych obiektów kubaturowych ze względu na zagrożenie powodziowe.

Zagrożeniem dla lokalizacji zabudowy i utrzymania dotychczasowego użytkowania gruntów są zjawiska osuwiskowe. Tereny narażone na występowanie osuwisk zostały oznaczone w części graficznej. Osuwiska na terenie gminy wskazują różny stopień aktywności, jedne z nich są czynne, inne w stanie chwilowej, ale chwiejnej równowagi. Powodowane to jest głównie zmianą sposobu zagospodarowania terenu oraz występowaniem zjawisk erozyjnych.
Zahamowaniu procesów osuwiskowych sprzyja utrzymywanie systemów korzeniowych zakrzaczeń i zadrzewień porastających najbardziej nachylone fragmenty osuwisk.
Na terenie osuwisk nie należy sytuować zabudowy oraz prowadzić robót powodujących zmianę ukształtowania terenu. Stosowane zabiegi agrotechniczne nie mogą powodować uruchomienia erozji powierzchniowej.
Zagrożeniami, które mogą wystąpić niezależnie od warunków środowiskowych są anomalie pogodowe, takie jak intensywne opady śniegu, deszczu, gradu, ekstremalne temperatury, silne wiatry, trąby powietrzne, pożary przestrzenne lasów oraz zwartej zabudowy wiejskiej, uszkodzenia sieci gazociągowej, uszkodzenia stacji paliw.

Na terenie Gminy Pruchnik funkcjonuje 11 jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych, w tym jedna - OSP Pruchnik I, włączona do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego. Zagrożenie pożarowe na terenie gminy, wynikające z zabudowy (braku zakładów przemysłowych) jest niewielkie, wyposażenie w sprzęt i urządzenia gaśnicze jest wystarczające, rozmieszczenie jednostek OSP korzystne, ponieważ w każdej miejscowości gminy znajduje się OSP, a tym samym punkt alarmowy.
Za bezpieczeństwo i porządek publiczny na terenie Gminy Pruchnik odpowiedzialny jest Burmistrz Pruchnika, natomiast za stan bezpieczeństwa i porządku publicznego odpowiada Kierownik Posterunku Policji w Pruchniku.
Posterunek Policji w Pruchniku obejmuje swoim zasięgiem działania również na terenie gminy Roźwienica i Rokietnica. Na terenie gminy istnieje system ostrzegania i alarmowania ludności,

przygotowane są siły i środki do prowadzenia doraźnej ewakuacji i pomocy medycznej. Gmina nie posiada budowli ochronnych (schronów).

2.8. Uwarunkowania wynikające z potrzeb i możliwości rozwoju gminy.

Analizując uwarunkowania wynikające z potrzeb i możliwości rozwoju gminy uwzględniono wykonane analizy.

- Analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.

Z analizy struktury rynku pracy wynika, że Gmina Pruchnik jest gminą typowo rolniczą. W rolnictwie i leśnictwie zatrudnionych jest łącznie 64,85 % mieszkańców w wieku produkcyjnym. W powiecie jarosławskim jest to 42,27 %, a w województwie 29,39 %. Z powyższego wynika, że udział rolnictwa w strukturze zatrudnienia na terenie gminy jest bardzo dominujący i znacznie przewyższający średnią w jednostkach administracyjnych jakimi są powiat i województwo.
W uzupełnieniu do wiodących funkcji rolnictwa i leśnictwa pozostają usługi podstawowe związane z obsługą mieszkańców oraz pielgrzymów. Usługi związane z turystyką i rekreacją są usługami sezonowymi i wymagają rozwinięcia zgodnie z kierunkami rozwoju gminy przyjętymi w Strategii Rozwoju Gminy Pruchnik na lata 2007 – 2022. Jako funkcje związane z produkcją rolną i leśną wskazane zostało również przetwórstwo i produkcja oparte o lokalne surowce (płody rolne, owoce, drewno).
W sołectwach Miasta i Gminy Pruchnik dominuje zabudowa skoncentrowana wzdłuż dróg gminnychi powiatowych. Z uwagi na zróżnicowane ukształtowanie terenu, szczególnie w południowej części gminy, istniejąca zabudowa została zrealizowana w zbliżeniu do niektórych cieków wodnych, jak również w zespołach tworzących tzw. drugą linię zabudowy, tj. na zapleczu zabudowy sytuowanej wzdłuż dróg. Dominuje zabudowa mieszkaniowa i zabudowa obiektami gospodarczymi związanymi z produkcją rolną.
Lokalizacja terenów zabudowanych została utrwalona historycznie. Dominują układy urbanistyczne zabudowy wsi w zespołach zabudowy oznaczonych w dotychczasowych opracowaniach jako strefy B ochrony konserwatorskiej. Nowa zabudowa powstaje jako wypełnienie dotychczasowych konturów lub ich powiększanie. Nie występuje zjawisko rozpraszania zabudowy. Pojedyncze obiekty zrealizowane poza kompleksami zabudowy są związane z prowadzoną produkcją rolną i obsługą turystów. Brak jest mieszkań komunalnych.
Obszar Miasta Pruchnika cechuje wielofunkcyjność typowa dla terenów miejskich.
Z uwagi na skalę miasta jako wcześniejszego ośrodka gminnego, a od 2011r. ośrodka miejskiego ze zwiększonymi granicami administracyjnymi, pojawiają się lub są przewidywane nowe funkcje, które nie były dotychczas rozwinięte w granicach miasta Pruchnika. Przeważa zabudowa mieszkaniowa oraz usługi podstawowe związane z obsługą mieszkańców miasta, gminyi okolic. Ponadto w mieście Pruchniku usytuowana jest większość usług publicznych. Planowane jest powiększenie powierzchni dotychczasowych usług oraz lokalizacja nowych, o charakterze ponadlokalnym, np. związanych z logistyką, transportem i obsługą turystów oraz dopuszczenie lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych na granicach miasta. Planowane jest również wprowadzenie nowych funkcji związanych z turystyką, rekreacją oraz opieką społeczną i zdrowotną (domy opieki i stałego pobytu osób starszych). Wprowadzenia wymagać będzie również funkcja związana z rewitalizacją byłych terenów produkcyjnych oraz nowych funkcji związanych z produkcją, lokalizacją hurtowni i magazynów, a także fotowoltaiką.
Wprowadzenie i rozwój tych funkcji jest zgodny z kierunkami rozwoju gminy przyjętymi w Strategii Rozwoju Gminy Pruchnik na lata 2007 – 2022.
Centrum miasta Pruchnika cechuje zabudowa zwarta (śródmiejska), z podziałami na kwartały stanowiące kontynuację historycznego układu urbanistycznego objętego ochroną konserwatorską, jako strefa A. Poza strefą A występuje zabudowa usytuowana w układzie urbanistycznym jw., tj. oznaczonym w dotychczasowych opracowaniach jako strefa B ochrony konserwatorskiej oraz zabudowa mieszkaniowa, jednorodzinna i zagrodowa z uzupełniającą funkcją usług podstawowych i publicznych.

W 2014 r. w granicach Miasta i Gminy Pruchnik zamieszkiwało 9 825 osób.
Gęstość zabudowy wynosiła 122 osoby na 1 km², w tym w granicach miasta 188 osób na km², a w granicach wsi 101 na km², przy średniej w powiecie jarosławskim wynoszącej 118 osób na km², w województwie podkarpackim wynoszącej 119 osoby na 1 km² i kraju wynoszącej 123 osoby na 1 km²;

- Prognozy demograficzne.

Prognoza demograficzna zakłada ogólny wzrost liczby ludności w latach 2014 - 2020 o 260 osób tj. o 2,6%, w latach 2020-2025 o 134 osoby, tj. o 1,3%, w latach 2025-2030 o 64 osób, tj. o 0,6% i w latach 2030-2045 spadek liczby ludności o 45 osób, tj. o 0,4 % na skutek wymierania najliczniejszych roczników wyżu demograficznego z lat 50-tych XXw. i zmniejszonego poziomu przyrostu naturalnego.

Przewidywana, maksymalna ilość mieszkańców gminy wyniesie:
- w latach 2014-2020 –10085 osób (9 825 osób + 260 osób),
- w latach 2020-2025 – 10129 osób (10085 osób + 134 osoby),
- w latach 2025 - 2030 – 10193 osoby (10129osób + 64 osoby),
- w latach 2030 – 2045 – 10148 osób (10193 osoby – 45 osób).

W wyniku analizy dokonanej w ww. Prognozie, zawartej w dokumentacji dotyczącej sporządzenia Studium, jako dane wyjściowe należy przyjąć najwyższą z planowanej liczby mieszkańców wskazaną w badanym okresie kolejnych 30 lat, tj. 10193 osoby.

Dla potrzeb wariantowej oceny maksymalnego w skali gminy zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową, biorąc pod uwagę niepewność procesów rozwojowych, przyjęto:
- wariant A – minimum, tj. 7 135 osób,
- wariant B - wynikający z analiz do prognozy demograficznej, tj. 10193 osoby,
- wariant C – maksimum, tj. 13 251 osób.

Przewiduje się, że obecny wskaźnik wielkości powierzchni użytkowej (bud. mieszk.) na jednego mieszkańca w granicach Miasta i Gminy Pruchnik wynoszący 22,1m²(wg danych GUS) ulegnie zwiększeniuw ciągu kolejnych 30 lat do max. 50m². Powyższą prognozę oparto o odniesieniu do obecnej wysokości wskaźnika w zamożniejszych krajach europejskich, wynoszącego 45m² -48m² powierzchni użytkowej mieszkania na 1 osobę i planowanego do osiągnięcia wkrótce takiego wskaźnika w wys. 50m². Biorąc pod uwagę trendy rozwojowe przewidywane potrzeby mieszkańców gminy mogą za ok. 30 lat wyrównać się z obecnymi potrzebami zamożniejszych mieszkańców bogatszych krajów europejskich.
Oszacowanie ww. wartości wskaźnika, przyjętego jako wskaźnik wielkości powierzchni użytkowej na jednego mieszkańca w roku 2045, zostało dokonane również przy uwzględnieniu warunków ekonomicznych, środowiskowych i społecznych.
Zabudowa mieszkaniowa na terenie wsi jest najczęściej realizowana w oparciu o grunty rodzinne, co uzasadnia decyzje ekonomiczne inwestorów i możliwość realizacji zabudowy na działkach, na których nie występują szczególne ograniczenia powierzchniowe.
Wprowadzanie rozwiązań technicznych ekonomicznych w eksploatacji, wzbogacanie świadomości społeczeństwa, pozyskiwanie doświadczeń w innych krajach europejskichi wzrost uzyskiwanych dochodów, są również czynnikami sprzyjającymi decyzjom budowy domów jednorodzinnych na gruntach własnych.
Zmiany tradycyjnego modelu rodziny, opartego, szczególnie na wsi, na zasadach wspólnego zamieszkiwania rodziny wielopokoleniowej, na niezależne zamieszkanie, również motywują do budowy odrębnych budynków dla każdej z nowych rodzin;

- Możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy.

Gmina Pruchnik nie należy do gmin zamożnych. Duża liczba małych przedsiębiorstw prywatnych nie przyczynia się do dużych dochodów z tytułu wpływu podatków. Społeczeństwo na tym terenie nie należy do zamożnych, dlatego podatki od osób fizycznych także nie stanowią dużego odsetku dochodu gminy. Dochody własne gminy to 25,01 % udziału dochodu ogółem. Gmina korzysta z subwencji i dotacji celowych z Budżetu Państwa, co stanowi 64,40 % wszystkich dochodów.
Tereny gminy są zabezpieczone w istniejącą i rozbudowywaną infrastrukturę techniczną, umożliwiającą powstawanie nowej zabudowy. Przygotowane jest dokończenie uzbrojenia terenów w sieć kanalizacji zbiorczej oraz planowana jest rozbudowa układu komunikacji lokalnej (dróg gminnych publicznych i wewnętrznych). W planowanych i realizowanych budżetach gminy znaczną pozycję wydatków stanowią inwestycje w infrastrukturę gminną. Ich wysokość jest zróżnicowana, w poszczególnych latach. W 2013r. 100% wydatków majątkowych przeznaczono na cele inwestycyjne. Wydatki majątkowe inwestycyjne stanowiły 22,9% wydatków ogółem budżetu gminy, a w 2014r. wynosiły 7,5% wydatków z budżetu gminy;

- Bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę.

W zabudowie terenu gminy dominuje zabudowa mieszkaniowa.
Powierzchnia użytkowa w zabudowie mieszkaniowej wg danych na 2014 r. wnosi – 220 490 m².

Maksymalne zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową wg wskazanych w analizie demograficznej wariantów wyniesie:
- wariant A - 365 750m² powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych,
- wariant B - 559 650m² powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych,
- wariant C - 662 550m² powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych.

W celu wykonania analizy możliwości uzyskania zakładanej powierzchni użytkowej wg wariantów A, B, C wymagane jest:
- odniesienie do średniej wielkości powierzchni użytkowej uzyskiwanej w kolejnych latach,
- uwzględnienie wniosków wynikających z analizy chłonności terenu,
- dokonanie rezerwy dla potrzeb realizacji powierzchni dla zabudowy na terenach, które będą wymagały wyłączenia z zabudowy (w sąsiedztwie cieków wodnych i na terenach oznaczonych jako narażone na osuwiska).

Zabudowa produkcyjna i usługowa jest często łączona z funkcją mieszkalną, natomiast zabudowa produkcyjna obejmuje w części funkcje usługowe.
Na terenie sołectw gminnych, tj. w obszarach B-H nie występujezwiększenie potrzeb dla tej zabudowy o więcej niż 30% powierzchni użytkowej w odniesieniu do zabudowy istniejącej. Zapotrzebowanie na nową zabudowę związaną z funkcją produkcyjną i usługową występuje w nowych granicach miasta Pruchnika, stanowiącego nową jednostkę osadniczą.
Po wprowadzeniunowej jednostki osadniczej w 2011r. w granicach obszaru A, tj. w granicach obszaru, który uzyskał prawa miejskie,wymagane jest wskazanie nowych funkcji i obszarów do zabudowy, które nie występowałyna terenach gminy wiejskiej. Z uwagi na powyższe, brak możliwości porównania powierzchni użytkowych dla nowych funkcji i potrzeb mieszkańców miasta, w odniesieniu do istniejącej zabudowy.
Nowe tereny wskazane do zabudowy,obejmującepożądane funkcje, planowane wgranicach administracyjnych miasta Pruchnika, wynikają z analiz sporządzonych z udziałem przedstawicieli samorządu lokalnego w ramach prowadzonych konsultacji publicznych.

- Analizy chłonności terenów.

Analizy chłonności terenu dokonywano przyjmując jako definicję chłonności liczbę mieszkańców (ilość osób na jeden hektar terenu zabudowy) określony:
- jako netto (uwzględniono tereny bezpośrednio związane z zabudową),
- jako brutto (uwzględniono tereny związane z zabudową netto oraz związaną z nimi infrastrukturę).

Powierzchnia terenów Miasta i Gminy Pruchnik wynosi 8034 ha, w tym: 1991ha – teren miasta Pruchnika,6043 ha – teren sołectw w Gminie Pruchnik.

Grunty inne niż rolne i leśne na terenie Miasta i Gminy Pruchnik, wg danych GUS obejmują 450 ha, w tym: 140 ha – na terenie miasta Pruchnika, 310 ha – na terenie sołectw w Gminie Pruchnik, co stanowi:7,3 % powierzchni terenu Miasta Pruchnika oraz 5,12% powierzchni terenu sołectw w Gminie Pruchnik.

Dominujące w strukturze zabudowy gminy grunty zabudowane zabudową zagrodową w gospodarstwach rolnych pozostają gruntami rolnymi i wg danych z GIS obejmują: 246 ha na terenie Miasta Pruchnika oraz 371 ha na terenie sołectw Gminy Pruchnik.

Łączna powierzchnia terenów zabudowanych, brutto wynosi (wg GIS) 1067 ha, w tym:386 ha na terenie Miasta Pruchnika, co stanowi 19,39 % powierzchni terenu Miasta Pruchnika,681 ha na terenie sołectw Gminy Pruchnik, co stanowi 11,26% powierzchni terenu sołectw Gminy Pruchnik.
Wskaźnik chłonności terenu brutto (liczba mieszkańców/powierzchnia terenu brutto) wg stanu istniejącego (GUS) w granicach Miasta Pruchnik wynosi: 3747/ 386 tj. 9,7.
Wskaźnik chłonności terenu brutto (liczba mieszkańców/powierzchnia terenu brutto) wg stanu istniejącego: - w granicach sołectw Gminy Pruchnik 6978/681 tj. 10,25.
Dla potrzeb analizy zapotrzebowania na powierzchnię terenów brutto w granicach Miasta i Gminy Pruchnik przyjęto 10 jako min. wskaźnik chłonności terenu brutto;

• Analiza zapotrzebowania na zabudowę terenów (powierzchnię terenów brutto).
Dokonano analizy zapotrzebowania na zabudowę terenów (powierzchnię terenów brutto) wg wariantów A (713,5ha), B (1019,3ha), C (1019,3ha). Zgodnie z wynikami analizy zawartej w dokumentacji sporządzonego projektu Studium, w odniesieniu do obecnej powierzchni zabudowy brutto(wskazanej jako 1067 ha) dla potrzeb wskazania zapotrzebowania na zapewnienie powierzchni zabudowy brutto, wymagane jest dokonanie wyboru wariantu C.Wariant A wymagałby zmniejszenia powierzchni zabudowy brutto, czego nie przewiduje się w horyzoncie czasowym 45 lat.Wariant B oznaczałby stagnację i rezygnację z części powierzchni zabudowy brutto, tj. ograniczeniaw zagospodarowaniu terenów związanych z istniejącą zabudową. Wariant C jest wariantem bezpiecznym i umożliwia zachowanie wskaźnika chłonności terenu przy wzroście liczby mieszkańców wraz z powiększeniem terenów do zabudowy do pow. 1325,1 ha (tj. o 258,1 ha), co oznacza możliwość powiększenia wskaźnika związanego z maksymalną powierzchnią terenów wskazanych do zabudowy do 24% obecnej powierzchni.
Ponieważ dopuszcza się powiększenie tego wskaźnika do max. 30%, należy przyjąć max. powierzchnię terenów brutto planowaną do zabudowyw granicach Miasta i Gminy Pruchnik jako 1325 ha, co stanowić będzie średnio 16,5 % terenu gminy.
Z uwagi na ograniczone możliwości realizacji zabudowy na terenach łąk, w sąsiedztwie cieków wodnych oraz na terenach oznaczonych jako narażone na osuwiska należy uwzględnić wyłączenie spod zabudowy obszaru o łącznej powierzchni 80,8673 ha.
Szczegółowe dane z podziałem na tereny miasta i poszczególnych sołectwa uzyskano po analizie danych do bilansu, sporządzonej w ramach prac nad projektem Studium.

2.10. Uwarunkowania wynikające ze stanu prawnego gruntów.

Dominującą formą własności nieruchomości w granicami Miasta i Gminy Pruchnik jest własność osób fizycznych, w szczególności gruntów rolnych i gruntów zabudowanych. Niewielka cześć gruntów rolnych stanowi własność gminy i instytucji.
Natomiast dominująca własnością gruntów Skarbu Państwa pozostają tereny leśne.Pozostałymi właścicielami gruntów leśnych są osoby fizyczne, kościoły i związki wyznaniowe oraz gmina

reprezentująca mienie komunalne.

2.11. Uwarunkowania wynikające z występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych.

Znaczna część powierzchni gminy objęta jest ochroną prawną wynikającą z ustawy „O ochronie przyrody" i „O ochronie zabytków i opiece nad zabytkami" oraz „O ochronie gruntów rolnych o leśnych". Zagospodarowanie terenów objętych ochroną wymaga zachowania i przestrzegania ograniczeń w sposobie ich zagospodarowania.

2.12. Uwarunkowania wynikające z występowania obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych.

Znaczna powierzchnia gminy objęta jest procesami osuwiskowymi, na których erozja przyczynia się do rujnacji gleby i uniemożliwia uprawę oraz wykorzystanie tych terenów jako grunty orne. Uruchomienie procesów osuwiskowych ma miejsce po długotrwałych opadach, rzadziej po roztopach. Na uruchomienie i zwiększenie intensywności procesów osuwiskowych ma wpływ nierozważne postępowanie człowieka, który często powoduje zachwianie stanu równowagi stoków, wskutek podcinania ich skarpami, wycinaniu zadrzewień i zakrzaczeń śródpolnych, likwidacji skarp miedzowych oraz niewłaściwie wykonanych prac ziemnych związanychz przeprowadzeniem inwestycji liniowych, dróg, ciągów wodociągowychi kanalizacyjnych. Tereny objęte osuwiskami stanowią potencjalne zagrożenie dla zlokalizowanej na nich zabudowy kubaturowej i infrastruktury technicznej.
Z analizy dotychczasowego zagospodarowania terenów wynika, że zjawiska osuwiskowe wystąpiły również w obszarach zabudowanych i uzbrojonych w infrastrukturę techniczną oraz wskazanych do zabudowy w dotychczasowych opracowaniach planistycznych.

2.13. Uwarunkowania wynikające z występowania udokumentowanych złóż kopalin, zasobów wód podziemnych oraz udokumentowanych kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla.

2.13.1. Złoża pospolite.

Na terenie gminy Pruchnik nie występują nowe, udokumentowane złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej oraz złóż kruszywa naturalnego – żwirów i piasków (stan z 31.12.2013r.). Potencjalnie można uznać, że występujące w podłożu osady lessowe – pyły i deluwialne gliny pylaste mogą spełnić wymogi do wykorzystania ich dla potrzeb produkcji ceramiki budowlanej. Obszary, gdzie występują takie predyspozycje, zostały oznaczone do opracowaniach planistycznych i wskazane w części graficznej pn. Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego.
Ograniczeniem eksploatacji takich złóż jest występowanie gleb chronionych, wymagających dokonaniazmiany przeznaczenia na cele nierolnicze oraz występowanie obszarów chronionych przyrodniczo.

2.13.2. Złoża gazu ziemnego.

W obszarze gminy zostały udokumentowane złoża gazu ziemnego: (stan na 2007r.)

- Jodłówka (podziemny magazyn gazu) zasoby wydobywane - 1 054,90 mln m³, zasoby przemysłowe - 144,11 mln; (stan na 2007r.),
- Pruchnik – Pantalowice (podziemny magazyn gazu) zasoby wydobywane - 810,53 mln m³,zasoby przemysłowe - 166,41 mln; (stan na 2007r.),
- Rączyna (podziemny magazyn gazu) zasoby wydobywane – 287,36 mln m³, zasobyprzemysłowe – 179,29 mln; (stan na 2007r.), *[Decyzją Ministra Klimatu i Środowiska znak DGK-WD-II.735.27.2022.AJ z dnia 17 stycznia 2023 r., zatwierdzającą dokumentację geologiczno-inwestycyjną złoża gazu ziemnego „Rączyna", położonego na terenie gminy Pruchnik w powiecie*

jarosławskim i gminy Kańczuga w powiecie przeworskim, w województwie podkarpackim, w związku z zakończeniem eksploatacji złoża w dniu 28 lutego 2019 r. oraz koniecznością rozliczenia zasobów przedmiotowego złoża, określono granice złoża gazu ziemnego „Rączyna", zasoby geologiczne bilansowe wraz z kategorią rozpoznania złoża oraz warunki występowania złoża węglowodorów. Granice określające kontur złoża oznaczone zostały na rysunku Studium linią przerywaną koloru fioletowego i symbolem G-1.][ZWP]

- Kramarzówka – dokumentacja geologiczno-inwestycyjna złoża gazu ziemnego „Kramarzówka",zatwierdzona decyzją Ministra Środowiska z dnia 25 lipca 2017r.

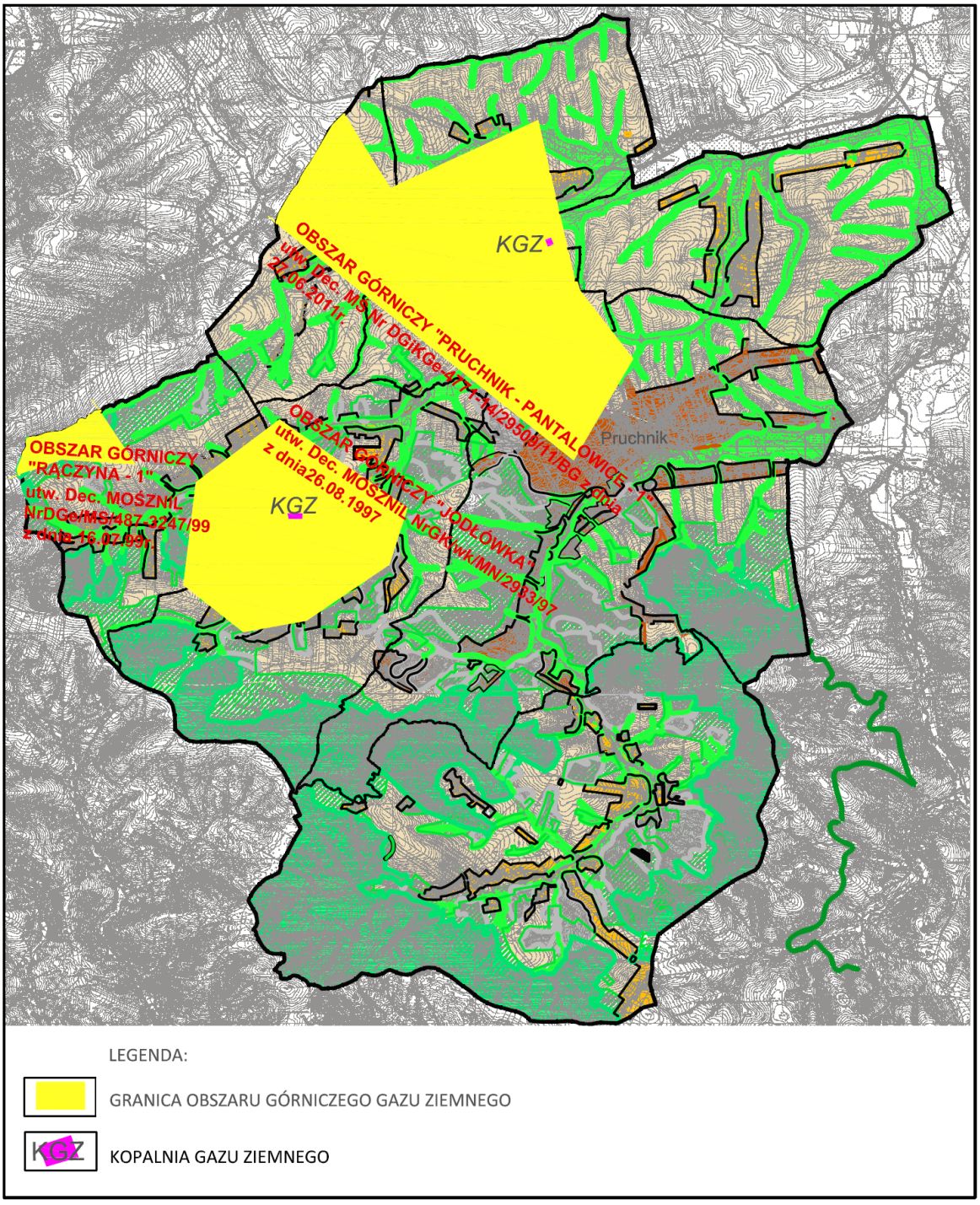
2.14. Uwarunkowania wynikające z występowania terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych.

2.14.1. Wyznaczenie terenów górniczych.
Udokumentowane złoża gazu ziemnego są eksploatowane zgodnie z uzyskanymi koncesjami, dla których utworzono:
a) Obszar i Teren Górniczy Gazu Ziemnego „Jodłówka", utworzony decyzją MOŚZNiL Nr GK/wk/MN/2933/97 z dnia 1997-08-26;
b) Obszar i Teren Górniczy Gazu Ziemnego „Rączyna I", utworzony decyzją MOŚZNiL Nr DGe/MS/487-3247/99 z dnia 1999 -07-16;
c) Obszar i Teren Górniczy Gazu Ziemnego „Pruchnik – Pantalowice I" utworzony dec. MŚ Nr DGiKGe – 4771-14/29509/11/BG z 2011– 06-27.
Dla terenu złoża gazu ziemnego „Kramarzówka" nie utworzono jeszcze projektowanego Obszaru i Terenu Górniczego Gazu Ziemnego.

2.14.2.W obrębie terenów górniczych obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu terenów położonych w zasięgu stref bezpieczeństwa,w tym:
a) zachowanie strefy bezpieczeństwa w odległości 50m od osi otworu eksploatacyjnego, pozytywnego,
b) zachowania strefy bezpieczeństwa w odległości 50m od odwiertów do zatłaczania wód złożowych i odwiertu odgazowującego,
c) zachowania strefy bezpieczeństwa w odległości 50m od obiektów i urządzeń związanych z wydobyciem gazu ziemnego zlokalizowanych w granicach wydzielonych ośrodków zbioru gazu (oznaczonych w części graficznej jako kopalnie gazu ziemnego),
d) zachowanie strefy bezpieczeństwaw odległości 5 m (z zakazem zabudowy) od otworów zlikwidowanych, również poza granicami terenów górniczych,
e) zachowania strefy kontrolowanej od rurociągów przesyłowychikopalnianych; szerokość strefy zależna od ciśnienia w danym gazociągu i warunków technicznych jego realizacji.

[] [ZWP] oznaczenie ustaleń wprowadzonych Zarządzeniem Zastępczym Wojewody Podkarpackiego I-IV.742.3.1.2023 z dnia 27 października 2023 r.

Rozmieszczenie terenów i obszarów górniczych gazu ziemnego Rys. nr 5



2.15.Uwarunkowania wynikające ze stanu systemu komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno– ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami.

2.15.1. Stan systemu komunikacji.

Teren gminy obsługują:

a) drogi publiczne, wojewódzkie, oznaczone w części graficznej Studium symbolem KDZ,

o łącznej długości 8,76 km:
- nr 880 – relacji Tyniowice – Jarosław,
- nr 881 – relacji Żurawica – Łańcut,

b) drogi publiczne, powiatowe, oznaczone w części graficznej Studium symbolem KDL, o łącznej długości 41,84 km:
- nr 1633 Rączyna przez wieś Rozbórz Okrągły, cd. Czudowice – Cząstkowice do drogi wojewódzkiej 881, wcześniej Nr 33 152 Rozwienica - Cząstkowice - Czudowice (gm. Rozwienica),
- nr 1775 Rozbórz Długi – Rozbórz Okrągły, wcześniej Nr 33 151 przez wieś Rozbórz Okrągły,
- nr 1629 Świebodna – do drogi 1777, wcześniej nr 33 145 Pruchnik - Jodłówka - Świebodna - Hucisko Jawornickie - Widaczów (gm. Jawornik Polski),
- nr 1776 Jodłówka - do drogi 1629,wcześniej Nr 33 146 przez wieś Jodłówka,
- nr 1777 Pruchnik – Nienadowa, wcześniej Nr 33 184 Pruchnik - Nienadowa (gm. Dubiecko),
- nr 1778 Pruchnik - Helusz, wcześniej Nr 33 186 Pruchnik - Kramarzowka - Helusz - Skopów- Babice (gm. Krzywcza),
- nr 1779 Kramarzówka – do drogi 1778,
- nr 1781 Wola Węgierska – do drogi 1780,
- nr 1774 Pruchnik – Hawłowice do drogi 1619, wcześniej Nr 33 183Pruchnik - Hawłowice - Bystrowice (gm. Rozwienica),
- nr 1619 Cząstkowice (granica powiatu) – Bystrowice (do drogi wojewódzkiej nr 880),

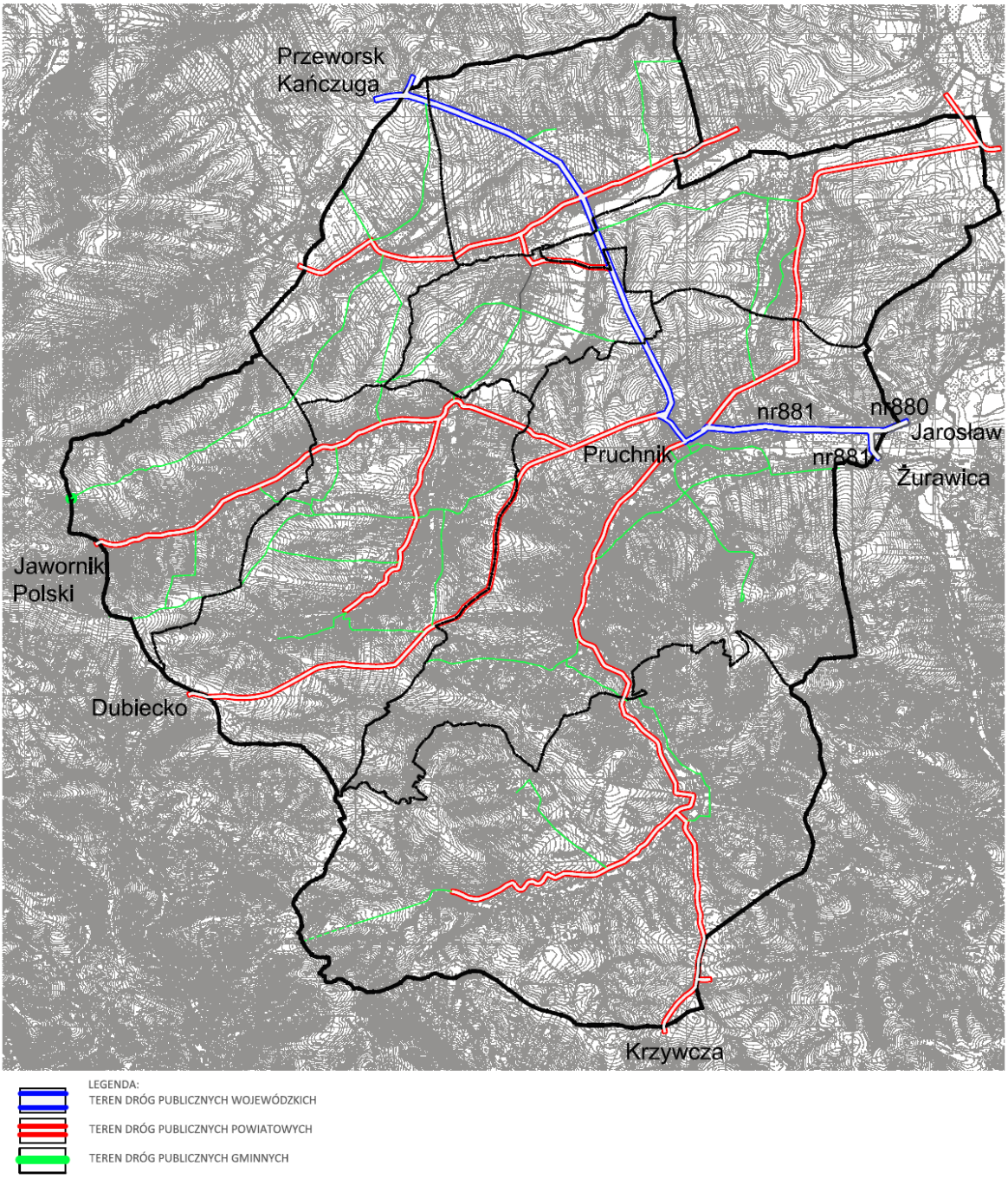
c) drogi publiczne, gminne, oznaczone w części graficznejStudium symbolem KD, o łącznej długości 95km, relacji:Rzeplin - Siennów, Rozbórz Okrągły – Jodłówka, Jodłówka – Świebodna,Jodłówka - Pruchnik, Jodłówka – Hucisko,Pruchnik – Węgierka, Pruchnik – Korzenie, Hawłowice – Czudowice, Rzeplin - Wola Rzepińska,

d) drogi gminne, wewnętrzne, uzupełniające obsługę terenu gminy drogami publicznymi, oznaczone w części graficznej Studium symbolem KL.



Widok z drogi na Helusz

Komunikacja drogowa - drogi istniejące Rys. nr 6



2.15.2. Stan systemu infrastruktury technicznej - system gospodarki wodnej.

Mieszkańcy gminy Pruchnik zaopatrywani są w wodę za pomocą wodociągów grupowych czerpiących wodę ze studni głębinowych, z wód podziemnych z ujęcia składającego się z sześciu studni wierconych, zlokalizowanych w m. Rozbórz Okrągły – Rzeplin oraz z ujęcia składającego się z siedmiu studni wierconych, zlokalizowanych w Hawłowicach gm. Pruchnik.

Zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym wydanym przez Starostę Jarosławskiego znak OLR.II.6223-34/10 z 30.12.2010 r. udzielonym gminie Pruchnik na pobór wód podziemnychz utworów czwartorzędowych wykorzystywanych dla potrzeb wodociągu grupowego m. Rozbórz Okrągły, Rozbórz Długi, Rzeplin, Jodłówka i Świebodna z ujęcia składającego się z sześciu studni wierconych,

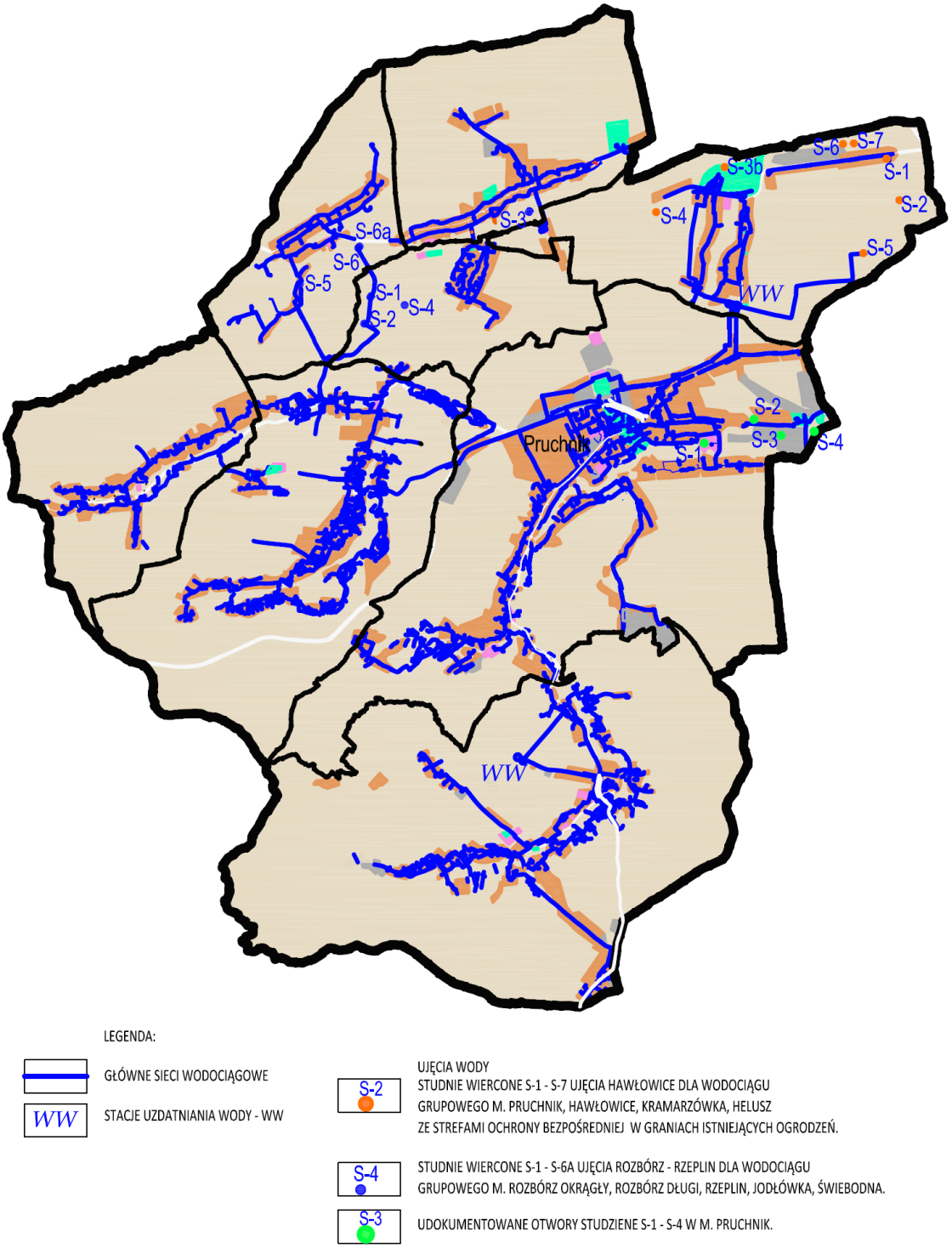
zlokalizowanych w m. Rozbórz Okrągły – Rzeplin, gm. Pruchnik,ilość nieprzekraczająca udokumentowanych zasobów eksploatacyjnych, wynosi:
studnia S-1- 8,00 m³/h, studnia S-2- 8,00 m³/h, studnia S-3 - 6,00 m³/h, studnia S-4 - 4,00 m³/h, studnia S-5 - 9,00 m³/h, studnia S-6a - 5,00 m³/h, tj. łącznie40,00 m³/h. Decyzja obowiązuje do 30.11.2020 r.

Zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym Starosty Jarosławskiego znak OLR-II.6341.37.2014z 09.09.2014 r. udzielonym gminie na pobór wód podziemnych z utworów czwartorzędowych wykorzystywanych dla potrzeb wodociągu grupowego m. Pruchnik, Hawłowice, Kramarzówka i Helusz z ujęcia składającego się z siedmiu studni wierconych, zlokalizowanych w Hawłowicach gm. Pruchnik, ilości równa zatwierdzonym zasobom wynosi:
studnia S-1- 7,00 m³/h, studnia S-2 - 7,00 m³/h, studnia S-3 - 8,00 m³/h, studnia S-4 -15,00 m³/h, studnia S-5- 7,00 m³/h, studnia S-6 - 20,00 m³/h, studnia S-7 - 7,00 m³/h, tj. łącznie 71,00 m³/h. Decyzja obowiązuje do 31 stycznia 2021 r.

Dla wszystkich studni wierconych ustalono strefę ochrony bezpośredniejw granicach istniejących ogrodzeń. Teren ochrony bezpośredniej musi być ogrodzony,wyłączony z użytkowania do celów niezwiązanych z eksploatacją ujęcia wody, z zapewnieniemodprowadzenia wód opadowych w sposób uniemożliwiający przedostanie się ich do urządzeń służących do poboru wody, z zagospodarowaniem terenu zielenią,z odprowadzeniem poza granicę terenu ochrony bezpośredniej ścieków z urządzeń sanitarnych, przeznaczonych do użytku osób zatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody.

Ujęcie zlokalizowane w m. Hawłowice stanowi źródło zaopatrzenia w wodę m. Hawłowice, Pruchnik, Kramarzówka, Heliusz. Ponadto w ramach nadwyżek wody wspomaga ono drugi wodociąg gminny zasilany w wodę z ujęcia w m. Rozbórz Okrągły – Rzeplin. Wspomaganie wzajemne tych wodociągów jest możliwe po wybudowaniu ich połączenia i wybudowania dodatkowych zbiorników wyrównawczych w m. Jodłówka. Woda pozyskiwana z otworów studziennych (za wyjątkiem studni S-5) wymaga uzdatniania w stacji uzdatniania. Planowana jest modernizacja istniejącej pompowni w Hawłowicach, budowa zbiorników wody czystejw Jodłówce, budowa wodociągu tranzytowego do przesyłania wody z istniejącej zmodernizowanej pompowni wody w Hawłowicach do projektowanych zbiorników wody w Jodłówce, budowa wodociągu tranzytowego grawitacyjnego. doprowadzającego wodęz projektowanych zbiorników do sieci wodociągowej, rozdzielczej w Pruchniku.

Schemat rozmieszczenia istniejących sieci wodociągowych Rys. nr 7



2.15.3. Stan systemu infrastruktury technicznej - system gospodarki ściekowej.

Gmina Pruchnik posiada mechaniczno – biologiczną oczyszczalnię ścieków typu „Biovac" SBR. Oczyszczalnia obsługuje sieć sanitarną doprowadzającą ścieki z m. Pruchnik, Kramarzówka iHelusz o przepustowości Qśr.dob. = 630 m³/d, Qmax/dob.= 795 m³/d zgodnie z pozwoleniem wodno – prawnym wydanym przez Starostę Jarosławskiego dec. nr OLR.II-6223/05/2007 z 1.10.2007r. ważną do 30.09.2017 r. Oczyszczalnia oczyszcza jedynie ścieki komunalne z sieci kanalizacyjnych i przystosowana jest do przyjmowania ścieków dowożonych.

Gospodarka ściekowa w pozostałych miejscowościach gminy Pruchnik zostanie rozwiązana powybudowaniu sieci kanalizacyjnej – aktualnie na etapie opracowania projektu budowlanego.
Do momentu wybudowania kanalizacji sanitarnej ścieki gromadzone są w szczelnych szambach i wywożone do gruntu lub cieków, co powoduje zanieczyszczenie wód powierzchniowych.

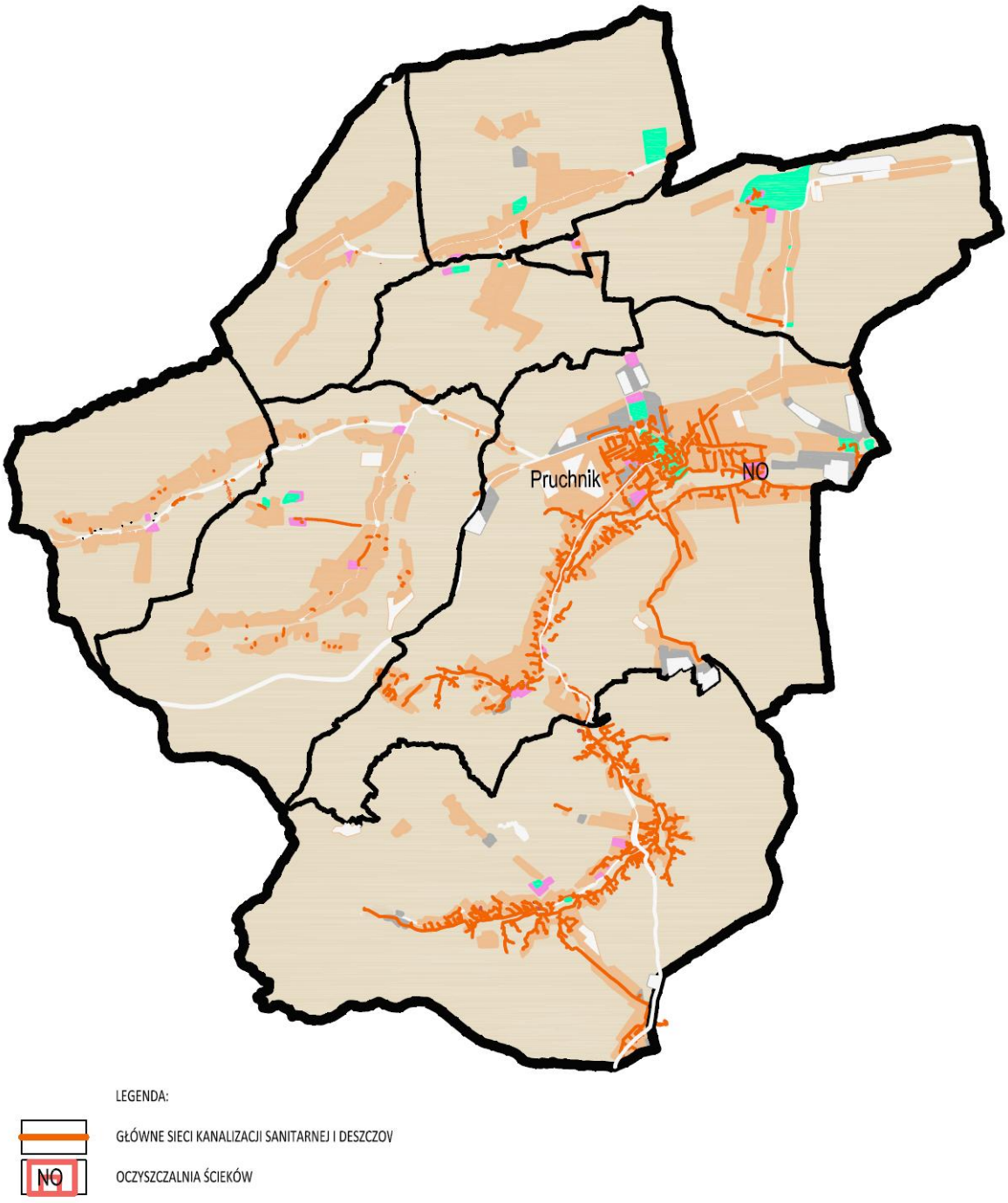
Planowana jest rozbudowa systemu gospodarki ściekowej w gminie Pruchnik – III Etap.Zakres inwestycji obejmuje część miejscowości Pruchnik: ul. Lipowa, Zamkowa, Jarosławska i Grunwaldzka oraz miejscowości Hawłowice, Rozbórz Długi, Rozbórz Okrągły, Rzeplin, Jodłówka i Świebodna oraz krótkie odcinki w miejscowości Czudowice wGminie Roźwienica. Skanalizowanie powyższych miejscowości według przyjętej dokumentacji pozwoli na stworzenie kompleksowego systemu odbioru ścieków połączonego z istniejącą oczyszczalnią ścieków w miejscowości Pruchnik, a także opartego na funkcjonowaniu mniejszych indywidualnych lub grupowych przydomowych oczyszczalni ścieków. Szacuje się, że przewidywana ilość odebranych ścieków wynosić będzie ok. 1000 m^3/d, natomiast ilość budynków objętych przedsięwzięciem wynosić będzie ok. 1250.

Około 90% mieszkańców objętych będzie projektowaną siecią grawitacyjno-ciśnieniową o dł. ok. 150 km. Poza tym w skład sieci kanalizacyjnej wchodzić będzie ok. 21 przepompowni sieciowych oraz 15 minipompowni zagrodowych. Zebrane poprzez przykanaliki ścieki będą doprowadzane systemem kanalizacyjnym grawitacyjno-pompowym do kanalizacji w Pruchniku,a następnie oczyszczane na rozbudowywanej oczyszczalni w Pruchniku.
Z kilku gospodarstw w miejscowości Hawłowice i Rozbórz Długi w związkuz ukształtowaniem terenu ścieki będą odprowadzane do istniejącej kanalizacji w miejscowości Czudowice w Gminie Roźwienica.
Trasy projektowanej sieci kanalizacyjnej na terenie miejscowości objętych opracowaniem przebiegać będą obok istniejącej zabudowy, przy granicach działek, w obrębie w poboczach dróg gminnych oraz powiatowych.



Widok drogi
w miejscowości
Swobodna

Schemat rozmieszczenia istniejących sieci kanalizacyjnych Rys. nr 8



2.15.4.Organizacja gospodarki odpadami.

Na terenie gminy Pruchnik zbiórka odpadów komunalnych odbywa się zgodnie z ustawą o odpadach. System zorganizowanego wywozu odpadów komunalnych funkcjonujący na terenie gminy Pruchnik obejmuje wywóz odpadów od mieszkańców gminy. Odpady są segregowane, a dowóz odpadów zmieszanych jest kierowany na składowisko w Młynach.
W odniesieniu do liczby ludności 9 789, ilość odpadów wytworzonych w 2007r. wynosiła 2 182,95MG.
System zorganizowanej gospodarki odpadami obejmuje równieżodzysk odpadów zsurowców wtórnych, zbiórkę odpadów wielkogabarytowych i odpadów z remontów; kompostowanie odpadów

biodegradowalnych, zbiórkę odpadów niebezpiecznych (głównie baterii), zbiórkę zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego, zbiórkę przeterminowanych leków.

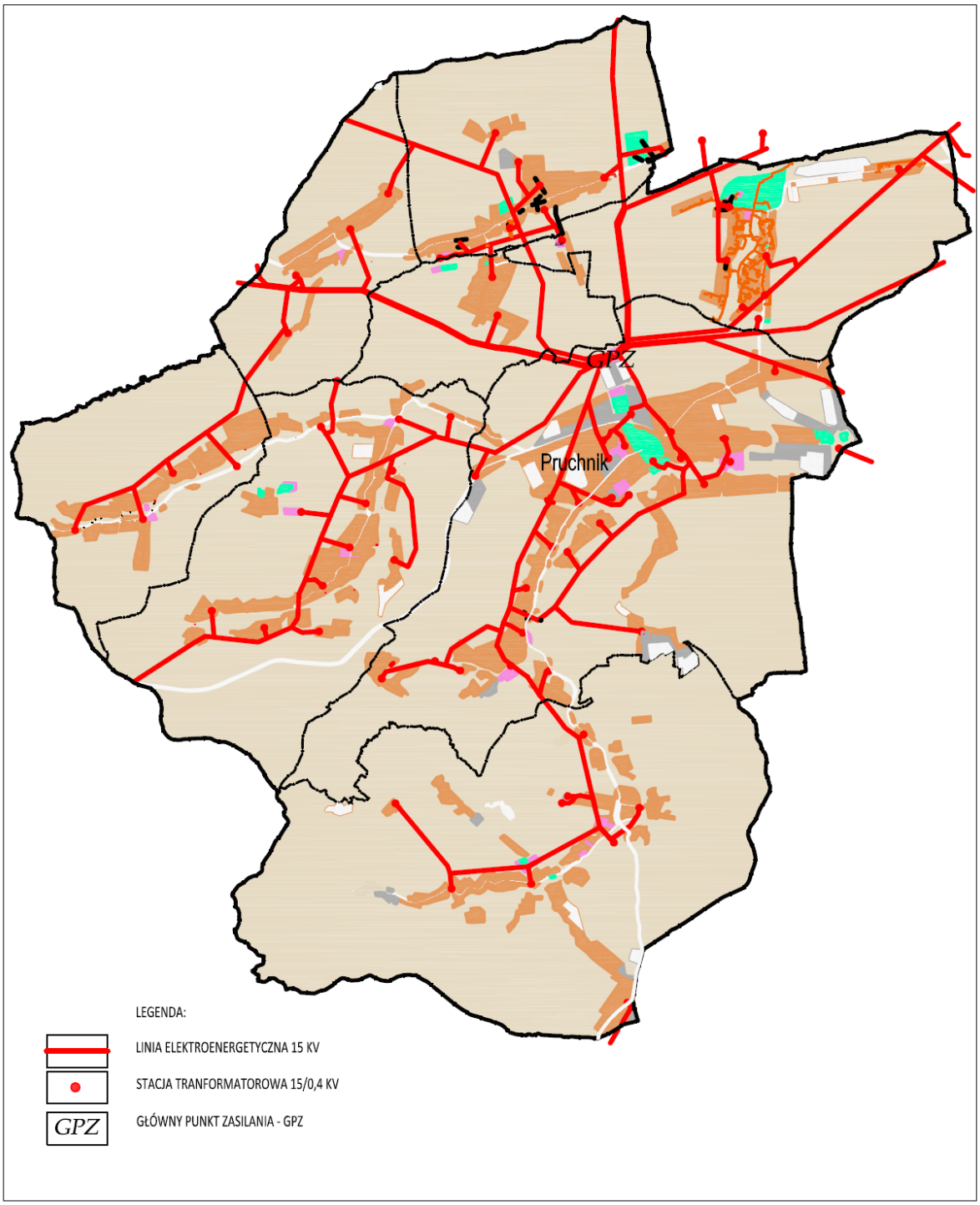
2.15.5.Uwarunkowania wynikające ze stanu systemu infrastruktury technicznej, energetycznej.

Na terenie gminy dominuje system sieci energetycznej oparty na systemie napowietrznych linii średniego napięcia 15 kV, niskiego napięcia oraz stacji transformatorowych.
GPZ w Przeworsku zasila punkt przyłączeniowy w Pruchniku, skąd prowadzą linie energetyczne 15 kV zasilające stacje transformatorowe w poszczególnych miejscowościach.
Sieć została zmodernizowana i rozbudowana.



Widok ulicy Floriana w Pruchniku

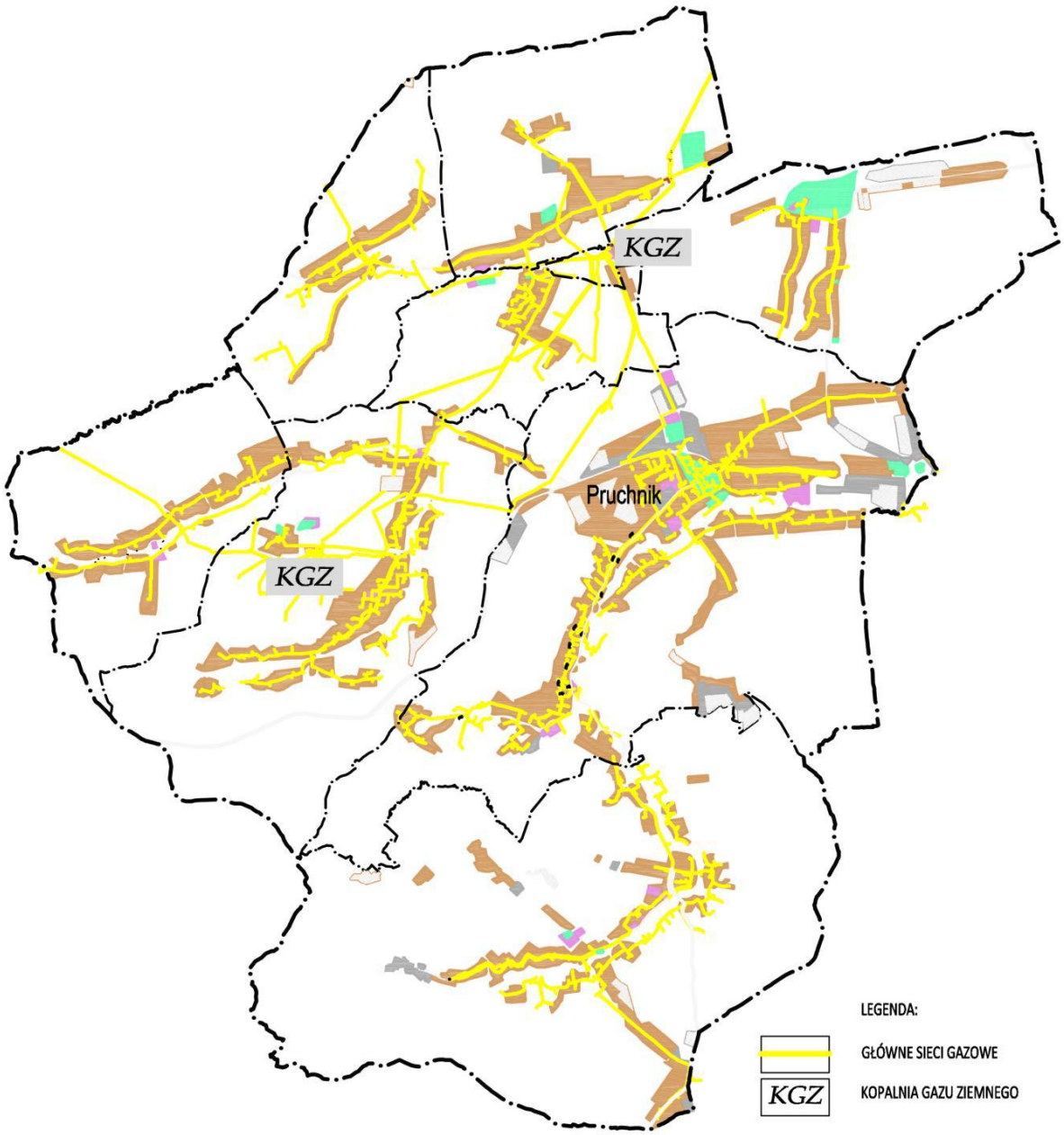
Schemat rozmieszczenia istniejących obiektów elektroenergetycznych Rys. nr 9



2.15.6. Uwarunkowania wynikające ze stanu systemu infrastruktury technicznej, gazowej.

Z gazu ziemnego korzysta ok. 90 % mieszkańców gminy. Źródłem zasilaniaw gaz są sieci średniego ciśnienia. Parametry techniczne sieci umożliwiają zaopatrzenie w gaz większej ilości odbiorców.

Schemat rozmieszczenia istniejących sieci gazowych Rys. nr 10



2.15.7. Uwarunkowania wynikające ze stanu systemu infrastruktury technicznej, energetycznej - energia odnawialna.

Ponieważ nadal głównym źródłem energii cieplnej pozostaje węgiel kamienny, w sezonie grzewczym następuje wzrost emisji pyłowo – gazowej na terenach zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej. Wprowadzane zostają technologie umożliwiające pozyskanie energii z innych źródeł wykorzystujących w procesie przetwarzania niekonwencjonalne źródła energii (np. promieniowania słonecznego, geotermalną, spadku rzek oraz energię pozyskiwaną z biomasy, biogazu wysypiskowego,a także z biogazu powstałego w procesach odprowadzania lub oczyszczania ścieków albo rozkładu składowanych szczątek roślinnych i zwierzęcych).

- Instalacje opalane biomasą zostały zlokalizowane na terenie gminy:

- kotłownia opalana biomasą /trociny/ o mocy 120kW dostarczająca ciepło do suszarni drewna w zakładzie produkcji drzewnejw Pruchniku,
- kotłownia opalana biomasą /trociny/ o mocy 30kW dostarczająca ciepło do suszarni drewna w zakładzie produkcji drzewnej w Pruchniku,
- kotły opalane biomasą (trociny) o mocy 22 kW, (trociny, zrębki) o mocy 23 kW,(trociny) o mocy 12 kW, (trociny) o mocy 23 kW, ogrzewające budynki jednorodzinne w miejscowościach Świebodna, Jodłówka, Pruchnik.

- Systemy fototermiczne,tzw. kolektory słoneczne oraz systemy fotowoltaiczne są wykorzystywane w rolnictwie, w instalacjach suszarniczych do suszenia płodów rolnych ciepłym powietrzem a także dla indywidualnych potrzeb (kolektory słoneczne, instalacje fotowoltaiczne, oświetlenie solarne). Na terenie gminy planuje się usytuowanie takich obiektów.
- Elektrownie wiatrowe.

Systemy związane z pozyskiwaniem energii wiatru wykorzystują małe siłownie wiatrowe, farmy wiatrowe, pompownie wiatrowe.
Na terenie gminy nie planuje się rozmieszczenia takich obiektów, szczególnie w Obszarze Chronionego Krajobrazu. W północnej części gminy, poza granicami Obszaru Chronionego Krajobrazu lokalizacja ww. obiektów związanych z obsługą indywidualnej zabudowy lub produkcji rolnej w gospodarstwie rolnym wymaga każdorazowej analizy i ograniczenia wysokości obiektu oraz jego mocy.
– Elektrownie wodne (małe elektrownie wodne, stopnie wodne) – nie występują. W ostatnich latach wzrosło zainteresowanie małymi elektrowniami wodnymi, które mogą wykorzystywać potencjał niewielkich rzek, rolniczych zbiorników retencyjnych, systemów nawadniających, wodociągowych. W Strategii Rozwoju Gminy wskazano na możliwość realizacji stopni wodnych.

2.16. Zadania wynikające z realizacji ponadlokalnych celów publicznych.

Wśród ponadlokalnych celów publicznych wskazanych do realizacji w obszarze gminy wskazano:
- planowany przebieg sieci 110 kV,
- planowaną obwodnicę miasta w ciągu drogi publicznej,wojewódzkiej,
- rozbudowę dróg powiatowych,
- wprowadzenie parku kulturowego,
- przeprowadzenie szlaków kulturowych,
- realizację zbiornika wodnego o charakterze zbiornika przeciwpowodziowego~~.~~**,**
- **w granicach I zmiany Studium: budowę, rozbudowę, modernizację sieci kanalizacji sanitarnej (inwestycja wskazana w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego podjętym Uchwałą Nr LIX/930/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2018 r.)[5],**
- **w granicach I zmiany Studium: przebudowę, rozbudowę, modernizację oczyszczalni ścieków (inwestycja wskazana w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego podjętym Uchwałą Nr LIX/930/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2018 r.)[6],**
- **w granicach I zmiany Studium: przebudowę/rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 881 na odcinku Kańczuga-Pruchnik (inwestycja wskazana w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego podjętym Uchwałą Nr LIX/930/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2018 r.).[7]**

2.17. Zadania dotyczące ochrony przeciwpowodziowej.

[5] **Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**
[6] **Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**
[7] **Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**

Głównym zadaniem w zakresie zagospodarowania okresowych nadmiarów wód opadowych była planowana realizacja zbiornika wodnego(alternatywnie polderu) w obszarze gmin Pruchnik i Roźwienica. Ponadto planowane było wykonanie zbiorników retencyjnych w obszarze gminy i w jej sąsiedztwie, na ciekach wodnych narażonych na okresowe wezbrania wód opadowych, szczególnie na gruntach leśnych, związane z ochroną lasów w szczególności ochroną przeciwpożarową.
W granicach Miasta i Gminy Pruchnik nie występują tereny określone jako położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, oznaczane na mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego zlewni rzek opracowanych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej. Teren gminy nie jest objęty zorganizowanym systemem kanalizacji deszczowej. Dla potrzeb perspektywicznego zabezpieczenia terenów sąsiadujących z ciekami wodnymi przed skutkami możliwych wezbrań wodnych, w uwarunkowaniach rozwoju gminy uwzględniono wnioski z powiatowego opracowania pn. „Studium programowo-przestrzenne zabezpieczenia przed powodzią zlewni rzeki Mleczki na terenie Gmin Kańczuga, Przeworsk, Roźwienica, Zarzecze, Pruchnik, Jawornik Polski i gminy wiejskiej Przeworsk" wykonanego przez Hydroprojekt Kraków Spółkaz o.o. dla Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w maju 2001r.

2.18.Wnioski wynikające z dotychczasowych kierunków zagospodarowania terenów wskazane w opracowaniach planistycznych, strategicznychi programowych.

~~W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego, uchwalonym Uchwałą Nr XL.VIII/522/02 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 sierpnia 2002 r. wskazano kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy zgodne z kierunkamizagospodarowania obszaru województwa.~~
~~Uchwałą Nr 86/1977/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 25 sierpnia 2015r. zostały wskazane Obszary Funkcjonalne w Województwie Podkarpackim.~~

~~Zgodnie z przyjętym podziałem na obszary funkcjonalne, występujące w obrębie województwa i szansami rozwoju wskazanymi w Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego, Miasto i Gminę Pruchnik objęto granicami obszaru funkcjonalnego uczestniczącego w procesach rozwojowych Wiejskiego Obszaru Funkcjonalnego o znaczeniu ponadregionalnym.~~
~~Obszar Miasta i Gminy Pruchnik został również określony jako teren położony w obrębie Górskiego Obszaru Funkcjonalnego i w obrębie Przygranicznego Obszaru Funkcjonalnego. Ponieważ teren gminy został jednocześnie wymieniony jako obszar tracący dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze (w szczególności związane z obsługą produkcji rolnej i leśnej), wskazane jest wykorzystanie szans rozwoju terenu miasta i gminy, zgodnie z kierunkami określonymi w przyjętych strategiach i opracowaniach programowych, sporządzonych dla terenu gminy, powiatu i województwa.~~

~~Miasto i Gminę Pruchnik ujęto jako obszar położony w obrębie Górskiego Obszaru Funkcjonalnego i w obrębie obszaru określonego jako szczególne zjawisko w skali makroregionalnej, tj. w obrębie Przygranicznego Obszaru Funkcjonalnego.~~
~~Zgodnie z dotychczasowymi opracowaniami planistycznymi sporządzonymi dla Gminy Pruchnik, głównymi funkcjami gminy pozostawało rolnictwo i leśnictwo, a funkcją uzupełniającą: turystyka, wypoczynek.~~

~~Kierunki rozwoju gminy zostały wzbogacone o funkcje związane: z ochroną walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych, z ochroną i wykorzystaniem dziedzictwa kulturowego, a tym samym, rozwój usług turystycznych i rekreacyjnych oraz o funkcje wynikające z położenia gminy w Przygranicznym Obszarze Funkcjonalnym, tj. usług związanych w szczególności z handlem~~

~~międzynarodowym (obsługą klientów, hurtowniami towarów) oraz turystyką.~~[8]

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego z Perspektywą do 2030 został przyjęty Uchwałą Nr LIX/930/18 z dnia 27 sierpnia 2018 r. Gmina Pruchnik została zaliczona do Obszarów Funkcjonalnych o znaczeniu ponadregionalnym: Wiejskiego Obszaru Funkcjonalnego uczestniczącego w procesach rozwojowych, Górskiego Obszaru Funkcjonalnego, Przygranicznego Obszaru Funkcjonalnego oraz do Obszarów Funkcjonalnych o znaczeniu regionalnym: Obszaru Funkcjonalnego Gospodarki Rolno-Spożywczej.[9]

2.19. Wnioski z opracowania ekofizjograficznego i wyniki analizy wniosków złożonych po ogłoszeniu do sporządzenia studium oraz z analizy zgromadzonych materiałów.

2.19.1. Wnioski wynikające z opracowania ekofizjograficznego.

Najkorzystniejsze warunki ekofizjograficzne dla funkcji mieszkaniowej, usługowej, działalności gospodarczej, rolnictwa i infrastruktury technicznej występują na obszarach położonychw obrębie zrównań wierzchowinowych i fragmentów stoków Pogórzy o nachyleniu do 8%.
Równie korzystne warunki ekofizjograficzne występują w obrębie stoków Pogórzy o nachyleniu 8 – 20% i ekspozycji południowej, wschodniej i zachodniej.
Mniej korzystne warunki ekofizjograficzne do zagospodarowania przestrzennego występują w obrębie stoków o nachyleniu ponad 8% i ekspozycji północnej. Niekorzystne warunki ekofizjograficzne dla lokalizowania projektowanych funkcji występują w obrębie:
- dolin rz. Mleczki Wschodniej i jej większych dopływów ze względu na zagrożenie powodziowe;
- skarp dolin wciosowych, aktywnych i nieczynnych osuwisk.

Tereny te powinny pozostać w dotychczasowym użytkowaniu lub w przypadku terenów osuwiskowych powinny zostać zalesione. Dna dolin bocznych powinny tworzyć sieć korytarzy ekologicznych ułatwiających migrację fauny w obrębie gminy i regionu.
Poszerzenie terenów budowlanych powinno nastąpić wzdłuż istniejących dróg i w obszarach obsługiwanych istniejącą oraz projektowaną siecią infrastruktury technicznej.

W celu przeciwdziałania negatywnym skutkom oddziaływania na środowisko konieczne jest zachowanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania terenów objętych formami ochrony obszarowej, zachowanie kompleksów leśnych i zadrzewień śródpolnych i dolin V-kształtnych, utrzymanie gospodarowania leśno–pastwiskowego na terenach łąk i pastwisk, powstrzymanie się od zalesień łąk (w szczególności gatunkami obcymi siedliskowo), zachowanie szczególnej starannościprzy realizacji zadańw zakresie gospodarki odpadami, rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej w celu ochrony stanu sanitarnego wód powierzchniowychi podziemnych, ochrona gleb mineralnych najwyższych klas bonitacyjnych zgodniez obowiązującą ustawą; ograniczenia w sposobie zagospodarowania w obrębie stref ochrony bezpośredniej wokół ujęć wód podziemnych dla wodociągów wiejskich; zachowania stref sanitarnych wokół cmentarzy.
Spod zabudowy należy wyłączyć tereny (doliny) narażone na możliwość okresowego zalewania, osuwiska aktywnei nieczynne, skarpy i stoku o bardzo dużym nachyleniu.

W sąsiedztwie sieci gazowych, energetycznych należy zachować wymagane, bezpieczne odległości.
Wokół otworów eksploatacyjnych i negatywnych złóż gazu ziemnego należy zachować obowiązujące strefy ochronne.

[8] **Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**
[9] **Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**

W związku z kompleksowym urządzeniem rolniczej przestrzeni produkcyjnej w gminie Pruchnik część obszaru została przeznaczona pod zalesienie kierując się: dostosowaniem sposobu użytkowania gruntów do warunków naturalnych, zwiększeniem lesistości terenu, zagospodarowaniem nieużytków i odłogów,a także enklaw śródleśnych.
Zaleca się przeznaczenie pod dolesienia użytków rolnych, użytków zielonych (ugorów) izakrzaczeń obejmujących grunty o najniższych warunkach bonitacyjnych, nieużytki i ugory, często porośnięte zaroślami i samosiejką, grunty objęte osuwiskami i erozją gleb o nachyleniu ponad 20%.

2.20.Wyniki bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę (analiza wariantów) oraz wnioski z prognozy demograficznej i określenie zapotrzebowania na nową zabudowę.

2.20.1. Wyniki bilansu, zapotrzebowanie na zabudowę:

– Przewidywane maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na zabudowę.

Wyniki bilansu określają, przewidywane, maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową, które przeanalizowano uwzględniając:
- wyniki prognozy demograficznej z pespektywą do 2045r., tj. przewidywaną ilość mieszkańców gminy,
- niepewność procesów rozwojowych, z możliwością zwiększania zapotrzebowania na nową zabudowę,
- uzyskanie prognozowanego na 2045 r wskaźnika dotyczącego wielkości powierzchni użytkowej na jednego mieszkańca, prognozowanej na 2045 r., w stosunku do wyników analiz, max. do 30%,
- wyniki analiz ekonomicznych, środowiskowych i społecznych,
- możliwości finansowe gminy, w szczególności możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy.

Dodatkowym wymogiem warunkującym możliwości zabudowy są ograniczenia przy realizacji nowej zabudowy lub uzupełniania zabudowy istniejącej na terenach przygotowanych do zagospodarowania i uzbrojonych w infrastrukturę techniczną wynikające z określenia nowych obszarów wymagających wyłączenia z zabudowy, z uwagi na występujące zjawiska osuwiskowe oraz warunki ochrony obowiązujące w granicach Przemysko-Dynowskiego obszaru Chronionego krajobrazu, w tym zachowanie wymaganych odległości nowej zabudowy od brzegu rzeki Mleczka.

W wyniku analizy zapotrzebowanie na zabudowę terenów (powierzchnię terenów brutto) wynosi 1325,1 ha. Ponieważ dopuszcza się powiększenie tego wskaźnika do max. 30%, należy przyjąć max. powierzchnię terenów brutto planowaną do zabudowyw granicach gminy jako 1325 ha + (1325 ha x 0,3) tj. 1722,5 ha, co stanowić będzie średnio 16,5 % terenu gminy.
W odniesieniu do zapotrzebowania na zabudowę terenów w granicach miasta, należy przyjąć, że wskaźnik 16,5 % może mieć odniesienie do dotychczasowych funkcji Pruchnika jako wsi, zdominowanej zabudową mieszkaniową z towarzyszeniem usług.
W granicach nowej jednostki osadniczej, to jest Pruchnika jako miasta, brak odniesienia do istniejącej powierzchni zabudowy w odniesieniu do nowych funkcji miastotwórczych,kształtowanych po uzyskaniu przez miasto praw miejskich.Funkcje te nie występowały w granicach ośrodka gminnegolub nie były rozwiniętew sposób umożliwiający inwestowanie i pełnienie roli ośrodka miejskiego.
Przy planowaniu powierzchni zabudowy dla nowych funkcji wskazane będzie zachowanie ograniczenia powierzchni terenu brutto jako nie większej niż 50% terenu planowanego do zabudowy na cele budownictwa mieszkaniowego z towarzyszącymi usługami, tj. ograniczenie łącznej powierzchni terenówdo zabudowy (brutto), jako max. 33% powierzchni terenu miasta.
Uzasadnieniem jest dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach

o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej (art. 4 ust. 4a obowiązującej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

W wyniku dokonanej analizy przyjęto ustalenia:
- w granicach sołectw B- H powiększeniu ulega powierzchnia zabudowy mieszkaniowej i usług max. do 16,5 % powierzchni terenów gminy; ponadto przy wskazaniu kierunków powiększania terenów zabudowy należy uwzględnić konieczność powiększenia terenów do zabudowy proporcjonalnie do powierzchni terenów wyłączonych z nowej zabudowy z uwagi na występowanie ograniczeń wynikających z osuwania się mas ziemi i możliwości wystąpienia powodzi;
- w granicach miasta powiększeniu ulega powierzchnia zabudowy i usług związana z uzyskaniem przez Pruchnik praw miejskich i koniecznością uzupełnienia funkcji centrotwórczych miasta, szczególnie w zakresie usług i produkcji.W granicach miasta (obszar ozn. jako A), powiększeniu może ulegać powierzchnia zabudowy mieszkaniowej i usług oraz funkcji tworzących funkcje miastotwórcze max. do 33% powierzchni terenów miasta.
Tereny do zabudowy wymagają rozmieszczenia przy zachowaniu warunków wynikających z uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego oraz przy uwzględnieniu warunków obsługi komunikacyjnej i ukształtowania terenu.

– Łączna powierzchnia w granicach miasta i gminy wynosi 8030 ha:
Powierzchnia obszarów B-H – 6072 ha,
Powierzchnia obszaru A – 1988 ha.

– W bilansie terenów planowanych do zabudowy należało uwzględnić wyłączenie z zabudowy części terenów, które w dotychczasowych opracowaniach planistycznych były wskazane do zabudowy, leczz uwagi na warunki fizjograficzne, należy wyłączyć je z nowej zabudowy (pomimo objęcia ich zrealizowaną infrastrukturą techniczną)w tym na łąkach: 20,8495 ha,na osuwiskach: 60,0178 ha.
Razem: 80,8673 ha, w tym:na terenie miasta: 18,575 ha,na terenie sołectw; 79,0098 ha.
W miejsce terenów wyłączonych z zabudowy należy wskazać powiększenie terenów planowanych do zabudowy i do włączenia w system sieci infrastruktury technicznej.

Obszary zabudowane z ograniczeniami i wyłączeniem z nowej zabudowy na łąkach i osuwiskach, na terenie miasta (obszar A) i w poszczególnych sołectwach (obszary B-H):
- w obszarze A: na łąkach - 2,0935 ha, na osuwiskach - 16,4815 ha,
- w obszarze B: na łąkach - 3,4028 ha,
- w obszarze C:na łąkach - 3,1482 ha,
- w obszarze D: nie występują,
- w obszarze E: na łąkach - 0,7992 ha, na osuwiskach 4,7904 ha,
- w obszarze F: na łąkach - 8,4753 ha, na osuwiskach 14,4062 ha,
- w obszarze G: na łąkach - 2,3010 ha, na osuwiskach 24,3397 ha,
- w obszarze H: 0,6295 ha.

2.20.2. Wyniki prognozy demograficznej.

Dla opracowania niniejszej prognozy wykorzystano metodę prognozowania biologicznego i prognozowania pomigracyjnego. Według prognozy biologicznej zmiany liczby ludności spowodowane są urodzeniami i zgonami na terenie gminy.
Pierwszym etapem tej prognozy jest ustalenie struktur wyjściowych ludności według płci i wieku, a następnie postarzanie ludności już istniejącej oraz oszacowanie przyszłej liczbyurodzeń. Jest to ustalane przez pomnożenie kolejnych roczników struktur wyjściowych (wg stanu na 31.12.2014r.) przez prawdopodobieństwo przeżycia kolejnego roku.

To prawdopodobieństwo zostało ustalonew oparciu o opracowane przez GUS w 2013 r. tablice wymieralności. Kolejnym etapem prognozy jest przewidywanie przyszłej liczby urodzeń. Jest to uzależnione od ogólnej liczby i struktury wieku kobiet w wieku rozrodczym (15-49 lat) oraz aktualnego poziomu współczynników płodności biologicznej kobiet. W przyszłości będzie to uzależnione od wielu czynników, m.in. warunków społeczno-gospodarczych w Polsce, polityki prorodzinnej państwa, warunków mieszkaniowych, itp. W celu ustalenia przyszłej liczby urodzeń zastosowano wzorcowe współczynniki dzietności dla Polski opracowane przez GUS.

Ostatnim etapem prognozy było uwzględnienie przewidywanego „ruchu wędrówkowego" ludności (napływu i odpływu z terenu gminy). Gmina miejsko-wiejska Pruchnik należy do gmin, w których w ostatnich latach wystąpiło zróżnicowane saldo migracji, z tego względu opracowanie prognozy pomigracyjnej było uzasadnione.

Przy opracowaniu prognozy demograficznej jako źródła informacji korzystano z tendencji rozwoju ludności wg prognozy do 2050 roku dla powiatu jarosławskiego opracowanej w GUS w 2014 r. Ponadto podstawę obliczeń stanowiły stany ludności według płci i wieku oraz dane dotyczące ruchu naturalnego i migracyjnego w dniu 31.12.2014 r.dla miasta i gminy Pruchnik w podziale administracyjnym obowiązującym w dniu 1.01.2011 r.

Prognoza zakłada ogólny wzrost liczby ludności w latach 2014 - 2020 o 260 osób tj. o 2,6%, w latach 2020-2025 o 134 osoby, tj. o 1,3%, w latach 2025-2030 o 64 osób, tj. o 0,6% i w latach 2030-2045 spadek liczby ludności o 45 osób, tj. o 0,4 % na skutek wymierania najliczniejszych roczników wyżu demograficznego z lat 50-tych XX w. i zmniejszonego poziomu przyrostu naturalnego.

2.21. Przeznaczenie terenów w ustaleniach obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W granicach Miasta i Gminy Pruchnik obowiązują ustalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowo–usługowej w Pruchniku", uchwalonego Uchwalą Nr 21/III/98 Rady Gminy Pruchnik z dnia 08.12.1998r. ogł. w Dz. Urz. Wojew. Podkarpackiego Nr 15,poz. 712 z 20 lipca 1999r.

Tereny objęte ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o łącznej powierzchni ok. 0,341 ha przestrzennego są położone w centrum miasta i przeznaczone na cele zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej (szeregowej), zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej z usługami oraz tereny obsługi komunikacyjnej.

2.22. Uwarunkowania wynikające z diagnozy, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, przygotowanej na potrzeby strategii rozwoju gminy[10]

Gmina posiada „Strategię Rozwoju Gminy Pruchnik na lata 2007-2022" opracowaną w 2015 r., stanowiącą załącznik do Uchwały Nr XIII/101/2015 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 29.12.2015 r. W Strategii przedstawiono „Raport diagnostyczny o stanie społeczno-gospodarczym gminy Pruchnik".
Dla terenów objętych I zmianą Studium, w „Raporcie.." określono następujące uwarunkowania:

- **gmina ma charakter głównie rolniczy,**
- **najbardziej żyzne gleby klas I-II znajdują się w miejscowościach Hawłowice, Rozbórz Długi, Rozbórz Okrągły i Rzeplin,**

[10]**Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**

- **gleby brunatne klas III-VI występują w miejscowościach: Pruchnik Dolny, Pruchnik Górny i Świebodna,**
- **wokół miejscowości: Rozbórz Długi, Rozbórz Okrągły, Rzeplin i Świebodna koncentruje się kopalnictwo wysokokalorycznego gazu,**
- **udział rolnictwa w strukturze zatrudnienia na terenie gminy jest bardzo dominujący i znacznie przewyższający średnią w jednostkach administracyjnych, jakimi są powiat i województwo. Aktualnie kształtują się duże gospodarstwa kosztem zmniejszania się małych i nierentownych,**
- **drogi gminne są w nienajlepszym stanie technicznym podobnie jak droga wojewódzka nr 881. Sam układ dróg powiatowych i gminnych przebiegających przez Gminę należycie zabezpiecza lokalną obsługę komunikacyjną dla pojazdów osobowych oraz transportu publicznego,**
- **rozwój Gminy Pruchnik wymaga budowy infrastruktury telekomunikacyjnej,**
- **konieczna jest rozbudowa i przebudowa obecnej sieci wodociągowej,**
- **wodociąg Hawłowice zaopatruje w wodę mieszkańców wsi: Hawłowice, Pruchnik,**
- **wodociąg Rozbórz Okrągły zaopatruje w wodę mieszkańców wsi: Rozbórz Okrągły, Rozbórz Długi, Rzeplin i Świebodna,**
- **należy dążyć do jak najszerszego wykorzystywania do celów ogrzewania i gospodarki energetycznej, odnawialnych źródeł energii, takich jak: elektrownie wiatrowe, energia z biomasy, fotowoltaika.**



Widok kościoła w Rozborzu Okrągłym

Część II
Rozdział 3.Kierunki zagospodarowania przestrzennego. str.~~71~~69

3.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy uwzględniające bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę, w tym:
a) kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów, w tym wynikające z audytu krajobrazowego,
b) kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny przeznaczone pod zabudowę oraz tereny wyłączone z zabudowy.
3.2. Obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, w tym krajobrazu kulturowego i uzdrowisk.
3.3. Obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.
3.4. Kierunki rozwoju systemów komunikacji.
3.5. Kierunki rozwoju systemów infrastruktury technicznej.
3.6. Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym.
3.7. Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i programów zawierających zadania o znaczeniu ponadlokalnym.
3.8. Obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszary przestrzeni publicznej.
3.9. Obszary dla których gmina zamierza sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.
3.10. Kierunki i zasady kształtowania rolniczej powierzchni produkcyjnej.
3.11. Kierunki i zasady kształtowania leśnej powierzchni produkcyjnej.
3.12. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary osuwania się mas ziemnych.
3.13. Obiekty lub obszary, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny.
3.14. Obszary i Tereny Górnicze Gazu Ziemnego.
3.15. Obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych oraz obowiązujące na nich ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (Dz. U. Nr 41, poz. 412, z późn. zm.).
3.16. Obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji.
3.17. Obszary zdegradowane.
3.18. Granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych.
3.19. Obszary funkcjonalne o znaczeniu lokalnym, w zależności od uwarunkowań i potrzeb zagospodarowania występujących w gminie.
3.20. Obszary, na których przewiduje się rozmieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczajacej100 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu.
3.21. Obszary, na których mogą być sytuowane obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m².

Rozdział 4. Podsumowanie.str. ~~114~~110

Rozdział 5. Synteza ustaleń.str. ~~115~~110
Uzasadnienie str. ~~121~~117
zawierające wyjaśnienie przyjętych rozwiązań i sporządzania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Pruchnik.

Spis ilustracji

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Pruchnik

CZĘŚĆ II

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

3.KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO PRZYJĘTE W STUDIUM.

3.1.Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminyuwzględniające bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę, w tym:

- kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów, w tym wynikające z audytu krajobrazowego,

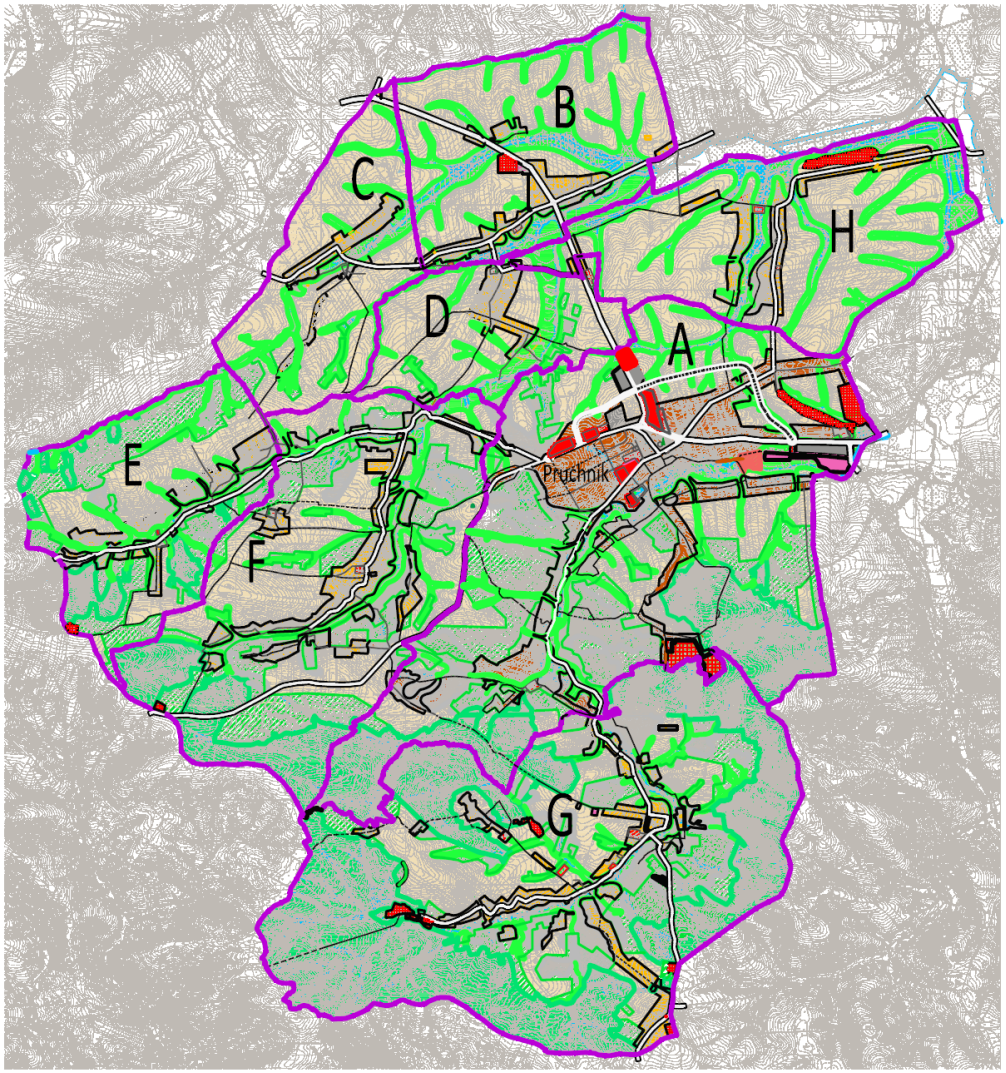
- kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny przeznaczone pod zabudowę oraz tereny wyłączone z zabudowy.

3.1.1. W celu zapewnienia warunków dla zrównoważonego rozwoju i zachowaniu ładu przestrzennego przy zagospodarowaniu terenów Miasta i Gminy Pruchnik ustala się kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy wskazane w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Pruchnik i przyjmuje się kierunki przekształceń:
a) wzmocnienie funkcji Pruchnika, jako ośrodka obsługi ruchu turystycznego o znaczeniu ponadlokalnym,
b) rozwój działalności produkcyjnej i usługowej w zakresie budownictwa, handlu i turystyki,
c) kształtowanie strefy intensyfikacji produkcji rolnej.

3.1.2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Pruchnik, zwane dalej Studium, obejmuje obszar położony w granicach administracyjnych Miasta i Gminy Pruchnik, zwany dalej gminą.

3.1.3. W granicach gminy wprowadza się podział na jednostki osadnicze oznaczone kolejnymi literami od A do H, w granicach zbieżnych z granicami miasta i sołectw (Rysunek nr1 „Schemat jednostek osadniczych Miasta i Gminy Pruchnik”):
a) obszar A – miasto Pruchnik,
b) obszar B – Rozbórz Długi,
c) obszar C – Rzeplin,
d) obszar D – Rozbórz Okrągły,
e) obszar E – Świebodna,
f) obszar F – Jodłówka,
g) obszar G – Kramarzówka,
h) obszar H – Hawłowice.

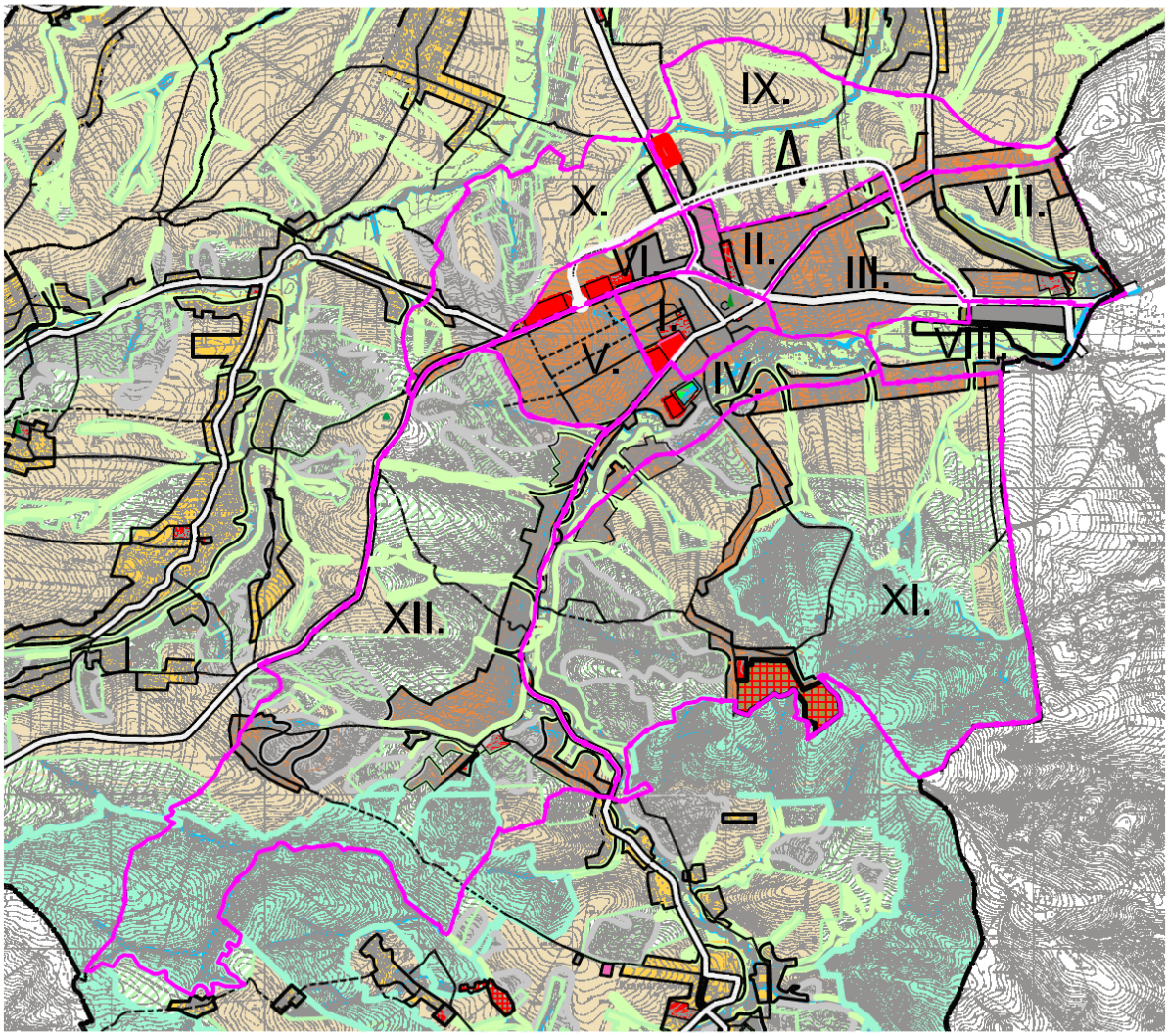
Schemat jednostek osadniczych Miasta i Gminy Pruchnik Rys. nr 1



A - MIASTO PRUCHNIK
SOŁECTWA
B - ROZBÓRZ DŁUGI
C - RZEPLIN
D - ROZBÓRZ OKRĄGŁY
E - ŚWIEBODNA
F - JODŁÓWKA
G - KRAMARZÓWKA
H - HAWŁOWICE

3.1.4. W granicach jednostki osadniczej oznaczonej jako obszar A, tj. w granicach miasta Pruchnika, wprowadza się podział na dzielnice oznaczone kolejnymi cyframi od I do XII (Rysunek nr 2 „Schemat podziału na dzielnice w Mieście Pruchnik").

Schemat podziału na dzielnice w Mieście Pruchnik Rys. nr 2



I - XII GRANICE DZIELNIC W OBRĘBIE GRANIC MIASTA

3.1.5. W obrębie poszczególnych obszarów i dzielnic miasta, wyodrębnionych graficznie na rysunku Studium, wyznacza się tereny oznaczone w części graficznej Studium kolejnymi symbolami i numerami,np. M3D - tereny zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nr 3 w obszarze D –sołectwie Rozbórz Okrągły.

3.1.6.Wskazując kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy uwzględnia się:
a) uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego,
b) bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę,
c) przyjęte dokumenty strategiczne i programowe dotyczące rozwoju gminy,
d) kierunki zagospodarowania obszarów wskazane w planie województwa i koncepcji zagospodarowania kraju,
e) wnioski wniesione w trakcie sporządzania studium.

3.1.7. W Studium wskazuje się:
a) kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów, w tym wynikające z audytu krajobrazowego,

b) tereny przeznaczone pod zabudowę oraz kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym:
- tereny przeznaczone pod zabudowę,
- tereny z ograniczeniami zabudowy i wyłączone z zabudowy,
c) tereny objęte ochroną środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego,
d) tereny objęte ochroną dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
e) tereny komunikacji drogowej,
f) rozmieszczenie infrastruktury technicznej,
g) obszary, na których rozmieszczono inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym,
h) obszary szczególnego zagrożenia powodzią,
i) obszary górnicze gazu ziemnego,
j) obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji,
k) obszary, dla których jest obowiązkowe sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
l) obszary dla których gmina zamierza sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne,
ł) kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej,
m) obszary szczególnego zagrożenia powodzią,
n) obszary osuwania się mas ziemnych,
o) obszary górnicze gazu ziemnego,
p) obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji i rekultywacji lub remediacji,
r) obszary rozmieszczenia urządzeń o mocy przekraczającej 100 KW i ich stref ochronnych,
s) obszary sytuowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2,
t) obszary funkcjonalne o znaczeniu lokalnym,
u) obszary objęte obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

3.1.8. W obrębie gminy nie występują:
a) obszary uzdrowisk,
b) obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości,
c) obszary wymagające wyznaczenia w złożu filara ochronnego,
d) obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych zgodnie z przepisami ustawy o ochronie byłych hitlerowskich obozów zagłady,
e) obszary zdegradowane,
f) tereny zamknięte i ich strefy ochronne,
g) ustalenia wynikające z audytu krajobrazowego.

3.1.9. W Studium wskazuje się tereny przeznaczone pod zabudowę:
a) w obszarach objętych systemem infrastruktury, określonych jako obszary zurbanizowane, w tym:
- tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami,
- tereny usług (komercyjnych),
- tereny usług użyteczności publicznej/ inwestycji celu publicznego,
- tereny produkcji, składów, usług - obiektów wielkopowierzchniowych, rekreacji i turystyki,
- tereny objęte ochroną konserwatorską,
b) poza obszarami objętymi systemem infrastruktury, określonymi jako obszary rozwoju zabudowy, w tym:
- tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami,
- tereny produkcji, składów, usług/ obiektów wielkopowierzchniowych, rekreacji i turystyki.

3.1.10. W Studium wskazuje się tereny z ograniczeniami zabudowy i wyłączone z zabudowy:
a) tereny łąk i dolin rzecznych wskazane do zabudowy w nieobowiązujących planach miejscowych lub zabudowane**(z wyjątkiem inwestycji celu publicznego w granicach I zmiany Studium)**[11],
b) tereny lasów (leśnej przestrzeni produkcyjnej) **(z wyjątkiem inwestycji celu publicznego w granicach I zmiany Studium)**[12],
c) tereny planowane do dolesienia**(z wyjątkiem inwestycji celu publicznego w granicach I zmiany Studium)**[13],
d) tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej na glebach najwyższych klas**(z wyjątkiem inwestycji celu publicznego w granicach I zmiany Studium)**[14],
e) tereny istniejącej zabudowy oraz tereny wskazane w dotychczasowych opracowaniach planistycznych na cele zabudowy położone w zasięgu obszarów narażonych na zjawiska osuwiskowe,
f) tereny zabudowane i planowane do zabudowy w nieobowiązujących planach miejscowych oraz wskazane do zabudowy w studium obowiązującym w dniu 20.11.2010 r. i położone w zasięgu 100 metrowego pasa terenu od linii brzegów wód powierzchniowych Mleczka Wschodnia**(z wyjątkiem inwestycji celu publicznego w granicach I zmiany Studium)**[15],
g) tereny istniejącej zabudowy oraz tereny wskazane w dotychczasowych opracowaniach planistycznych na cele zabudowy położone w zasięgu obszarów narażonych na możliwość wystąpienia powodzi**(z wyjątkiem inwestycji celu publicznego w granicach I zmiany Studium)**[16],
h) tereny cmentarzy wraz ze strefą ochronną,
i) tereny zespołów podworskich i sakralnych.

3.1.11. Nie planuje się nowej zabudowy:
a) na terenach narażonych na możliwość zalewania**(z wyjątkiem inwestycji celu publicznego w granicach I zmiany Studium)**[17],
b) na terenach narażonych na zjawiska osuwiskowe,
c) w zasięgu wód powierzchniowych i planowanych zbiorników retencyjnych.

3.1.12. Przy zagospodarowaniu terenów położonych w zasięgu granic Przemysko– Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, zwanego dalej Obszarem obowiązuje zgodność z warunkami określonymi Uchwałą Nr XLVIII/999/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. (Dz. U. Województwa Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1959 z późn. zm.), w szczególności dotyczących realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest przeprowadzenie ocena oddziaływania na środowisko w zakresie znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru, w odniesieniu do lokalizacji przedsięwzięcia i przy uwzględnieniu wyjątków określonych w przepisach wprowadzających zakazy i nakazy obowiązujące w tym Obszarze.

3.1.13. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta i gminy określa się uwzględniając występujące uwarunkowania, bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę, walory krajobrazu, warunki ochrony przyrodniczej i kulturowej oraz strategię rozwoju, wnioski z opracowań programowych i prognoz:

1) w zakresie ochrony wartości historycznych położonych miasta i gminy Pruchnik:

[11]**Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**
[12]**Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**
[13]**Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**
[14]**Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**
[15]**Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**
[16]**Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**
[17]**Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**

a) historyczne centrum miasta Pruchnika w granicach strefy ochrony konserwatorskiej „A" stanowiące teren śródmieścia, wskazuje się do objęcia ochroną w formie Parku kulturowego,
b) tereny założeń dworsko-parkowych wskazuje się do zagospodarowania zgodnie z warunkami ochrony konserwatorskiej,
c) zespół dworsko-parkowy w Węgierce obejmuje się rewitalizacją,

2) w zakresie układu komunikacyjnego:
a) w celu zachowania historycznego układu urbanistycznego miasta wskazuje się objazd centrum miasta i pozostawienie oraz uzupełnienie zabudowy usytuowanej w zbliżeniu do obecnej trasy drogi wojewódzkiej,
b) rezerwuje się teren na wykonanie zewnętrznej, północno-zachodniej obwodnicy miasta Pruchnika, w ciągu drogi wojewódzkiej, prowadzącej ruch drogowy z kierunku Kańczugi w kierunku węzła na autostradzie A-4,
c) rezerwuje się teren na przedłużenie ww. obwodnicy miasta w kierunku północno-wschodnim do połączenia z obecną drogą powiatową prowadzącą w kierunku miejscowości Jodłówka,
d) wskazuje się rozbudowę drogi powiatowej, prowadzącej w kierunku zachodniej granicy gminy do drogi wojewódzkiej relacji Przemyśl – Domaradz i do planowanego połączenia z drogą ekspresową E-17,
e) rozbudowa dróg gminnych publicznych i przebudowa dróg lokalnych (wewnętrznych) zgodnie z programem budowy tych dróg,
f) w granicach I zmiany Studium: przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 na odcinku Kańczuga-Pruchnik.[18]

3) w zakresie kierunków zabudowy:
a) wskazuje się kierunki zabudowy mieszkaniowej i usług, jako uzupełnienie istniejącej zabudowy oraz powiększenie terenów zabudowanych zgodnie z wynikami bilansu,
b) wskazuje się obszary rozmieszczenia obiektów handlowych z dopuszczeniem realizacji obiektów wielkopowierzchniowych, w szczególności poza strefą A ochrony konserwatorskiej układu urbanistycznego miasta,
c) wskazuje się obszary lokalizacji obiektów produkcyjnych, w tym kierunki powiększania terenów z zabudową obiektami produkcji, składów, magazynów oraz tereny produkcji i usług wymagające przekształceń,
d) wskazuje się obszary rozmieszczenia innych usług, np. inkubatorów przedsiębiorczości, hurtowni oraz związanych z obsługą ruchu turystycznego,
e) wskazuje się kierunki zagospodarowania obszarów związane z zagospodarowaniem terenu gminy na cele rekreacji i turystyki,
d) wskazuje się kierunki zagospodarowania obszarów związane z zagospodarowaniem terenu gminy na cele inwestycji celu publicznego, wraz z ich rozmieszczeniem, jak wskazano w części graficznej Studium,

4) w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych:
a) wskazuje się obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej obejmujące grunty rolne,w tym: uprawy rolne, łąki i stawy hodowlane,
b) dopuszcza się realizację zabudowy zagrodowej na gruntach rolnych w gospodarstwach rolnych, przy zapewnieniu włączenia owych obiektów do sieci infrastruktury technicznej,
c) grunty rolne niższych klas wskazuje się do zalesienia,
d) utrzymuje się grunty leśne~~.~~**,**
e) w granicach I zmiany Studium na gruntach rolnych i leśnych dopuszcza się realizację inwestycji celu publicznego.[19]

[18] **Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**
[19] **Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**

3.1.14. Wskazuje się kierunki zagospodarowania obszarów w strukturze przestrzennej miasta Pruchnika, w granicach oznaczonych w części graficznej Studium jako obszar A, w podziałem na dzielnice, o zróżnicowanych warunkach zagospodarowania:

1) dzielnica I – „Stare miasto" obejmuje tereny:
a) zabudowy mieszkaniowej i usług (M1-M7),
b) tereny obiektów produkcyjnych wskazane do przekształceń (PC),
c) tereny obiektów sakralnych (OS1),
d) teren usług oświaty (UO1),
e) teren usług administracji (A),
f) tereny usług publicznych i komercyjnych (UC1),

2) dzielnica II – „Pruchnik Górka" obejmuje tereny:
a) zabudowy mieszkaniowej i usług (M1),
b) tereny obiektów produkcyjnych wskazane do przekształceń (PC1),
c) tereny usług publicznych i komercyjnych (UC1),

3) dzielnica III –"Śródmieście wschód" obejmuje tereny:
a) zabudowy mieszkaniowej i usług (M1, M2),
b) tereny zabudowy rekreacyjnej i usług turystycznych (RT1),

4) dzielnica IV – „Centrum rekreacji", obejmuje tereny:
a) zabudowy mieszkaniowej i usług (M1- M9),
b) tereny obiektów produkcyjnych wskazane do przekształceń (PC1),
c) tereny rekreacyjno-sportowe (US1),
d) tereny zieleni parkowej (ZP1),

5) dzielnica V – „Nowe osiedle mieszkaniowe" obejmuje tereny:
a) zabudowy mieszkaniowej i usług (M1, M2),

6) dzielnica VI – „Centrum usługowe", obejmuje tereny:
a) zabudowy mieszkaniowej i usług (M1),
b) tereny usług ponadlokalnych (U1, U2),
c) obszary z rozmieszczeniem obiektów wielkopowierzchniowych (OC1),
d) obszary usług innych (UC1, UC2),
e) teren cmentarza wraz z planowanym powiększeniem (ZC1),

7) dzielnica VII – „Węgierka dwór" obejmuje tereny:
a) zabudowy mieszkaniowej i usług (M1- M4),
b) tereny usług (U1),
c) tereny zabudowy rekreacyjnej i usług turystycznych (RT1, RT2),
d) tereny zieleni parkowej (ZP),

8) dzielnica VIII – „Centrum handlowe", obejmuje tereny:
a) zabudowy mieszkaniowej i usług (M1),
b) obszar planowanego powiększenia terenów produkcji, składów i magazynów (P1),
c) tereny usług innych (inkubatory przedsiębiorczości, hurtownie (UI1),
b) teren oczyszczalni ścieków i jej planowanego powiększenia,

9) dzielnica IX – „Przedmieście północ", obejmuje tereny:
a) zabudowy mieszkaniowej i usług (M1, M2),

b) tereny usług innych (inkubatory przedsiębiorczości, hurtownie, obsługa ruchu turystycznego (UI1),
c) teren miejsca pamięci – cmentarza żydowskiego (ZC),
d) teren głównego punktu zasilania (GPZ),
e) teren obwodnicy północnej miasta (KDZ) - teren objazdu centrum miasta,

10) dzielnica X – „Za obwodnicą", obejmuje tereny:
a) zabudowy mieszkaniowej i usług (M1- M3),
b) tereny usług innych (inkubatory przedsiębiorczości, hurtownie, obsługa ruchu turystycznego (UI1),
c) obwodnica północno- wschodnia miasta,

11) dzielnica XI – „Pruchnik Góry", obejmuje tereny:
a) zabudowy mieszkaniowej i usług (M1 – M18),
b) tereny usług (U1),
c) usługi administracji (A1),
d) tereny zabudowy rekreacyjnej i usług turystycznych (RT1),

12) dzielnica XII – „Przedmieście zachód", obejmuje tereny:
a) zabudowy mieszkaniowej i usług (M1 – M12),
b) tereny produkcji w obszarach rozmieszczenia urządzeń o mocy przekraczającej 100 kW i ich stref ochronnych (PE1),
c) usługi oświaty (UO1),
d) obiekty sakralne (OS1).

3.1.15. Wskazuje się kierunki zagospodarowania terenów, w obszarach oznaczonych w części graficznej Studium odpowiadającej podziałom na sołectwa:

1) obszar B, w granicach sołectwa Rozbórz Długi, obejmuje tereny:
a) zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej i usług (M1B-M12B),
b) rekreacyjno-sportowe (US1B),
c) usług oświaty (UO1B),
d) obiektów sakralnych (OS1B),
e) zabudowy rekreacyjnej i usług turystycznych (RT1B),
f) pozostałości zabytkowych zespołów parkowo-dworskich (ZP1B, ZP2B),
g) tereny produkcji (P1B);

2) obszar C, w granicach sołectwa Rzeplin, obejmuje tereny:
a) zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej i usług (M1C-M12C), usługi oświaty (UO1C),obiektów sakralnych (UO1C);

3) obszar D,w granicach sołectwa Rozbórz Okrągły, obejmuje tereny:
a) zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej i usług (M1D-M8D),
b) obiektów sakralnych (OS1D),
c) cmentarza wraz z planowanym powiększeniem (ZC1D),
d) tereny usług i produkcji (U1D);

4) obszar E, w granicach sołectwa Świebodna, obejmuje tereny:
a) zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej i usług (M1E-M17E),
b) rekreacyjno-sportowe (US1E),
c) usług oświaty (UO1E);

5) obszar F, w granicach sołectwa Jodłówka, obejmuje tereny:
a) zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej i usług (M1F-M37F),

b) obiekty sakralne (OS1F)administracji (A 1F, A2F),
c) cmentarzy (ZC1F- ZC2F),
d) tereny usług i produkcji (P1F/KGZ);

6) obszar G, w granicach sołectwa Kramarzówka, obejmuje tereny:
a) zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej i usług (M1G-M37G),
b) usług (U1G, U2G),
c) rekreacyjno-sportowe (US1G),
d) usług oświaty (UO1G
e) obiekty sakralne (OS1G-OS2G),
f) zabudowy rekreacyjnej i usług turystycznych (RT1G-RT7G),
g) cmentarzy (ZC1G- ZC2G),
h) tereny produkcji (P1G);

7) obszar H, w granicach sołectwa Hawłowice, obejmuje tereny:
a) zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej i usług (M1H-M11H),
b) usług (U1H),
c) obiekty sakralne (OS1H- OS2H),
d) zabudowy rekreacyjnej i usług turystycznych (RT1H),
e) rekreacyjno –sportowe (US1H),
f) cmentarzy (ZC1H- ZC2H),
g) zabytkowy zespół dworsko-parkowy (ZP1H),
h) usługi oświaty (UO1H),
i) tereny produkcji (P1H/ KGZ).

3.1.16. Przyjmuje się ustalenia dotyczące kierunków zagospodarowania oraz użytkowaniaterenów przeznaczonych pod zabudowę.
1) tereny przeznaczone pod zabudowę są położone w zasięgu istniejącej infrastruktury technicznej w zakresie:
a) możliwości włączenia do sieci elektroenergetycznej – 99% terenów,
b) możliwości włączenia do sieci wodociągowej, gminnej - 89% terenów,
c) możliwości włączenia do sieci kanalizacyjnej, gminnej - 60% terenów, a wg projektu rozbudowy sieci, jak oznaczono w części graficznej studium – rys. nr 3 docelowo - 89% terenów,
2) wskazuje się warunki zabudowy terenów określonych w Studium:
a) ustalenia dotyczące kierunków zagospodarowania oraz użytkowania terenów przeznaczonych pod zabudowę - tabela nr 1.

Tabela nr 1 - ustalenia dotyczące kierunków zagospodarowania oraz użytkowania terenów przeznaczonych pod zabudowę.

Lp.	Ozn. terenu w Studium	Przeznaczenie terenu	Funkcje uzupełniające,	Ograniczenia	Wymagania
1	2	3	4	5	6
1	**M** – tereny zabudowy mieszkaniowej i usług (w dzielnicach I-XII w granicach miasta, w obszarze A).	1) zabudowa mieszkaniowa, wielorodzinna, jednorodzinna, 2) usługi podstawowe, w tym obiekty użyteczności publicznej, 3) obiekty infrastruktury technicznej, 4) inwestycje celu publicznego.	1) zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych, ogrodniczych 2) usługi handlu, gastronomii, obsługa transportu (np. stacje paliw), 3) usługi rzemiosła, 4) obiekty rekreacji, 5) tereny zieleni urządzonej, stawy, 6) tereny komunikacji drogowej, szlaki i ścieżki rowerowe.	Wykluczenie: 1) obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży większej niż 2000m², 2) zabudowy zagrodowej w gospodarstwach hodowlanych, 3) obiektów produkcji o odziaływaniu przekraczającym granice terenu	Wymagane: 1) włączenie do systemu infrastruktury technicznej, z możliwością zagospodarowania obiektami związanymi z pozyskiwaniem energii odnawialnej dla potrzeb użytkowników; 2) obsługa z dróg publicznych oraz wewnętrznych, włączonych do drogi publicznej, ciągów pieszo-jezdnych i dojazdów, 3) zachowanie warunków wynikających z położenia w strefie A i B ochrony konserwatorskiej oraz w granicach Obszaru Chronionego

				planowanego do zabudowy, 4) nowych obiektów w zasięgu ograniczeń (wódpowodziowych, osuwisk).	Krajobrazu.
2	**M** – tereny zabudowy zagrodowej mieszkaniowej i usług (w granicach sołectw, w obszarach B-H)	1) zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych, ogrodniczych, agroturystyka, 2) zabudowa mieszkaniowa z usługami, w tym: usługi podstawowe, obiekty użyteczności publicznej, inne usługi komercyjne, 3) obiekty infrastruktury technicznej, 4) inwestycje celu publicznego.	1) obiekty przetwórstwa rolnego, drobne rzemiosło, 2) usługi handlu, gastronomii i turystyki, w tym związane z obsługą transportu (np. stacje paliw), 3) obiekty rekreacji (zabudowa letniskowa) 4) tereny zieleni urządzonej, wody powierzchniowe stawy, 5) tereny komunikacji drogowej, szlaki, ścieżki rowerowe.	Wykluczenie: 1) obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży większej niż 2000m², 2) obiektów produkcji o oddziaływaniu przekraczającym granice terenu do zabudowy, 3) nowych obiektów w zasięgu ograniczeń (wódpowodziowych, osuwisk).	Wymagane: 1) włączenie do systemu infrastruktury technicznej, dopuszczane rozwiązania indywidualne, w tym z możliwością zagospodarowania obiektami związanymi z pozyskiwaniem energii odnawialnej dla potrzeb użytkowników; 2) obsługa z dróg publicznych oraz wewnętrznych, włączonych do drogi publicznej, ciągów pieszo-jezdnych i dojazdów, 3) wymagane zachowanie warunków wynikających z położenia w strefie B ochrony konserwatorskiej oraz z granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu.
3	**U** (w dzielnicach I-XII w granicach miasta, w obszarze A oraz w granicach sołectw, w obszarach B-H)	1) usługi komercyjne i inne użyteczności publicznej, 2) usługi z zabudową mieszkaniową, 3) inwestycje celu publicznego, tereny, 4) obiekty infrastruktury technicznej.	1) rzemiosło, 2) przetwórstwo, 3) obiekty rekreacji, 4) zabudowa zamieszkania zbiorowego, hotele, schroniska, domy opieki, 5) zabudowa mieszkaniowa, wielorodzinna, jednorodzinna, 6) komunikacja drogowa oraz ścieżki rowerowe, 7) tereny zieleni urządzonej, stawy.	Wykluczenie: 1) obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży większej niż 2000m², 2) zabudowy zagrodowej w gospodarstwach hodowlanych, 3) obiektów produkcji o oddziaływaniu przekraczającym granice terenu do zabudowy.	Wymagane: 1) włączenie do systemu infrastruktury technicznej, z możliwością zagospodarowania obiektami związanymi z pozyskiwaniem energii odnawialnej dla potrzeb użytkowników, 2) obsługa z dróg publicznych oraz wewnętrznych, włączonych do drogi publicznej, ciągów pieszo-jezdnych i dojazdów, 3) wymagane zachowanie warunków wynikających z położenia w strefie A i B ochrony konserwatorskiej oraz w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu.
4	**UC** (w dzielnicach I-XII w granicach miasta, w obszarze A)	1) obiekty usługowe w tym: handlowe z towarzyszącą zabudową magazynową, 2) usługiturystyczne, schroniska, 3) obiekty infrastruktury technicznej, 4) zabudowa magazynowo – składowa, 5) usługi hotelarskie.	Dopuszczalne: 1) budynki zamieszkania zbiorowego (w tym domy opieki) i zakwaterowania turystycznego, 2) zabudowa mieszkaniowa, 3) rzemiosło, przetwórstwo, 4) budowa obiektów o powierzchni sprzedaży większej niż 2000m², 5) usługi rzemiosła, 6) komunikacja drogowa oraz ścieżki rowerowe, 7) tereny zieleni urządzonej, stawy.	Wykluczenie: 1) zabudowy mieszkaniowej, wielorodzinnej, 2) zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, 3) obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży większej niż 2000m².	Wymagana 1) rozbudowa sieci infrastruktury technicznej, 2) włączenie do układu komunikacji drogowej i budowa dróg publicznych – dojazdowych oraz wewnętrznych, 3) włączenie do systemu infrastruktury technicznej, z możliwością zagospodarowania obiektami związanymi z pozyskiwaniem energii odnawialnej dla potrzeb użytkowników.
5	**OC** (w dzielnicach	1) usługi, obiekty	Jak w UC	Wykluczenie: 1) zabudowy	Jak w UC

	I-XII w granicach miasta, w obszarze A)	handlowe, wielko powierz-chniowe, w tym: składy, magazyny, oraz zabudowa jak w UC.		zagrodowej w gospodarstwach rolnych.	
6	**UO** (w dzielnicach I-XII w granicach miasta, w obszarze A oraz w granicach sołectw, w obszarach B-H)	Usługi oświaty w tym: 1) obiekty szkół, przedszkoli, 2) inwestycje celu publicznego.	Dopuszczalne: 1) inwestycje celu publicznego 2) obiekty usług kultury, sportu, gastronomii, opieki zdrowotnej, 3) zabudowa mieszkaniowa, 4) obiekty zamieszkania zbiorowego, 5) tereny zieleni urządzonej, stawy,	Wykluczenie: 1) zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, 2) zabudowy produkcyjnej 3) obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży większej niż 2000m².	Wymagania; 1) włączenie do układu komunikacji drogowej, 2) włączenie do systemu infrastruktury technicznej, z możliwością zagospodarowania obiektami związanymi z pozyskiwaniem energii odnawialnej dla potrzeb użytkowników. 3) wymagane zachowanie warunków wynikających z położenia w strefie B ochrony konserwatorskiej oraz w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu.
7	**UI** (w dzielnicach I-XII w granicach miasta, w obszarze A)	Usługi jak U i UC oraz obiekty produkcyjne. obiekty kultury, obiekty sportu i rekreacji, i usługi turystyczne.	Dopuszczalne: 1) zabudowa magazynowo – składowa, rzemiosło, 2) obiekty handlowe 3) parkingi, tereny komunikacji ścieżki rowerowe.	Wykluczenie: 1) zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, 2) obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży większej niż 2000m².	Wymagane: 1) włączenie do sieci infrastruktury technicznej, z możliwością zagospodarowania obiektami związanymi z pozyskiwaniem energii odnawialnej, z możliwością rozbudowy układu komunikacji drogowej.
8	**US** (w dzielnicach I-XII w granicach miasta, w obszarze A oraz w granicach sołectw, w obszarach B-H)	Usługi rekreacji i sportu, w tym: 1) obiekty sportowe-boiska wraz z zapleczem, 2) usługi turystyczne	Dopuszczalne: 1) inwestycje celu publicznego 2) obiekty usług kultury, handlu i gastronomii, zamieszkania zbiorowego, 3) parkingi, tereny komunikacji ścieżki rowerowe.	Wykluczenie: 1) zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, 2) zabudowy mieszkaniowej, 3) zabudowy produkcyjnej.	Wymagania; 1) włączenie do układu komunikacji drogowej, 2) włączenie do systemu infrastruktury technicznej, z możliwością zagospodarowania obiektami związanymi z pozyskiwaniem energii odnawialnej dla potrzeb użytkowników. 3) wymagane zachowanie warunków wynikających z położenia w strefie B ochrony konserwatorskiej oraz w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu.
9	**OS** (w dzielnicach I-XII w granicach miasta, w obszarze A oraz w granicach sołectw, w obszarach B-H)	Usługi sakralne, w tym: 1) kościoły, kaplice, 2) obiekty towarzyszące (administracji parafialnej, zabudowy.	Dopuszczalne: 1) zabudowa mieszkaniowa, 2) obiekty zamieszkania zbiorowego 3) usługi użyteczności publicznego, w tym obiekty oświaty i kultury, 4) parkingi, tereny komunikacji ścieżki rowerowe.	Wykluczenie: 1) zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, 2) zabudowy produkcyjnej.	Wymagania; 1) włączenie do układu komunikacji drogowej, 2) włączenie do systemu infrastruktury technicznej, z możliwością zagospodarowania obiektami związanymi z pozyskiwaniem energii odnawialnej dla potrzeb użytkowników. 3) wymagane zachowanie warunków wynikających z położenia w strefie A i B ochrony konserwatorskiej oraz w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu.

10	**A** (w dzielnicach I-XII w granicach miasta, w obszarze A oraz w granicach sołectw, w obszarach B-H)	Tereny usług użyteczności publicznej, w tym: 1) administracji, 2) usług kultury, 3) usług zdrowia, 4) straży pożarnych	Dopuszczalne: 1) obiekty handlu i gastronomii, 2) inwestycje celu publicznego, 3) parkingi, tereny komunikacji,ścieżki rowerowe,	Wykluczenie: 1) zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, 2) zabudowy mieszkaniowej, 3) zabudowy produkcyjnej.	Wymagania; 1) włączenie do układu komunikacji drogowej, 2) włączenie do systemu infrastruktury technicznej, z możliwością zagospodarowania obiektami związanymi z pozyskiwaniem energii odnawialnej dla potrzeb użytkowników. 3) wymagane zachowanie warunków wynikających z położenia w strefie A i B ochrony konserwatorskiej oraz z granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu.
11	**P** (w dzielnicach I-XII w granicach miasta, w obszarze A oraz w granicach sołectw, w obszarach B-H)	Tereny produkcji, w tym: 1) obiekty produkcyjne, 2) składy, magazyny.	Dopuszczalne: 1) obiekty handlowe, 2) inwestycje celu publicznego, 3) parkingi, tereny komunikacji,ścieżki rowerowe.	Wykluczenie: 1) zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, 2) zabudowy mieszkaniowej, 3) lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m².	1) włączenie do układu komunikacji drogowej, 2) włączenie do systemu infrastruktury technicznej, z możliwością zagospodarowania obiektami związanymi z pozyskiwaniem energii odnawialnej dla potrzeb użytkowników.
12	**PC** (w dzielnicach I-XII w granicach miasta, w obszarze A)	Tereny produkcji i usług, w tym: 1) obiekty produkcyjne, 2) składy, magazyny 3) usługi handlu, 4) tereny komunikacji: parkingi, ścieżki rowerowe.	Dopuszczalne: 1) usługi użyteczności publicznej, 2) inwestycje celu publicznego.	Wykluczenie: 1) zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, 2) zabudowy mieszkaniowej.	1) włączenie do układu komunikacji drogowej, 2) włączenie do systemu infrastruktury technicznej, z możliwością zagospodarowania obiektami związanymi z pozyskiwaniem energii odnawialnej dla potrzeb użytkowników.
13	**PE** (w dzielnicach I-XII w granicach miasta, w obszarze A)	Tereny produkcji energii odnawialnej, w tym: 1) fotowoltaiczne.	Dopuszczalne: 1) obiekty infrastruktury technicznej.	Wykluczenie: 1) elektrowni wiatrowych 2) obiektów produkcji o oddziaływaniu przekraczającym granice terenu planowanego do zabudowy.	1) włączenie do układu komunikacji drogowej, 2) włączenie do systemu infrastruktury technicznej.
14	**RT** (w dzielnicach I-XII w granicach miasta, w obszarze A oraz w granicach sołectw, w obszarach B-H)	Tereny rekreacji i usług turystycznych, w tym: 1) obiekty usług turystycznych, 2) zabudowa rekreacyjna, 3) parkingi.	Dopuszczalne: 1) usługi agroturystyczne, 2) obiekty gastronomiczne, 3) obiekty zamieszkania zbiorowego, 4) obiekty sportowe, 5) obiekty infrastruktury technicznej, 6) zabudowa mieszkaniowa towarzysząca zabudowie usługowej.	Wykluczenie: 1) lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m², 2) obiektów produkcyjnych.	1) włączenie do układu komunikacji drogowej, 2) włączenie do systemu infrastruktury technicznej, z dopuszczeniem rozwiązań indywidualnych i możliwością zagospodarowania obiektami związanymi z pozyskiwaniem energii odnawialnej dla potrzeb użytkowników, 3) wymagane zachowanie warunków wynikających z położenia w strefie A i B ochrony konserwatorskiej oraz z granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu.

3.1.17. Przyjmuje się ustalenia dotyczące kierunków zagospodarowania oraz użytkowania terenówz

ograniczeniami zabudowy:
1) zagospodarowanie terenów z ograniczeniami zabudowy wymaga zachowania warunków ochrony konserwatorskiej, przyrodniczej, sanitarnej i uwzględnienia występowania zjawisk osuwiskowych oraz powodziowych; z dopuszczeniem rozwiązań indywidualnych do czasu realizacji sieci infrastruktury technicznej,
2) ustalenia dotyczące kierunków zmian przyzagospodarowaniu oraz użytkowaniu terenów z ograniczeniami zabudowy zawarto w tabeli nr 2.

Tabela nr 2. Ustalenia dotyczące kierunków zmian w strukturze przestrzennej gminy dla terenówz ograniczeniami zabudowy.

Lp	Ozn. terenu w Studium	Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny zakres zmian	Ograniczenia zakresu zmian	Wytyczne do określenia w mpzp
1	2	3	4	5	6
1	**ZC**	Tereny cmentarzy wraz ze strefą ochrony sanitarnej	1) tereny zieleni, kaplice, pomniki, domy pogrzebowe, 2) tereny komunikacji drogowej, parkingi, 3) usługi handlu (kwiaty, obsługa cmentarza), i rzemiosła (produkcja zniczy, nagrobki).	Wykluczenie: 1) przedsięwzięć sprzecznych z lokalizacją cmentarzy i zachowaniem cmentarzy nieistniejących, 2) lokalizacji obiektów sprzecznych z warunkami ochrony sanitarnej.	Obsługa z dróg publicznych oraz wewnętrznych, włączonych do drogi publicznej. Powiększanie terenu czynnego cmentarza wraz ze strefą. Zachowanie warunków ochrony konserwatorskiej cmentarzy zabytkowych.
2	**ZP**	Tereny zespołów parkowo – dworskich	1) tereny usług, 2) teren zabudowy mieszkaniowej, zamieszkania zbiorowego, 2) tereny rekreacji i turystyki, 3) usługi agroturystyczne 4) tereny zieleni, tereny komunikacji drogowej, wód powierzchniowych.	Wykluczenie: zabudowy mieszkaniowej, wielorodzinnej, produkcji.	Obsługa z dróg publicznych oraz wewnętrznych, włączonych do drogi publicznej. Wymagane wyłączenie z produkcji rolnej gruntów rolnych objętych ochroną. Zachowanie warunków ochrony konserwatorskiej.
3	**Z**	Tereny łąk i dolin rzecznych	1) zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych i mieszkaniowa, jednorodzinna, 2) rozbudowa i przebudowa istniejących budynków (mieszkalnych, usługowych i gospodarczych)., 3) tereny rekreacji i sportu oraz tereny komunikacji (parkingi), ścieżki rowerowe~~.~~, **4) obiekty infrastruktury technicznej w granicach I zmiany Studium[20]**	Wykluczenie: - lokalizacji obiektów sprzecznych z warunkami ochrony gruntów rolnych, nowych obiektów w zasięgu strefy wyłączonej z zabudowy**(z wyjątkiem terenów, na których realizowane będą inwestycje celu publicznego w granicach I zmiany Studium[21]**	Wymagane włączenie do dróg publicznych lub wewnętrznych. Dopuszczona lokalizacja odnawialnych źródeł energii.
4	**R**	Tereny rolnicze	1) zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych, 2) obiekty infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji, ścieżki rowerowe, szlaki turystyczne, 3) usługi agroturystyczne.	Wykluczenie: 1) zabudowy wymagającej wyłączenia gruntów z produkcji rolnej**(z wyjątkiem terenów, na których realizowane będą inwestycje celu publicznego w granicach I zmiany Studium[22]** 2) zabudowy w zasięgu osuwisk lub terenów narażonych na zalewanie.	Wymagane włączenie do sieci infrastruktury technicznej, lub stosowanie rozwiązań indywidualnych.
5	**Ls**	Tereny leśne	1) obiekty związane	Wykluczenie:	Grunty rolne wskazane do zalesienia

[20]Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.
[21]Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.
[22]Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.

			z gospodarką leśną 2) drogi leśne, parkingi leśne, ścieżki rowerowe i szlaki turystyczne, 3) przeprowadzenie infrastrukturytechnicznej.	zabudowy kubaturowej wymagającej wyłączenie gruntówz produkcji leśnej.	należy przeznaczyć na cele leśne.

3.1.18. Przyjmuje się ustalenia dotyczące kierunków zmian w strukturze przestrzennej gminy i w przeznaczeniu terenów komunikacji drogowej zawarte w tabeli nr 3.

Tabela nr 3. Ustalenia dotyczące kierunków zmian w strukturze przestrzennej gminy dla terenów komunikacji drogowej.

Lp.	Ozn. terenu w Studium	Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny zakres zmian	Ograniczenia zakresu zmian	Wytyczne do określenia w mpzp
1	2	3	4	5	6
1	**KDG w granicach I zmiany Studium[23], KDZ**	Droga wojewódzka i planowane nowe odcinki dróg w ciągu drogi wojewódzkiej	Teren komunikacji drogowej, infrastruktury i zieleni przydrożnej (izolacyjnej). Uzupełnienie budową ścieżki rowerowej.	Wykluczenie: zabudowy nie związanej z komunikacją i infrastrukturą techniczną.	Wymagana rozbudowa układu komunikacji drogowej i sieci infrastruktury technicznej. Projektowany objazd centrum miasta. Projektowana obwodnica północno-wschodnia.
2	**KDL**	Drogi powiatowe	Teren komunikacji drogowej, infrastruktury, budowa ścieżki rowerowej, miejsc postojowych.	Wykluczenie zabudowy kolidującej z terenem komunikacji lub Infrastrukturą towarzyszącą.	Wymagana rozbudowa układu komunikacji drogowej i sieci infrastruktury technicznej. Projektowana rozbudowa dróg powiatowych do zachodniej granicy gminy. Projektowana obwodnica północno-zachodnia miasta.
3	**KDD**	Drogi dojazdowe	Teren komunikacji drogowej, infrastruktury, ścieżki rowerowej, miejsca postojowe.	Wykluczenie zabudowy kolidującej z terenem komunikacji lub Infrastrukturą towarzyszącą.	Wymagana rozbudowa układu komunikacji drogowej i sieci infrastruktury technicznej oraz przebudowa i rozbudowa dróg wewnętrznych, gminnych.
4	**KL**	Drogi wewnętrzne	Teren komunikacji drogowej, infrastruktury, ścieżki rowerowej i pieszej, mała architektura, miejsca postojowe.	Wykluczenie zabudowy kolidującej z terenem komunikacji lub infrastrukturą towarzyszącą.	Możliwość przekształcenia dróg wewnętrznych w lub ciągi pieszo-jezdne lub drogi publiczne.

3.1.19. Ustala się parametry i wskaźniki przy realizacji nowej zabudowy na terenach wskazanych do zabudowy (tabela 4) z wyłączeniem:
a) terenów położonych w strefach ochrony konserwatorskiej „A" i „B", dla których ustalono warunki związane z ochroną konserwatorską terenów położonych w granicach tych stref,
b) w zabudowie nieruchomości na terenach o dużych spadkach dopuszcza się wykonanie podpiwniczenia jako dodatkowej kondygnacji użytkowej,
c) do czasu realizacji sieci wod. kan. dopuszcza się rozwiązania indywidualne.

Tabela nr 4. Parametry i wskaźniki dla nowej zabudowy realizowanej na terenach wskazanych do zabudowy.

Lp.	Ozn. parametru/ ozn. terenu w Studium	pow. zabudowy w stosunku do pow. terenu do zagospoda-rowania (%)	pow. biologicznie czynna terenu do zagospoda-rowania (%)	ilość miejsc parkingowych	wysokość zabudowy wg oznaczeń: k - kondygnacja nadziemna p – poddasze użytkowe wskazana forma dachu (nie dotyczy podpiwniczenia);	wymagane włączenie do zbiorczej sieci wod. – kan.
1	2	3	4	5	6	7

[23] **Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**

1	**M..I- M..XII** zabudowa mieszkaniowa i usługi w granicach miasta	max.50%	min.20% max.50%	min. 1 miejsce na 1 mieszkanie min.1 miejsce na 25 m² powierzchni użytkowej obiektów usługowych	max. 3k+p; dachy dwuspadowe, dopuszczone wielospadowe, kąt nachylenia połaci 18°-45°, dopuszczone: inne przy realizacji obiektów usługowych o przyjętym wizerunku reklamowym (np. stacje paliw) oraz dla budynków gospodarczych i garażowych.	80% obiektów (dopuszczone rozwiązania indywidualne w dla 20% obiektów położonych poza dzielnicami I-III do czasu rozbudowysystemu kanalizacji zbiorczej).
2	**M…B- M…H** zabudowa zagrodowa i mieszkaniowa jednorodzinna oraz usługi w granicach sołectw	max.40%	min.40% max.80%	min.1 miejsce na 1 terenie działki zabudowanej zabudową mieszkaniową oraz min.1 miejsce na 25 m² powierzchni użytkowej obiektów usługowych	Zabudowa zagrodowa i mieszkaniowa jednorodzinna max.1k+p; Zabudowa usługowai mieszkalno-usługowa max. 2k+p Dachy dwuspadowe, dopuszczone wielospadowe, jednospadowe kąt nachylenia połaci 8°-45° oraz dla obiektów usługowych płaskie, krzywoliniowe i rozwiązania indywidualne, stanowiące znak firmy.	80% obiektów (dopuszczone rozwiązania indywidualne dla 20% obiektów do czasu rozbudowy systemu kanalizacji zbiorczej).
3	**U** zabudowa usługowa z zabudową mieszkaniową w granicach miasta orazw granicach sołectw	max.50%	min.20% max.40%	min.1 miejsce na każde 30 m² powierzchni użytkowej obiektów usługowych lub powierzchni sprzedaży oraz miejsca dla rowerów	max.3k+p dachy dwuspadowe, wielospadowe, jednospadowe kąt nachyleniapołaci 8°-45° oraz płaskie,krzywoliniowe i rozwiązania indywidualne, charakterystyczne dla firmy.	90% obiektów (dopuszczone rozwiązania indywidualne dla 10% obiektów do czasu rozbudowy systemu kanalizacji zbiorczej)
4	**P** zabudowa produkcyjna, składy, magazyny	max.35%	min.40% max.80%	min.1 miejsce na 35 m² powierzchni użytkowej oraz parking z min. 3 miejscami postojowymi dla samochodów ciężarowych	max.2k+p dachy dwuspadowe, wielospadowe, krzywoliniowe, jednospadowe kąt nachyleniapołaci 8°-45° lub krzywoliniowe	80% obiektów (dopuszczone tymczasowe rozwiązania indywidualne)
5	**PU** zabudowa produkcyjna, składy, magazyny z usługami **PC** obiekty na terenie zabudowy poprodukcyjnej	max. 40%	min. 30% max. 80%	min.1 miejsce na 35 m² powierzchni użytkowej oraz parking z min. 3 miejscami postojowymi dla samochodów ciężarowych i min.1 miejsce na 30 m² powierzchni sprzedaży w usługach	max.2k+p dachy dwuspadowe, wielospadowe, krzywoliniowe, jednospadowe kąt nachyleniapołaci 8°-45° lub krzywoliniowe	100% obiektów
6	**OC** usługi z lokalizacją obiektów wielkopo-wierzchnio-wych	max. 40%	min. 30% max. 80%	min.1 miejsce na 30 m² powierzchni sprzedaży oraz min.1 miejsce na 35 m²powierzchni użytkowej	max.2k+p dachy dwuspadowe, wielospadowe, krzywoliniowe, jednospadowe kąt nachylenia połaci 8°-45° lub krzywoliniowe, i rozwiązania indywidualne, charakterystyczne dla firmy.	100% obiektów
7	**UC** usługi publiczne i komercyjne, w tym obiekty handlowe **UI**	max. 40%	min. 30% max. 80%	min.1 miejsce na 30 m² powierzchni sprzedaży oraz min.1 miejsce na 35 m² powierzchni	max.2k+p dachy dwuspadowe, wielospadowe, krzywoliniowe, jednospadowe kąt nachyleniapołaci 8°-45°	90% obiektów (dopuszczone rozwiązania indywidualne dla 10% obiektów do czasu rozbudowy systemu

	usługi inne, inkubatory przedsiębiorczości, hurtownie			użytkowej	lub krzywoliniowe i rozwiązania indywidualne, charakterystyczne dla firmy.	kanalizacji zbiorczej)
8	**UO** usługi oświaty **A** usługi użyteczności publicznej	max.50%	min.20% max.40%	min. 2miejsca postojowe dla użytkowników i pracowników oraz miejsca dla rowerów, wg potrzeb.	max.3k+p dachy dwuspadowe, wielospadowe, jednospadowe, kąt nachyleniapołaci 8°-45° oraz płaskie,krzywoliniowe.	90% obiektów (dopuszczone rozwiązania indywidualne dla 10% obiektów do czasu rozbudowy systemu kanalizacji zbiorczej).
9	**OS** obiekty sakralne	max.50%	min.20% max.40%	min.4 miejsca postojowe dla użytkowników oraz miejsca dla rowerów, wg potrzeb.	rozwiązania indywidualne, dla zabudowy towarzyszącej obiektom sakralnym max.2k+p, dachy dwuspadowe, wielospadowe, krzywoliniowe, jednospadowe, kąt nachyleniapołaci 8°-45° lub krzywoliniowe.	90% obiektów (dopuszczone rozwiązania indywidualne dla 10% obiektów do czasu rozbudowy systemu kanalizacji zbiorczej)
10	**RT** obiekty zabudowy rekreacyjnej i usług turystycznych	max.40%	min.40% max.80%	min.1 miejsce na każde 30m² powierzchni użytkowej obiektów usługowych oraz min. 1 miejsce dla zabudowy mieszkaniowej	obiekty rekreacyjne max.1k+p; obiekty usług turystycznych max. 2k+p dachy dwuspadowe, dopuszczone wielospadowe, jednospadowe kąt nachylenia połaci 8°-45° i rozwiązania indywidualne, charakterystyczne dla firmy.	80% obiektów (dopuszczone rozwiązania indywidualne dla 20% obiektów do czasu rozbudowy systemu kanalizacji zbiorczej)

3.1.21.Wskazuje się minimalne szerokości terenu w liniach rozgraniczających tereny planowanych dróg publicznych i wewnętrznych, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami szczególnymi, w tym:
1) szerokość w liniach rozgraniczających teren drogi publicznej, wojewódzkiej – min. 15m, max. 40m,
2) szerokość w liniach rozgraniczających teren drogi powiatowej – min. 12m, max. 35m,
3) szerokość w liniach rozgraniczających teren drogi dojazdowej, gminnej – min. 10m, max. 12m,
4) szerokość w liniach rozgraniczających drogi wewnętrznej – min. 6m – max. 10m (dla drogi wewnętrznej, planowanej do przekształcenia na drogę dojazdową),
5) szerokość w liniach rozgraniczających teren ww. dróg może ulegać zmniejszeniu lub zwiększeniu, z uwagi na lokalne warunki terenowe.

3.1.22. Wskazuje się nieprzekraczalne linie zabudowy dla nowych obiektów budowlanych:
1) w odległości min. 12m od krawędzi jezdni drogi wojewódzkiej (nie dotyczy terenówze zmniejszeniem tej odległości dla potrzeb uzupełniania i utrzymania zabudowy w strefach ochrony konserwatorskiej),
2) w odległości min. 8m od krawędzi jezdni dróg publicznych, powiatowych z możliwością zmniejszenia i utrzymania tej odległości do potrzeb uzupełniania zabudowy w strefach ochrony konserwatorskiej,
3) w odległości min. 6m od krawędzi jezdni dróg publicznych gminnych, z możliwością zmniejszenia tej odległości do potrzeb uzupełniania zabudowy w strefach ochrony konserwatorskiej,
5) ww. min. odległości mogą ulegać zmniejszeniu z uwagi na lokalne warunki terenowe.

3.1.23. Przyjmuje się minimalne szerokości terenu w liniach rozgraniczających tereny planowanych ciągów pieszo-jezdnych, ścieżek rowerowych, ścieżek pieszo-rowerowych:
1) szerokość w liniach rozgraniczających teren ciągu pieszo – jezdnego – min. 5m, max. 6m (dla ciągów pieszo-jezdnych, planowanych do przekształcenia na drogę wewnętrzną),
2) szerokość w liniach rozgraniczających teren ścieżki rowerowej – min. 2,5m max. 4,5m,

3) szerokość w liniach rozgraniczających teren ścieżki pieszo-rowerowej – min. 4m max. 5m.
4) ww. szerokości mogą ulegać miejscowemu zmniejszeniu lub zwiększeniu, z uwagi na lokalne warunki terenowe.

3.1.24.Przyjmuje się ograniczenia zagospodarowania oraz zakaz lokalizacji zabudowy narażonej na skutki zjawisk osuwiskowych i powodziowych:
1) na terenach narażonych na zalewanie, wymagane zachowanie warunków określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpowodziowej i w programach tej ochrony,
2) w zasięgu obszarów narażonych na zjawiska osuwiskowe, gdzie nie wskazuje się realizacji nowych obiektów, a przy przebudowie i nadbudowie lub odbudowie istniejących obiektów wymagane sporządzenie stosownej dokumentacji geotechnicznej,
3) w granicach obszaru chronionego krajobrazu, w odległości mniejszej niż 100m od linii brzegowej wód powierzchniowych Mleczka Wschodnia, z wyjątkami wskazanymi w ustaleniach obowiązującychw granicach obszaru.

3.1.25. Przy zabudowie terenów wskazuje się ograniczenia:

1) wyklucza się realizację zabudowy w zbliżeniu do sieci napowietrznych elektroenergetycznych na odległość mniejszą niż 18m od osi linii 110 kV i mniejszą niż 6m od osi linii 15 kV,

1') w granicach I zmiany Studium ustala się pasy technologiczne linii elektroenergetycznych.Szerokość niniejszych pasów uzależniona jest od typu infrastruktury oraz progu napięciowego. Szczegółowe zasady i ograniczenia obowiązujące w ww. pasach należy określić w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do indywidualnych cech terenu.[24]

2) wymagane zachowanie bezpiecznych odległości zabudowy od gazociągów wysokiego ciśnienia DN 80, DN250, DN 150 w odległości:
- min. 15m od zabudowy mieszkaniowej, gospodarczej i obiektów użyteczności publicznej,
- min. 20m od rurociągów technologicznych i zbiorników w stacjach paliw,

2') W granicach I zmiany Studium odległości zabudowy od gazociągów regulują przepisy odrębne.[25]

3) wymagane zachowanie bezpiecznych i wymaganych prawem odległości:
- min. 50m od czynnych odwiertów gazu ziemnego oraz od odwiertów do zatłaczania wód złożowych i odwiertu odgazowującego,
- min. 50m od obiektów i urządzeń związanych z wydobyciem gazu ziemnego zlokalizowanych w granicach wydzielonych ośrodków zbioru gazu (kopalni gazu ziemnego),
- min.5m od nieczynnych odwiertów gazu ziemnego(z zakazem zabudowy) również poza granicami terenów górniczych,
- określonych jako strefy kontrolowane od rurociągów przesyłowych i kopalnianych,

4) wyklucza się zabudowę terenów zmeliorowanych w sposób niszczący ciągłość systemu melioracji,

5) wyklucza się zabudowę przeznaczoną na stały pobyt ludzi oraz lokalizację obiektów związanych z produkcją i przechowywaniem żywności w odległości mniejszej niż 50m od granicy z terenem cmentarza czynnego.

[24]**Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**
[25]**Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**

3.1.26. Dopuszczalna jest realizacja zagospodarowania terenu przy uzyskaniu innych niż wskazane minimalnych odległości i parametrów w wyniku ich uściślenia w przepisach wykonawczych lub po uzyskaniu stosownego odstępstwa zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

3.2. Obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego i uzdrowisk.

3.2.1. W granicach terenów położnych w Przemysko-Dynowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, zwanym dalej Obszarem, obowiązują zakazy:

a)realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,określonych obowiązują Uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego o objęciu ochroną tego obszaru (przydopuszczeniu wyjątków w zakresie przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrodyi ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu) i przy zachowaniu szczegółowych warunków dotyczących lokalizacji przedsięwzięć w pasie terenu o szerokości 100 m od linii brzegów rzeki Mleczka Wschodnia i w obszarach udokumentowanych złóż geologicznych,
b)likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych, wskazanych w obawiającej ww. Uchwale,
c)lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzeki Mleczka Wschodnia, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej; z wyjątkiem terenów, na których lokalizację obiektów budowlanych wskazano w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych obowiązujących w dniu 20.11.2010r., z wskazaniem dopuszczenia przedsięwzięć wskazanych w ww. Uchwale,
d) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych i dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka, z wyjątkiem terenów, dla których w studium lub w planie miejscowym wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu oraz jak w ww. obwiązującej Uchwale.

W granicach I zmiany Studium od ww. zakazów obowiązują odstępstwa wskazane w akcie prawa miejscowego dotyczącego Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.[26]

3.2.2.Utrzymuje się warunki zagospodarowania terenów w zgodnie z lokalnymi warunkami siedliskowymi w celu utrzymania pomników przyrody objętych ochroną przyrodniczą, stanowiących drzewa pojedyncze lub skupiska drzew, w tym:
a) dąb rosnący na skrzyżowaniu dróg Pruchnik-Węgierka (decyzja Wydziału Rolnictwa i Leśnictwa Prezydium WRN w Rzeszowie NR RLop -410/P/208/69 z dnia 20.08.1969r.),
b) 4 pojedyncze lipy drobnolistne w otoczeniu kościoła parafialnego pw. Św. Mikołaja w Pruchniku (Uchwała WRN w Rzeszowie NR RLop/P209/69 z 20.08.1969r.),
c) 3 dęby rosnące wokół kościoła parafialnego w m. Rozbórz Okrągły (Uchwała Nr 26/III/94 Rady Gminy Pruchnik z dnia 9.12.1994r.),
d) klon rosnący z placu obok kościoła parafialnego w m. Rozbórz Okrągły (Uchwała Nr 26/III/94 Rady Gminy Pruchnik z dnia 9.12.1994r.),

[26]**Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**

e) wierzbę i 29 lip drobnolistnych na placu kościelnym Parafii Rzymsko-Katolickiej Matki Bożej Pocieszenia w Jodłówce 307 (Uchwała Nr 243/XXXVI/2001 Rady Gminy Pruchnik z dnia 27.12.2001r.),
f) aleję grabową (27 drzew) i 16 drzew w parku dworskim w Hawłowicach (Uchwała Nr X/77/2015 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 października 2015r.),
g) lipy drobnolistne (szt. 11) wokół kościoła parafialnego pw. Św. Mikołaja w Pruchniku (Uchwała Nr XVI/114/2016 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 7 kwietnia 2016r.).

3.2.3. Ochrona krajobrazu kulturowego:
1) przyjmuje się zasady ochrony krajobrazu kulturowego gminy:
a) wskazuje się tereny położone w strefie A ochrony konserwatorskiej zabudowy miasta Pruchnika do objęcia ochroną jako teren krajobrazu kulturowego,
b) wskazuje się warunki dotyczące ochrony walorów krajobrazowych miasta i gminy:
- ograniczenie wysokości zabudowy,
- stosowanie charakterystycznych cech tradycyjnej zabudowy: ganków, podcieni, spadzistych dachów,
- dostosowanie zabudowy do ukształtowania terenu,
- wykorzystanie tradycyjnych materiałów budowlanych, w tym: kamień, drewno, ceramika budowlana,
- zachowanie jako dominanty wież kościelnych, wież widokowych,
- ograniczenie zabudowy na terenach wyeksponowanych, np. na szczytach miejsc widokowych,
- ograniczenie szerokości elewacji frontowej lub jej zróżnicowanie,
- utrzymanie kapliczek przydrożnych i uzupełniania zabudowy małą architekturą,
- zachowanie terenów zieleni i wód powierzchniowych,
c) przy realizacji zabudowy w zasięgu strefy A ochrony konserwatorskiej:
- odtwarzanie zabudowy przyrynkowej,
- uzupełnienie zabudowy wzdłuż historycznego układu dróg prowadzących do rynku miejskiego,
- wprowadzenie w elewacjach frontowych rozwiązań konstrukcyjnych charakterystycznych dla tradycyjnej zabudowy,
- wykonywanie nawierzchni i elementów małej architektury oraz oświetlenia o cechach nawiązujących do lokalnych historycznych rozwiązań,
- wydzielenie formą lub materiałem wykończeniowym w elewacji budynków poziomu przyziemia (cokołu) budynków.

3.2.4. Ustala się ochronę ekspozycji zespołów i obiektów zabytkowych:

1) określa się kierunki ekspozycji zespołów i obiektów zabytkowych w granicach obszaru A - miasta Pruchnika:
a) zachowanie ekspozycji wieży kościoła od strony północno-zachodniej z terenu nowej zabudowy jednorodzinnej poprzez wskazanie ograniczenia wysokości zabudowy,
b) zachowanie ekspozycji wieży kościoła od strony południowej, z ulicy Wiejskiej, poprzez obniżenie najwyższej, dominującej części budynku usługowego, handlowego,
c) na terenach otaczających zabudowę centrum starego miasta od strony północnej, wschodniej, południowej i zachodniej wskazanie utrzymanie wysokości zabudowy do dwóch kondygnacji nadziemnych oraz dachów spadzistych o równych połaciach,
d) ograniczenie zabudowy w strefie ochrony pośredniej zespołu dworsko-parkowego Pruchnik ul. Zamkowa (Węgierka) i utrzymanie wysokości oraz charakteru zabudowy w sąsiedztwie pozostałości baszty w zespole Pruchnik – Węgierka,
d) utrzymanie ekspozycji terenu cmentarza wraz z kapliczką,

2) określa się kierunki ekspozycji zespołów i obiektów zabytkowych w granicach obszaru H – wsi Hawłowice:
a) zachowanie ekspozycji założenia dworskiego od strony wschodniej i zachodniej z drogi powiatowej

i gminnej,
b) zachowanie ekspozycji cmentarza grec.-kat. z drogi powiatowej, z kierunku Pruchnika,

3)określa się kierunki ekspozycji zabudowy w granicach obszaru G - wsi Kramarzówka:
a) od strony Helusza zalecone wykluczenie zabudowy na wyższych partiach stoku,
b) wskazane dopuszczenie uzupełnienia zabudowy zagrodowej na terasie nadzalewowej,

4)określa się kierunki ekspozycji zabudowy w granicach obszaru B - wschodniej i środkowej części wsi Rozbórz Długi:
a) ograniczenie niekorzystnej krajobrazowo ekspozycji zakładu produkcyjnego,
b) ograniczenie lub wykluczenie zabudowy mieszkaniowej na prawym brzegu potoku Jodłówka i przy jego lokalnym dopływie równoległym, do drogi gminnej,

5) określa się kierunki ekspozycji zabudowy w granicach obszaru D - wsi Rozbórz Okrągły:
a) ograniczenie zabudowy od strony północno- zachodniej i północnej z wskazaniem lokalizacji nowej zabudowy w stronę Neklówki, lub powstania zewnętrznego pierścienia zabudowy od strony wschodniej,

6) określa się kierunki ekspozycji zabudowy w granicach obszaru C - wsi Rzeplin:
- pozostawienie niezabudowanego fragmentu terenu podworskiego,
- uczytelnienie i oznakowanie miejsca po dawnym cmentarzu,

7) określa się kierunki ekspozycji zabudowy w granicach obszaru E – wsi Świebodna:
- pozostawienie widoku na zabudowę usytuowaną na wzniesieniu powyżejpotoku z placu przed szkołą.

3.2.5. Nie planuje się powstania uzdrowiska.

3.3. Obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

3.3.1. Ustala się kierunki zagospodarowaniu obiektów i zespołów objętych ścisłą ochroną konserwatorską: wpisanych do rejestru zabytków i położonych w strefie „A" ochrony konserwatorskiej, - wg wykazu (tabela nr 5),
a) teren historycznego układu urbanistycznego starego miasta Pruchnika, obejmującego obszar położony w strefie „A" - ochrony konserwatorskiej wskazuje się do objęcia ochroną konserwatorską, w formie parku kulturowego,
b) teren zespołu dworsko-parkowegoprzy ul. Zamkowej (w Węgierce) wraz z jego otoczeniem przeznacza się do rewitalizacji i zagospodarowania, w szczególności na cele usług związanych z turystyką i rekreacją,
c) tereny stanowiące pozostałości po zespołach dworsko -parkowych wskazuje się do objęcia ochroną oraz zagospodarowania na cele usług użyteczności publicznej oraz turystyczno-rekreacyjne,
d) przy zagospodarowaniu terenu i obiektów wpisanych do rejestru zabytków wymagane zachowanie warunków ustalonych przez konserwatora zabytków - wykaz obiektów wpisanych do rejestru zabytkóww załączonej tabeli.

Tabela nr 5. Wykaz obiektów wpisanych do rejestru zabytków.

Lp.	Miejscowość	Obiekt	Numer Rejestru/ nowy numer	DataWpisu (dzień, m-c, rok)	Nowy numer rejestru
1	Hawłowice	Cerkiew	A-102	01.12.1986	A-438
2	Hawłowice Górne	Zespół dworski (park dworski 21-Zp, d. zbór)	A-173	06.01.1984	A - 1385
3	Hawłowice Dolne	Zespół dworski (dwór, park)	A-182	06.01.1987	A - 1386
4	Jodłówka	Zespół kościelny	B- 871	27.10.1997	A- 612

5	Jodłówka	Starodrzew z dzwonnicą	A-51	15.03.2002	
6	Kramarzówka	Zespół cerkiewny	A-175	02.12.1986	
7	Pruchnik	Układ urbanistyczny (Rynek, ul. Kańczucka, ul. Bronisława Markiewicza, Jana Pawła II, ul. Długa, a także ulice w bliskim sąsiedztwie zespołu kościoła parafialnego pw. Mikołaja Bpa, tj. ul. Kościelna i ul. Wałowa)	A-262	20.09.1959	
8	Pruchnik	Zespół kościelny (kościół 1436r.) wikarówka, cmentarz kościelny, ogrodzenie)	A- 866	21.07.1997	A-1107
9	Pruchnik, ul. Długa	Dom mieszkalny nr 102 (d.41)	A-266	09.02.1960	A- 1098
10	Pruchnik, Rynek	Dom nr 27 (d.8)	A-267	07.03.1960	A-1091
11	Pruchnik, Rynek	Dom nr 24	A-634	31.08.1993	A-1104
12	Pruchnik, Rynek	Dom nr 20 (d. 18)	A-642	03.12.1993	A-1102
13	Pruchnik, Rynek	Dom nr 11 (d.9)	A-643	16.12.1993	A-1100
14	Pruchnik, ul. Kościelna	Dom nr 1 (d.4)	A-648	06.01.1994	A-1106
15	Pruchnik, Rynek	Dom nr 21 (d.19)	A-645	06.01.1994	A -1103
16	Pruchnik, Rynek	Dom nr 17 (d.13)	A-867	27.02.1998	A-1101
17	Pruchnik, Rynek	Dom nr 18 (d.14)	A-644	08.04.1994	A-1099
18	Pruchnik, Rynek	Dom nr 26 (d.28)	A-829	27.05.1996	A-1105
19	Pruchnik, Rynek	Dom nr 17 (d.13)	A-41	09.08.2001	
20	Pruchnik, ul. Długa	Dom nr 22	A-46	19.10.2001	
21	Pruchnik, ul. Kańczudzka	Dom nr 33	A-47	04.09.2002	
22	Pruchnik, ul. Kościelna	Zespół plebański (plebania,spichrz, organistówka)	A-155	18.04.2006	
23	Pruchnik, ul. Zamkowa	Pozostałości zespołu zamkowego (zamku, 4 ćw. XVIw., zabudowania folwarczne - działki nr 2378, 2377/2,2377/3)	A-785	05.01.1995	
24	Pruchnik, ul. Zamkowa	Zabudowa folwarku (dawna rządówka, spichlerz, obora, kapliczka; w granicach działek 177/12 – ochrona ścisła, dz. 177/12, 177/7, 177/8 - ochronapośrednia - ogród)	A-788	17.01.1995	
25	Pruchnik, ul. Kańczudzka 17	Dom drewniany (nr 17)	A-1387	19.02.2016	

3.3.2. Przyjmuje się warunki i ustala się zasady zagospodarowania terenów położonych w granicach strefy „A" ścisłej ochrony konserwatorskiej:

a) zagospodarowanie terenów położonych w obszarze objętym granicami strefy „A" ochrony konserwatorskiej na terenie miasta Pruchnika, planowanym jako teren Parku kulturowego, obejmującym teren miasta w granicach lokacyjnych tj. rynek i wychodzące z jego naroży ulice, bloki przyrynkowe z zachowaną częściowo drewnianą zabudową, zespół kościoła par. p.w. Św. Mikołaja Bpa, zabudowa ul. Kańczuckiej:

-utrzymanie rozplanowania, narysu rynku, istniejącej sieci drożnej, podziału na parcele, uczytelnienie śladów obwarowań,

-zabudowanie pustych parcel domami parterowymi, utrzymanymi w charakterze zabudowy tradycyjnej, według projektów indywidualnych,

-przeprojektowanie wyższej części domu handlowego, dominującej negatywnie w sylwecie miasta,

-utrzymanie charakteru zabudowy ul. Kańczudzkiej domami parterowymi sytuowanymi szczytowo lub kalenicowo, w linii ulicy lub z niewielkimi ogródkami kwiatowymi przed frontem domów i uzupełnienie brakującej na tym terenie zabudowy,

- wyprowadzenie ruchu drogowego (drogą wojewódzką) poza granice Parku kulturowego,

b) zagospodarowanie terenów położonych w obszarach objętych granicami strefy „A" ochrony konserwatorskiej, obejmującym teren zespołów dworsko-parkowych Hawłowice Górne i Hawłowice Dolne:

- utrzymanie granic dawnych założeń bez dokonywania wtórnych podziałów,

- bezwzględne zachowanie obiektów architektury o wartościach zabytkowych,
- zachowanie parku w jego granicach historycznych,
- rekompozycja całości (w miarę możliwości wyeliminowanie współczesnej zabudowy powstałej na terenach parkowych w 1. 60-70-tych XX w.),

c) zagospodarowanie terenów położonych w obszarach objętych granicami strefy „A" ochrony konserwatorskiej w Hawłowicach obejmującym zespół dawnej cerkwi grec.-kat. p.w. Wniebowstąpienia Pańskiego, ob. kościół rzym.-kat. p.w. Przemienienia Pańskiego:
- zachowane w stanie istniejącym, bieżąca konserwacja,

e) zagospodarowanie terenów położonych w obszarach objętych granicami strefy „A" ochrony konserwatorskiej w Jodłówce obejmującym zespół Sanktuarium Matki Bożej Jodłowskiej:
- utrzymanie zespołu w istniejących granicach,
- bezwzględne zachowanie obiektów architektury i starodrzewia,

f) zagospodarowanie terenów położonych w obszarach objętych granicami strefy „A" ochrony konserwatorskiej w Kramarzówce obejmującej zespół cerkwi p.w. Podwyższenia Krzyża Św.:
- utrzymanie granic zespołu,
- bezwzględne utrzymanie obiektów architektury i starodrzewia,

g) zagospodarowanie terenów położonych w obszarach objętych granicami strefy „A" ochrony konserwatorskiej w Rozborzu Okrągłym obejmującym zespół d. cerkwi grec. -kat. p.w. ŚŚ. Piotra i Pawła, ob. kościół rzym.-kat. p.w. Matki Bożej Szkaplerznej:
- utrzymanie granic zespołu, bezwzględne utrzymanie obiektów architektury oraz ogrodzenia i starodrzewia.

3.3.3. Obowiązują warunki dotyczące ochrony stanowisk archeologicznych, położonych w obszarze gminy i wyznaczonych w Studium, jako teren obserwacji archeologicznych strefa OW:
1) zagospodarowanie terenu położonego w zasięgu stanowiska archeologicznego, jak oznaczono na rysunku Studium wymaga zachowania warunków określonych przez konserwatora zabytków,
2) wykaz stanowisk archeologicznych zawarty w części tekstowej studium cz. I – Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego jest aktualny w czasie sporządzania i uchwalania Studium.

3.3.4. Wyznacza się tereny położone w obszarach oznaczonych jako strefa B ochrony konserwatorskiej, stanowiące pozostałości układu historycznego urbanistycznego osadnictwa wiejskiego, jak oznaczono w części graficznej Studium, w zasięgu których wskazuje się:
a) ochronę obiektów o wartościach zabytkowych wraz z ochroną układu urbanistycznego,
b) uzupełnianie zabudowy na działkach niezabudowanych przy zachowaniu kierunków zagospodarowania tych terenów związanych z ochroną wartości zabytkowych, w szczególności przy jej rozplanowaniu, ustaleniu skali i charakteru bryły nowej zabudowy,
b) utrzymanie układu komunikacji drogowej, z możliwością jego uzupełnienia.

3.3.5. Ustala się kierunki ochrony zachowanych elementów układu przestrzennego w zakresie rozplanowania, skali i bryły zabudowy położonych w obszarze strefy „B" ochrony konserwatorskiej:

a) kierunki zagospodarowania terenów położonych w obszarach objętych granicami strefy „B" ochrony konserwatorskiej w Pruchniku obejmującej tereny dawnych przedmieść Dolnego - wzdłuż ulicy ks. Markiewicza, zachodniego odcinka ulicy Długiej - ulicy Wiejskiej:
- zachowanie zabudowy o wartościach tradycyjnych (o cechach zabudowy obiektów objętych ochroną konserwatorską - zabudowa mieszkalna, parterowa, drewniana, z dachami dwu-, czterospadowymii naczółkowymi, z gankami),
- uzupełnienie zabudowy domami o gabarycie jednej kondygnacji nadziemnej, z możliwością wykonania użytkowego poddasza,
- nakaz stosowania dachów stromych o równych spadkach połaci,
- zakaz stosowania obiektów i formie zabudowy nieharmonizującej z ww. zabudową tradycyjną,

c) kierunki zagospodarowania terenów położonych w obszarach objętych granicami strefy „B" ochrony konserwatorskiej w Hawłowicach obejmującej teren dawnych Hawłowic Górnych rozciągający się po obu stronach drogi wiodącej do Pruchnika:
- zachowanie obiektów o wartościach tradycyjnych (zabudowa mieszkalna, parterowa, drewniana,z dachami dwu-, czterospadowymi i naczółkowymi, z gankami),
- obowiązek dostosowania nowej zabudowy do zabudowy istniejącej,
d) kierunki zagospodarowania terenów położonych w obszarach objętych granicami strefy „B" ochrony konserwatorskiej w Jodłówce obejmującej zabudowę wiejską po obydwu stronach rzeczki Jodłówka oraz teren dawnego zespołu dworsko-parkowego:
- zachowanie zabudowy o wartościach tradycyjnych (zabudowa parterowa, drewniana, konstrukcji zrębowej z przeł. XIX/XX w. a także drewniana, oszalowana z lat międzywojennych),
- stosowanie rygorów dot. wprowadzania nowej zabudowy tj. utrzymanie gabarytów jednokondygnacyjnych (ewentualnie z użytkowym poddaszem lub dwukondygnacyjnych na terenach o dużych spadkach działek budowlanych) o symetrycznych, stromych dachach;
e) kierunki zagospodarowania terenów położonych w obszarach objętych granicami strefy „B" ochronykonserwatorskiej w Kramarzówce obejmującej obszar - w części północnej od strony wschodniej potoku, w części środkowej przy skrzyżowaniu dróg i w południowej części wsi po obu stronach drogi, w miejscowości Helusz - po obu stronach drogi:
- zachowanie obiektów o wartościach tradycyjnych (zabudowa mieszkalna, parterowa, drewniana,z dachami dwu-, czterospadowymi, naczółkowymi i z gankami),
- obowiązek dostosowania nowej zabudowy do zabudowy istniejącej,
f) kierunki zagospodarowania terenów położonych w obszarach objętych granicami strefy „B" ochrony konserwatorskiej w Rozborzu Długim, obejmującej obszar historycznego zasięgu osadnictwa rozciągający się po obu stronach głównej drogi wiejskiej:
- zachowanie narysu urbanistycznego z układem dróg, terenem d. parku podworskiego, stawu,
- zachowanie i podjęcie zabiegów pielęgnacyjnych parku podworskiego,
- zachowanie zabudowy i obiektów o wartościach historycznych (zabudowa parterowa z okresu międzywojennego, kapliczki krzyże),
- utrzymanie układu działek siedliskowych,
- nakaz stosowania rozwiązań indywidualnych rozwiązań w nowych inwestycjach w nawiązaniu do elementów dawnej zabudowy jak: rzut, bryła, proporcje, kształt dachu,
g) kierunki zagospodarowania terenów położonych w obszarach objętych granicami strefy „B" ochrony konserwatorskiej w Rozborzu Okrągłym, obejmującej obszar całej wsi w granicach średniowiecznego planu wyznaczonego dookolną drogą:
- zachowanie narysu z układem dróg, z utrzymaniem układu urbanistycznego (układu drogowego i układu działek siedliskowych),
- zachowanie i uporządkowanie cmentarza,
- zachowanie zabudowy i obiektów o wartościach historycznych (parterowa zabudowa drewniana mieszkalna i gospodarcza z okresu międzywojennego, cmentarz, murowana kapliczka),
- nakaz stosowania rozwiązań indywidualnych rozwiązań w nowych inwestycjachw nawiązaniu do elementów dawnej zabudowy jak: rzut, bryła, proporcje, kształt dachu,
h) kierunki zagospodarowania terenów położonych w obszarach objętych granicami strefy „B" ochrony konserwatorskiej w Rzeplinie, obejmującej obszar historycznego zasiedlenia (odpowiadającemuw przybliżeniu obecnemu zasięgowi zabudowy):
- zachowanie układu drogowego i układu działek siedliskowych,
- zachowanie zabudowy i obiektów o wartościach historycznych (parterowa zabudowa drewniana mieszkalna i gospodarcza, murowany budynek szkoły, kapliczki, krzyże przydrożne),
- uporządkowanie otoczenia stawu w zespole dworskim, z wykluczeniem zabudowy terenu po południowej stronie stawu,
- nakaz stosowania rozwiązań indywidualnych rozwiązań przy realizacji nowych inwestycji, w nawiązaniu do elementów dawnej zabudowy jak: rzut, bryła, proporcje, kształt dachu.

i) kierunki zagospodarowania terenów położonych w obszarach objętych granicami strefy „B" ochrony konserwatorskiej w Świebodnej obejmującej tereny historycznego zainwestowania z XIX i 1 poł. XX w. rozciągające się na wzniesieniu po północnej stronie potoczku oraz teren Nowej Wsi:
- zachowanie zabudowy o wartościach tradycyjnych (zabudowa parterowa, drewniana, konstrukcji zrębowej z przeł. XIX/XX w, a także drewniana, oszalowana z lat międzywojennych),
- stosowanie rygorów dot. wprowadzania nowej zabudowy tj. utrzymanie gabarytów jednokondygnacyjnych (ewentualnie z użytkowym poddaszem), stosowanie stromych dachów o symetrycznym układzie połaci.

3.3.6. Ustala się ochronę cmentarzy i miejsc po cmentarzach zlokalizowanych na terenie gminy:
1) zagospodarowanie terenu cmentarzy zabytkowych wymaga uzgodnieni z konserwatorem zabytków,w tym cmentarza:
a) w RozborzuOkrągłym - cm. greckokatolicki I poł. XIX w.,
b) w Hawłowicach - cm. greckokatolicki przycerkiewny k. XIX w.,
c) w Hawłowicach - cm. greckokatolicki l. 30 pocz. XIX w.,
d) w Pruchniku - cm. ob. rzymskokatolicki, daw. Greckokatolicki 1785 r.,
e) w Jodłówce - cm. rzymskokatolicki poł. XIX w.,
f) w Jodłówka - cm. rzymskokatolicki II poł. XIX w.,
g) w Kramarzówce - cm. ob. rzymskokatolicki, daw. Greckokatolicki XVII w.,
h) w Kramarzówka - cm. rzymskokatolicki II pol. XIX w.,
2) wskazuje się oznaczenie nieistniejących cmentarzach w Rzeplinie i w Pruchniku,
3) teren byłego, nieistniejącego cmentarza żydowskiego wskazuje się do oznaczania i wyłączenia z zainwestowania.

3.3.7. Wskazuje się zasady ochrony obiektów ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków:
a) remont, przebudowa lub rozbudowa obiektów przy zachowaniu warunków konserwatorskich,
b) zmiana sposobu użytkowania ww. obiektów na cele usług lub funkcje mieszkalne z zachowaniem ich cech historycznych, wraz z ustaleniem utrzymania parametrów ukształtowanej historycznie zabudowy, z uzasadnieniem wartościami historycznymi braku możliwości zachowania parametrów i warunków obowiązujących przy realizacji nowych obiektów budowlanych.

3.4. Kierunki rozwoju systemów infrastruktury technicznej.

3.4.1. Wskazuje się możliwość realizacji infrastruktury technicznej (budowy nowych urządzeń, przebudowy i remontu oraz rozbiórki istniejących urządzeń i obiektów budowlanych) przy zachowaniu obowiązujących przepisów oraz warunków dotyczących ochrony zasobów kulturowych i środowiska.

Schematy rozbudowy infrastruktury technicznej przedstawiono na ilustracjach umieszczonych w tekście, tj. nr 3 „Schemat rozmieszczenia sieci wodociągowych", nr 4 „Schemat rozmieszczenia sieci kanalizacyjnych", nr 5 „Schemat rozmieszczenia obiektów elektroenergetycznych", nr 6 „ Schemat rozmieszczenia sieci gazowych".

3.4.2. Przyjmuje się zasadę prowadzenia nowych sieci infrastruktury technicznej lub przebudowy i rozbudowy sieci istniejących wzdłuż głównych ciągów komunikacji drogowej lub wzdłuż granic nieruchomości.

3.4.3. Zachowuje się kierunki rozbudowy sieci elektroenergetycznej, gazowej, sieci teletechnicznej i światłowodu przyjęte w programach budowy tych sieci i zgodne z kierunkami przyjętymi w Studium.

Ustala się następujące kierunki polityki przestrzennej w zakresie linii 110 kV:

- **wprowadza się do polityki przestrzennej projektowane linie elektroenergetyczne 110 kV (wraz z trakcją światłowodową) relacji Łańcut – Pruchnik oraz relacji Pruchnik – Przemyśl wraz ze stacją transformatorową 110/15 kV Pruchnik (GPZ), stanowiących inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym,**
- **koryguje się przebieg linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Pruchnik – Jarosław (od GPZ na wschód - odcinek dwutorowy z linią elektroenergetyczną 110 kV relacji Pruchnik – Przemyśl), stanowiącej inwestycję celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym,**
- **usuwa się z polityki przestrzennej przebiegu projektowanej linii 110 kV wkreślonej w obowiązującym Studium (odcinek od zachodniej granicy Gminy do GPZ).**

Wskazane na rysunkach przebiegi mają charakter informacyjny. Dopuszcza się uściślenie, wskazanych na rysunku przebiegów tras ww. linii na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w dostosowaniu do warunków technicznych, gruntowych, własnościowych oraz związanych z istniejącym zainwestowaniem terenu, a także w nawiązaniu do tras ww. linii ustalonych w dokumentach planistycznych (studium, miejscowy plan, decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego) gmin bezpośrednio sąsiadujących z gminą Pruchnik. Korekta przebiegów tras w ww. zakresie nie wymaga zmiany Studium.

Realizacja linii elektroenergetycznych 110 kV zwiększy bezpieczeństwo dostaw energii elektrycznej oraz poprawi pewność zasilania odbiorców. Inwestycja spowoduje skrócenie długości ciągów linii średniego napięcia oraz umożliwi wzajemne rezerwowanie tych linii. Poprawione zostaną warunki napięciowe w liniach średnich napięć, co wpłynie na zapewnienie warunków technicznych dla realizacji nowych przyłączeń, w tym dla dużych odbiorców energii elektrycznej. Inwestycje wpłyną też korzystnie na możliwości odbioru energii elektrycznej wyprodukowanej w ramach stale rosnących mocy instalacji fotowoltaicznych.[27]

3.4.4. Przyjmuje się wymóg włączenia do rozbudowywanej zbiorczej sieci infrastruktury technicznej wod. – kan. terenów położonych w obszarach objętych systemem infrastruktury.

3.4.5. Dopuszcza się stosowanie indywidualnych rozwiązań w zakresie gospodarki wod. – kan. na terenach zabudowy położonych poza obszarami objętymi systemem infrastruktury.

3.4.6. Przyjmuje się zasady ochrony ujęć wody dla potrzeb zbiorowego zaopatrzenia w wodę mieszkańców gminy:
- ochronę terenów położonych w zasięgu stery bezpośredniej ujęcia wody,
- utrzymywania indywidualnych ujęć wody dla potrzeb wynikających ze szczególnego zagrożenia bezpieczeństwa ludzi i mienia.

3.4.7. Wskazuje się obowiązek włączenia obiektów położonych w strefie ochrony sanitarnej od terenów cmentarzy do sieci wodociągowej, z ujęciem wody lokalizowanym w odległości min. 150m od terenów cmentarzy.

3.4.8. Wymagane stosowanie indywidualnych rozwiązań w zagospodarowaniu wód opadowych przy zachowaniu zasady oczyszczenia wód spływających z terenów utwardzonych przed ich odprowadzeniem do wód powierzchniowych lub do gruntu.

3.4.9. Przyjmuje się zasadę gromadzenia odpadów komunalnych wraz z ich segregacją i wywozem na wskazane składowiska odpadów oraz kierowanie ich do utylizacji, zgodnie z programami i planami obowiązującymi na terenie gminy.

[27] **Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**

3.4.10. Wskazuje się obowiązek gromadzenia i wywozu odpadów powstałych wskutek prowadzenia działalności gospodarczej przez inwestorów prowadzących taką działalność zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami określonymi na terenie gminy.

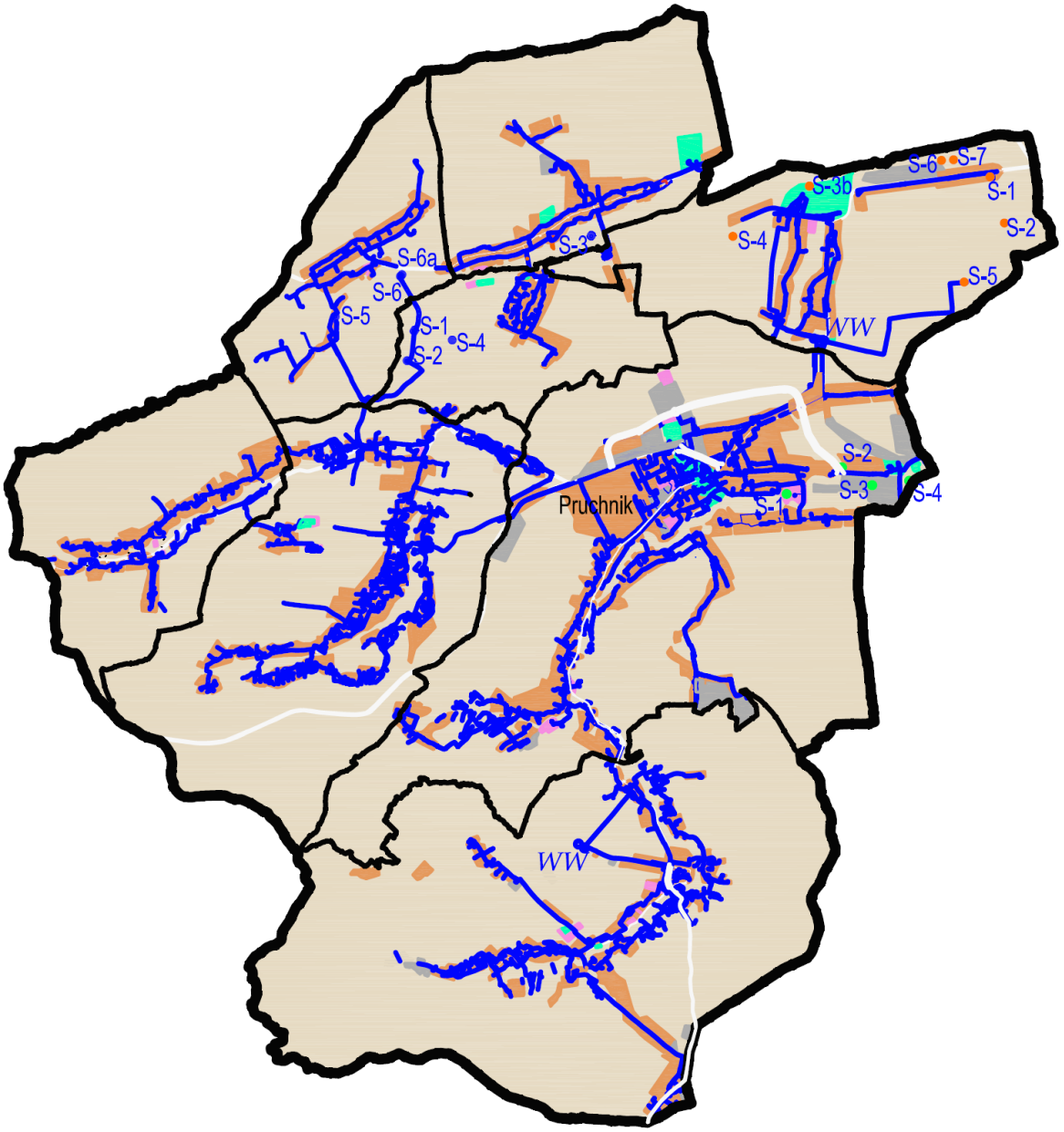
3.4.11. Dopuszcza się lokalizację na terenie gminy obiektów związanych z produkcją i pozyskiwaniem energii z niekonwencjonalnych źródeł energii przy zachowaniu warunków dotyczących ochrony środowiska.

3.4.12. Dopuszcza się stosowanie indywidualnych rozwiązań w zakresie wykorzystania niekonwencjonalnych źródeł energii na potrzeby zabudowy realizowanej na terenie gminy.



Widok drogi w Rzeplinie

Schemat rozmieszczenia sieci wodociągowych Rys. nr 3



LEGENDA:

GŁÓWNE SIECI WODOCIĄGOWE

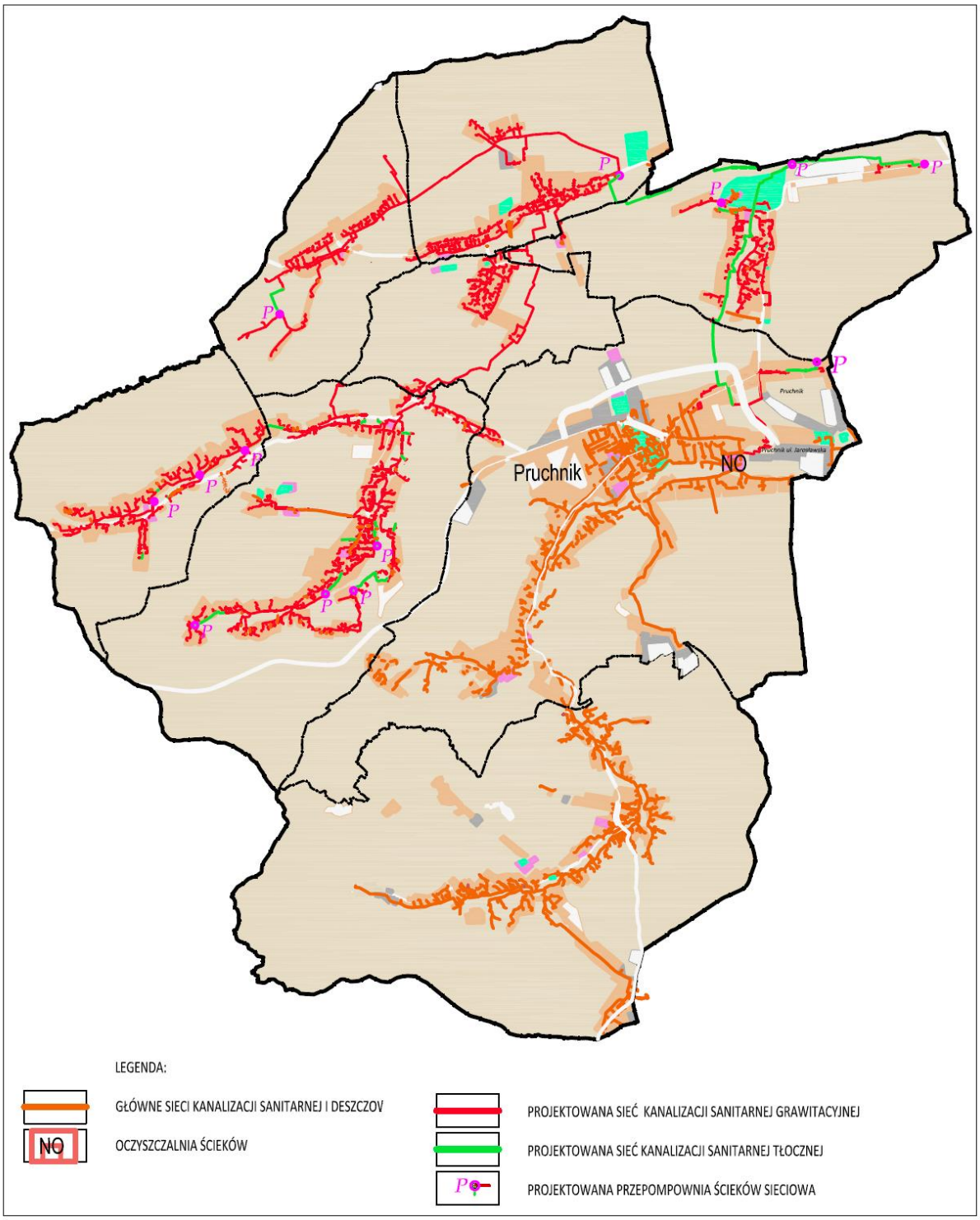
WW STACJE UZDATNIANIA WODY - WW

S-2 UJĘCIA WODY
STUDNIE WIERCONE S-1 - S-7 UJĘCIA HAWŁOWICE DLA WODOCIĄGU
GRUPOWEGO M. PRUCHNIK, HAWŁOWICE, KRAMARZÓWKA, HELUSZ
ZE STREFAMI OCHRONY BEZPOŚREDNIEJ W GRANIACH ISTNIEJĄCYCH OGRODZEŃ.

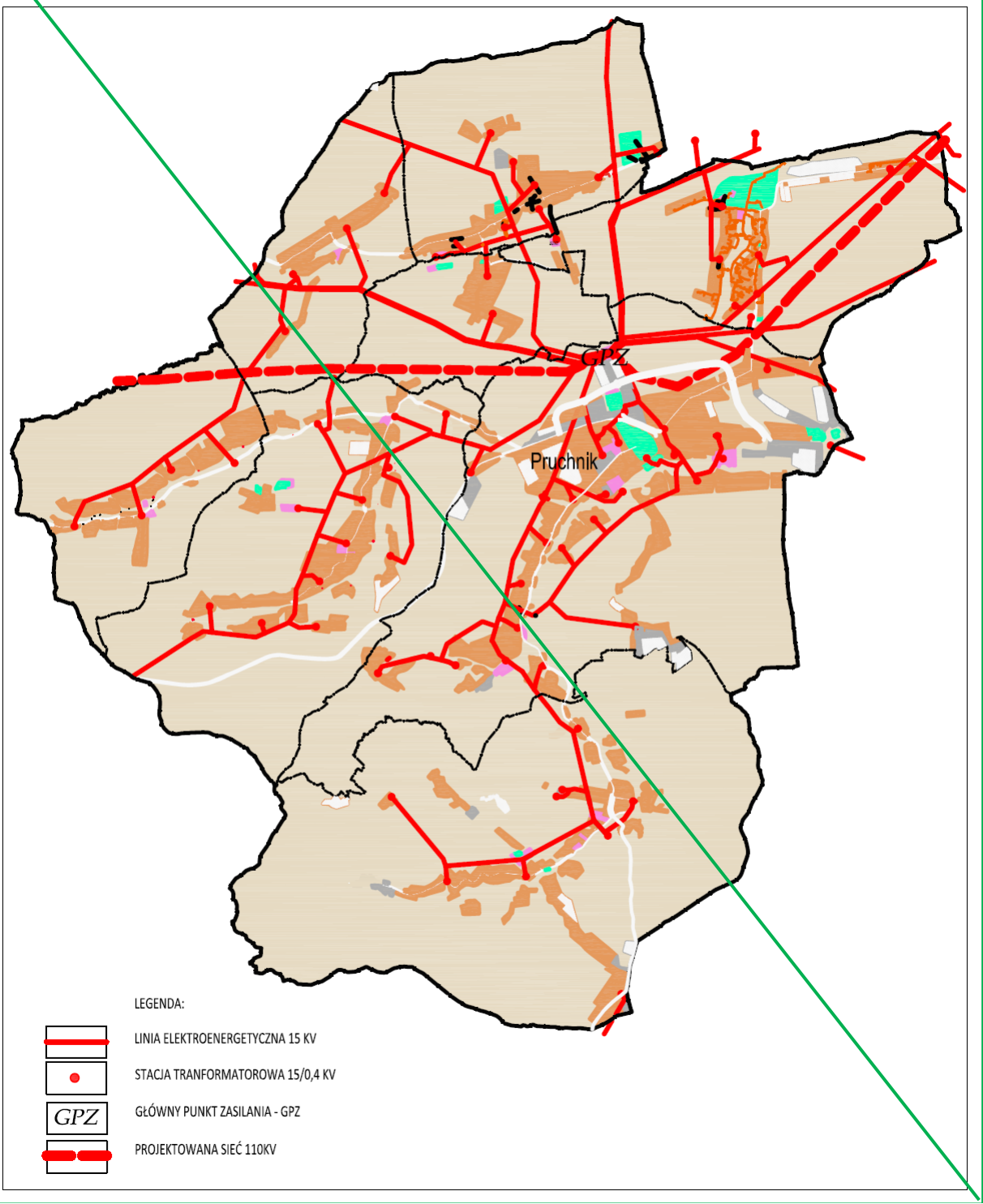
S-4 STUDNIE WIERCONE S-1 - S-6A UJĘCIA ROZBÓRZ - RZEPLIN DLA WODOCIĄGU
GRUPOWEGO M. ROZBÓRZ OKRĄGŁY, ROZBÓRZ DŁUGI, RZEPLIN, JODŁÓWKA, ŚWIEBODNA.

S-3 UDOKUMENTOWANE OTWORY STUDZIENE S-1 - S-4 W M. PRUCHNIK.

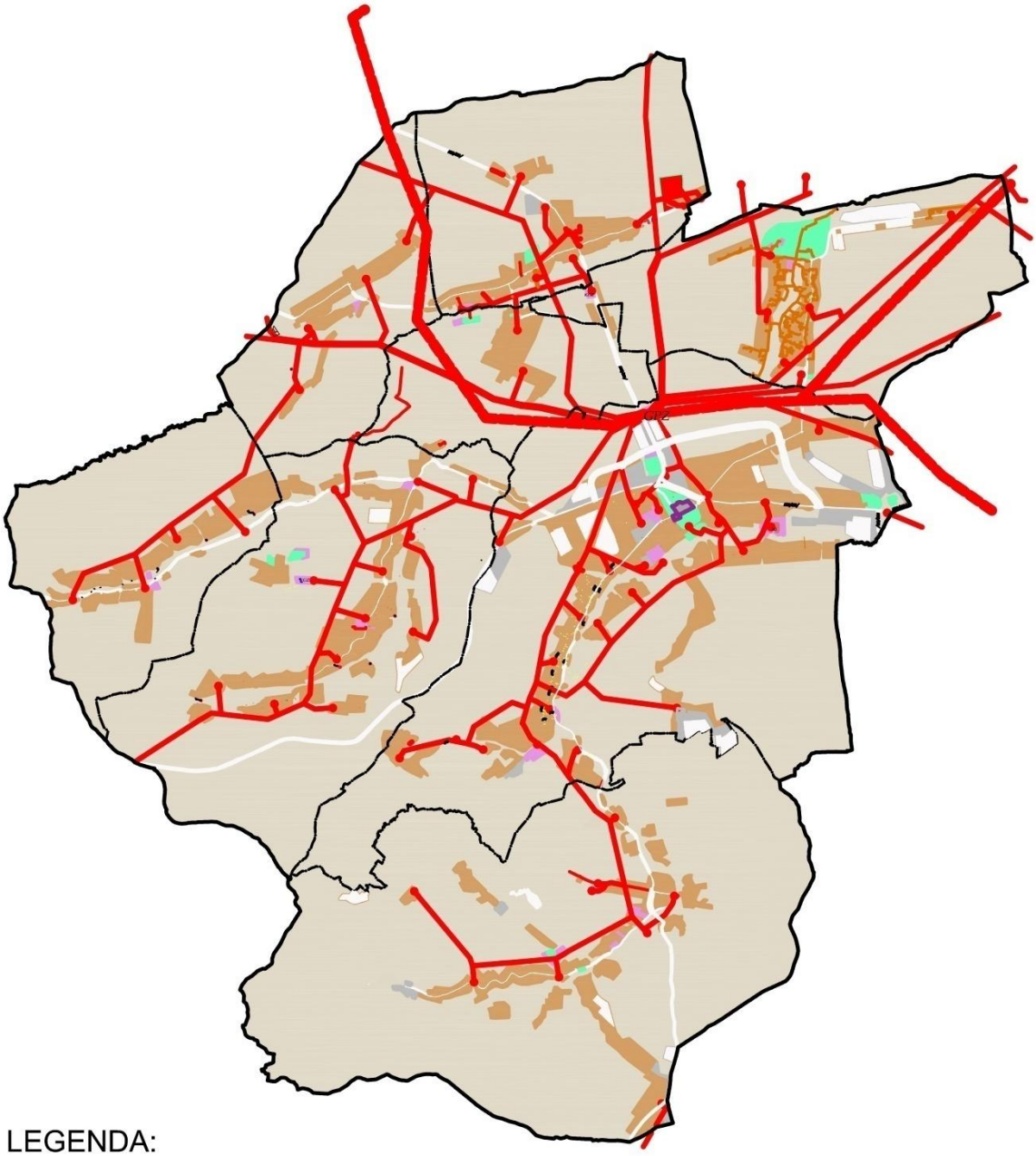
Schemat rozmieszczenia sieci kanalizacyjnych Rys. nr 4



Schemat rozmieszczenia obiektów elektroenergetycznych Rys. nr 5



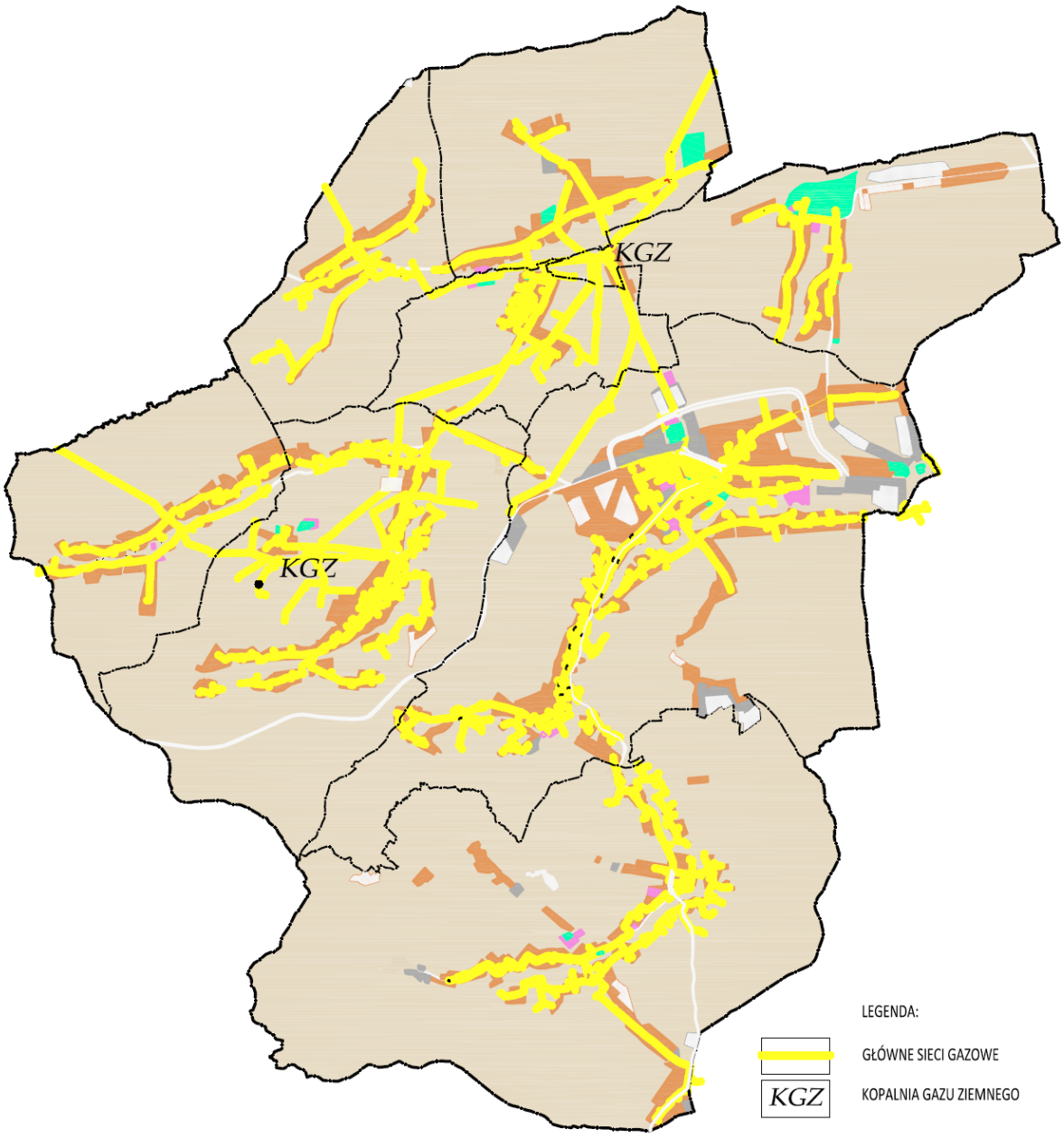
Schemat rozmieszczenia obiektów elektroenergetycznych Rys. nr 5



LEGENDA:

- LINIA ELEKTROENERGETYCZNA 15 KV
- STACJA TRANFORMATOROWA 15/0,4 KV
- GPZ — GŁÓWNY PUNKT ZASILANIA - GPZ
- PROJEKTOWANA SIEĆ 110KV

Schemat rozmieszczenia sieci gazowych Rys. nr 6



3.5. Kierunki rozwoju systemów komunikacji.

3.5.1. Wskazuje się kierunki realizacji nowych odcinków dróg publicznych i gminnych oraz dróg wewnętrznych (ilustracja nr 7 „Komunikacja drogowa – drogi istniejące i projektowane), w tym:

a) budowę obwodnicy północno-wschodniej w ciągu drogi publicznej, wojewódzkiej,wraz z kontynuacją jej przebiegu od strony północno-wschodniej miasta do drogi publicznej, powiatowej,

b) budowę objazdu centrum miasta Pruchnika w ciągu drogi publicznej, wojewódzkiej,

c) rozbudowę dróg publicznych, powiatowych,

d) rozbudowę układu komunikacyjnego dróg gminnych publicznych i wewnętrznych~~.~~**,**

e) w granicach I zmiany Studium: przebudowę/rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 881 na odcinku

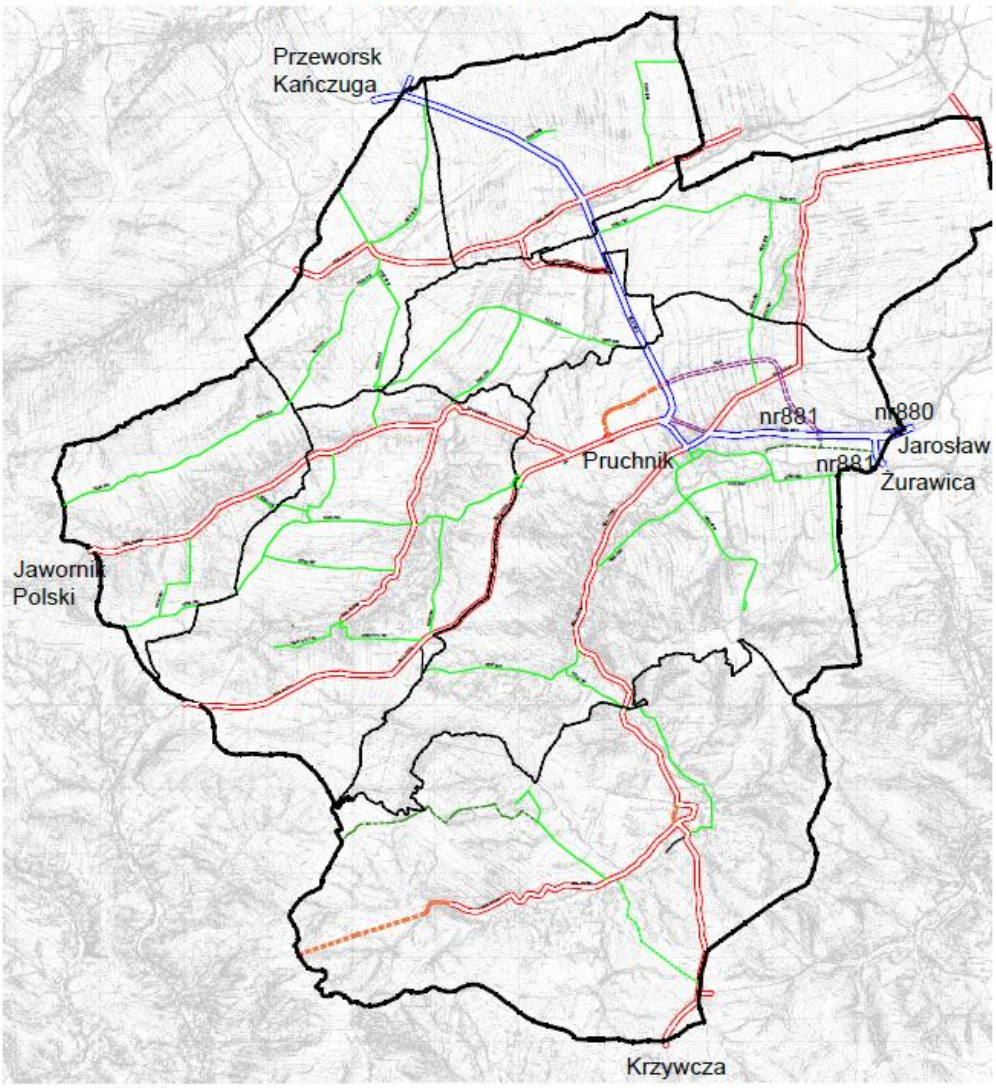
Kańczuga-Pruchnik.[28]

3.5.2. Budowa nowych tras komunikacji drogowej na terenach gminy przy zachowaniu obowiązujących przepisów oraz warunków dotyczących ochrony zasobów kulturowych i środowiska.

3.5.2. Przyjmuje się kierunki prowadzenia ścieżek rowerowych (ilustracja nr 8 „Walory turystyczne i krajobrazowe”):
a) wzdłuż dróg publicznych i wewnętrznych, w szczególności łączących tereny

[28]**Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**

Komunikacja drogowa - drogi istniejące i projektowane Rys. nr 7

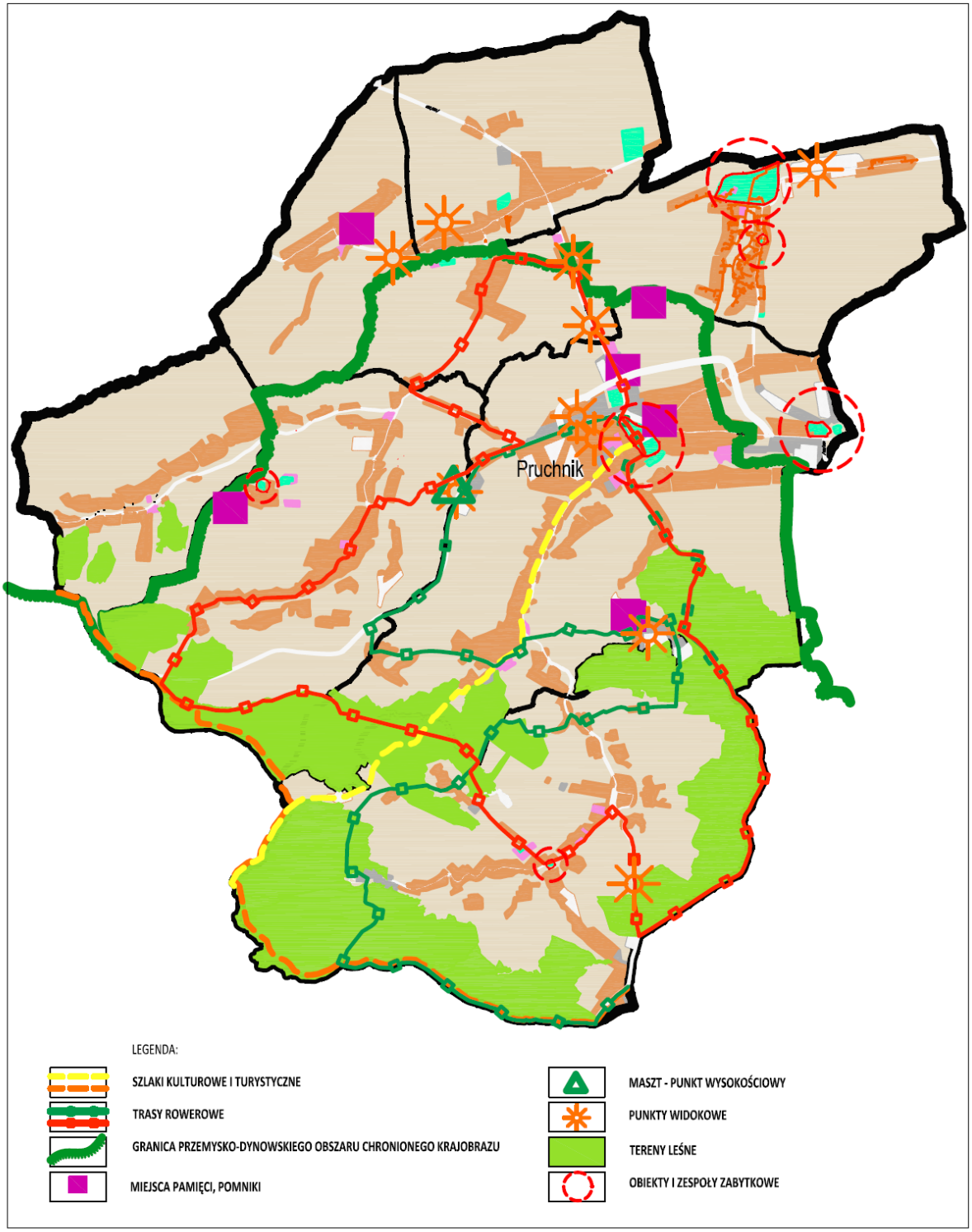


LEGENDA:

- TEREN DRÓG PUBLICZNYCH WOJEWÓDZKICH
- TEREN DRÓG PUBLICZNYCH POWIATOWYCH
- TEREN GŁÓWNYCH DRÓG PUBLICZNYCH GMINNYCH
- ROZBUDOWA UKŁADU KOMUNIKACJI DROGOWEJ WOJEWÓDZKIEJ - PROJEKTOWANE OBWODNICE
- ROZBUDOWA UKŁADU KOMUNIKACJI DROGOWEJ POWIATOWEJ - PROJEKTOWANE ODCINKI DRÓG
- ROZBUDOWA UKŁADU KOMUNIKACJI DROGOWEJ GMINNEJ - PROJEKTOWANE GŁÓWNE DROGI GMINNE

zabudowane z terenami usług turystyki oraz rekreacji i sportu,
b) wzdłuż szlaków turystycznych wyznaczonych w opracowaniach programowych i strategicznych,
c) wzdłuż ścieżek i leśnych.

Walory turystyczne i krajobrazowe Rys. nr 8



3.6. Obszary rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym.

3.6.1. W Studium wskazuje się rozmieszczenie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym:
a) obiekty administracji, kultury, zdrowia, straży pożarnych,
b) usługi oświaty,
c) tereny sportowo-rekreacyjne,

d) tereny placów miejskich (rynku, targowisk, parkingów),
e) tereny cmentarzy,
f) tereny zieleni parkowej,
g) tereny dróg gminnych, szlaków i ścieżek rowerowych,
h) obiekty infrastruktury technicznej (oczyszczalni ścieków, ujęć wody, GPZ, kopalni gazu ziemnego).

3.6.2. Przyjmuje się zasady obsługi komunikacyjnej i realizacji infrastruktury obsługujących inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym:
a) dojazd drogą publiczną lub drogą wewnętrzną włączoną do drogi publicznej,
b) zapewnienie dostępu obiektów użyteczności publicznej i terenów z nimi związanych dla osób niepełnosprawnych,
c) włącznie obiektów do zbiorczej sieci infrastruktury technicznej lub wykorzystanie indywidualnych rozwiązań,
d) zapewnienie wymaganej ilości miejsc postojowych,
e) zabezpieczenie terenów i obiektów użyteczności publicznej w dostępność do zespołu sanitarnego,
e) wykonanie obiektów małej architektury, nasadzeń zieleni, oświetlenia, stojaków na rowery itp. na placach i terenach związanych z obiektami użyteczności publicznej.

3.7. Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i programów zawierających zadania o znaczeniu ponadlokalnym.

~~3.7.1. Utrzymuje się rezerwę terenów na cele ponadlokalnego układu komunikacji drogowej i objazdu miasta Pruchnika, w tym:~~[29]
~~a) wskazuje się tereny na cele przeprowadzenia trasy obwodnicy północno-wschodniej w ciągu drogi wojewódzkiej (KDZ) oraz jej przedłużenia po północno-wschodniej stronie miasta do drogi powiatowej (KDL),~~
~~b) kontynuuje się utrzymanie rezerwy terenu na objazd historycznego centrum miasta.~~

~~3.7.2.~~**3.7.1.**[30]Wskazuje się potrzebę rozbudowy układu dróg publicznych powiatowych, w tym:
a) wzmocnienia połączeń komunikacyjnych gminy z drogą wojewódzką relacji Przemyśl - Domaradz do projektowanej trasy drogi S -19, poprzez przedłużenie odcinka drogi powiatowej do wschodniej granicy terenu gminy,
b) przebudowę dróg publicznych, powiatowych orazposzerzenie pasa jezdnego i budowy ścieżek rowerowych wzdłuż dróg powiatowych.

~~3.7.3.~~**3.7.2.**[31]Utrzymuje się rezerwę terenu na cele zbiornika wodnego przy granicy gmin Pruchnik i Roźwienica.

~~3.7.4. Utrzymuje się rezerwę terenu na cele realizacji trasy sieci elektroenergetycznej, napowietrznej 110 KV i „GPZ Pruchnik”.~~[32]

~~3.7.5. Przyjmuje się rezerwę terenu na cele realizacji programu regulacji rzek i potoków oraz rezerwę terenu na potrzeby budowy planowanych zbiorników wodnych małej retencji „Hawłowice”, „Pruchnik”, „Jodłówka”.~~[33]

[29]**Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**
[30]**Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**
[31]**Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**
[32]**Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**
[33]**Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**

~~3.7.6.~~**3.7.3.**[34]Utrzymuje się zagospodarowanie terenu szlakami turystycznymi i historycznymi, zgodnie z programami i zadaniami o znaczeniu ponadlokalnym.

3.7.4. W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego przyjętym Uchwałą Nr LIX/930/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2018 r. dla gminy Pruchnik, w granicach I zmiany Studium, wskazano następujące inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym:[35]
a) budowa, rozbudowa, modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej,
b) przebudowa, rozbudowa, modernizacja oczyszczalni ścieków,
c) przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 na odcinku Kańczuga-Pruchnik.

3.8. Obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszary przestrzeni publicznej.

3.8.1. Wskazuje się obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych w tym obszary:
a) w granicach których jest wymagane przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolniczei nieleśne,
b) rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² oznaczone w części graficznej symbolem UH,
d) rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW,
e) wskazanych jako parki kulturowe,
f) przeznaczone na cele powiększenia terenu cmentarzy.

3.9. Obszary, dla których gmina zamierza się sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

3.9.1. Określa się tereny, dla których zamierza się sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:
a) zagospodarowanie dzielnicy V w obszarze A- terenu miasta Pruchnika,
b) zagospodarowanie terenów przeznaczonych do rewitalizacji – Zespół Węgierka w dzielnicy VII~~.~~**,**
c) w granicach I zmiany Studium: inwestycja celu publicznego polegająca na budowie linii elektroenergetycznej 110 kV(wraz z traktami światłowodowymi) relacji Łańcut-Pruchnik, relacji Pruchnik-Przemyśl, relacji Pruchnik-Jarosław oraz stacją transformatorową 110/15 kV Pruchnik.[36]

Jednocześnie w granicach I zmiany Studium uznaje się, w niezbędnym zakresie, konieczność zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne oraz wyłączenia ich z produkcji, na cele realizacji inwestycji celu publicznego.[37]

3.10. Kierunki i zasady kształtowania rolniczej powierzchni produkcyjnej.

3.10.1. Utrzymuje się tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej, szczególnie na glebach najwyższych klas.

[34]**Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**
[35]**Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**
[36]**Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**
[37]**Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**

3.10.2. Utrzymuje się kierunki zagospodarowania terenów rolnych przeznaczonych w nieobowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego na cele zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej, jednorodzinnej oraz na cele rekreacji i produkcji i wskazane w nieobowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na cele zabudowy.

3.10.3. Wskazuje się:
a) tereny rolne przeznaczone do zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej, jednorodzinnej oraz na cele rekreacji i produkcji w obszarach objętych systemem infrastruktury oraz planowanych do objęcia systemem sieci wod. kan. przy zachowaniu ograniczeń wynikających z występujących uwarunkowań,
b) możliwość zabudowy zagrodowej na gruntach rolnych, położonych poza obszarami objętymi pełnym systemem infrastruktury, przy zachowaniu lokalnych warunków gruntowych i warunków środowiskowych,
c) realizację zabudowy rekreacyjnej i usług turystycznych oraz obiektów związanych z obsługą ruchu turystycznego na gruntach rolnych objętych zgodą na przeznaczenie gruntów na cele nierolniczew nieobowiązujących planach miejscowych lub po sporządzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego~~.~~**,**
d) w granicach I zmiany Studium:możliwość realizacji inwestycji celu publicznego (komunikacji i sieci oraz urządzeń infrastruktury technicznej).[38]

3.10.4. Przyjmuje się ograniczenia:
a) tereny niezabudowane, a wskazane do zabudowy w nieobowiązujących opracowaniach planistycznych i położone w zasięgu obszarów narażonych na osuwiska, pozostają w użytkowaniu rolnym,
b) nie dopuszcza się prowadzenia produkcji rolnej i uprawy gruntu na osuwiskach w sposób powodujący podcinanie warstw ziemi narażonej na osuwanie.

3.10.5. Zaleca się przeznaczenie pod dolesienia użytków rolnych, użytków zielonych (ugorów) izakrzaczeń obejmujących grunty o najniższych warunkach bonitacyjnych, nieużytki i ugory, często porośnięte zaroślami i samosiejką, grunty objęte osuwiskami i erozją gleb o nachyleniu ponad 20%.

3.11. Kierunki i zasady kształtowania leśnej powierzchni produkcyjnej.

3.11.1. Utrzymuje się tereny leśne.

3.11.2. Dopuszcza się przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne dla potrzeb realizacji inwestycji celu publicznego (komunikacji i sieci oraz urządzeń infrastruktury technicznej).

3.11.3. Wskazuje się powiększenie terenów leśnych w tym zalesienie nieużytków i odłogów, a także enkalw śródleśnych.

3.11.4. Na obszarach przewidzianych po zalesianie wymagane jest pozostawienie pod istniejącymi liniami nN pas o szerokości 3,0m bez zalesiania, a pod planowaną linią WN 110 kV pas o szerokości 20,0m.

3.11.5. W pasie terenu pod ww. linią dopuszcza się prowadzenie gospodarki leśnej pod warunkiem utrzymania pod tą linią drzew nie przekraczających 2m wysokości oraz pozostawienie wokół każdego słupa powierzchni nie zalesionej w odległości co najmniej 4m od słupa.

3.11.6. W granicach I zmiany Studium wymagane jest pozostawienie strefy wolnej od nasadzeń drzew wysokich (zalesień) wzdłuż linii elektroenergetycznych. Szerokość niniejszych stref należy

[38] **Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**

określić w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.[39]

3.12. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i usuwania się mas ziemnych.

3.12.1. W obszarach narażonych na osuwanie się mas ziemnych, oznaczonych w części graficznej Studium:
a) nie planuje się zmiany ukształtowania terenu w związku z nową zabudową, z wyjątkiem prac związanych ze stabilizacją gruntów i inwestycji zwiększających bezpieczeństwo ich użytkowania,
b) istniejąca zabudowa bez możliwości rozbudowy i nadbudowy,
c) wskazujei zaleca się utrzymaniezakrzaczeń i zakrzewień.

3.12.2. W obszarach możliwego zagrożenia powodzią:
a) na terenach narażonych na możliwość zalewania wodami powodziowymnie należy planować realizacji nowej zabudowy związanej ze stałym pobytem ludzi,
b) przy realizacji zabudowy kubaturowej związanej z zagospodarowaniem terenu dla potrzeb rekreacji i usług sezonowych należy uwzględnić lokalne warunki gruntowo –wodne,
c)obiekty kubaturowe sytuować powyżej rzędnej terenu, który może być narażony na zalewanie wodami powodziowymi Q1%,.

3.13. Obiekty lub obszary, dla których wyznacza się w złożu filar ochronny.

3.13.1. W obrębie objętym opracowaniem nie występują uwarunkowania wymagające wyznaczenia filara ochronnego dla obiektu lub obszaru.

3.14. Obszary i Tereny Górnicze Gazu Ziemnego.

3.14.1.W obrębie terenów górniczych „Jodłówka", „Rączyna I" „Pruchnik- Pantalowice I", oznaczonych w części graficznej Studium, obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu terenów położonych w zasięgu stref bezpieczeństwa (np. przy realizacji dróg publicznych, budynków administracyjnych i mieszkalnych oraz innych obiektów z otwartym ogniem niezwiązanych z ruchem zakładu górniczego), w tym:
a) zachowanie strefy bezpieczeństwa w odległości 50m od osi otworu eksploatacyjnego, pozytywnego (czynnych odwiertów gazu ziemnego) oraz od odwiertów do zatłaczania wód złożowych i odwiertu odgazowującego,
b) zachowanie odległości min. 50m od innych obiektów i urządzeń związanych z wydobyciem gazu ziemnego zlokalizowanych w granicach wydzielonych ośrodków zbioru gazu (kopalni gazu ziemnego),
c) zachowanie strefy bezpieczeństwa w odległości 5 m od otworów zlikwidowanych,
d) zachowanie strefy kontrolowanej od rurociągów przesyłowych i kopalnianych (szerokość strefy zależna od ciśnienia w danym gazociągu i warunków technicznych jego realizacji).

3.14.2. Dopuszczalna jest budowa nowych urządzeń, przebudowa i remont oraz rozbiórka istniejących urządzeń i obiektów budowlanychzwiązanych z eksploatacją gazu ziemnego na terenie jego ośrodków technologicznych oraz w ramach zasięgu stref ochronnych i odległości podstawowych (stref kontrolowanych) gazociągów.

3.14.3.Dopuszcza się prowadzenie na terenie gminy prac poszukiwawczych, tj. badań geofizycznych i wierceń za gazem ziemnym i ropą naftową oraz budowy infrastruktury technicznej związanej z eksploatacją złóż ropy naftowej i gazu ziemnego, przy zachowaniu obowiązujących przepisów i występujących w gminie uwarunkowań.

[39]**Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.**

3.15. Obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych oraz obowiązujące na nich ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (Dz. U. Nr 41, poz. 412, z późn. zm.).

3.15.1. W obrębie objętym opracowaniem nie występują obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych.

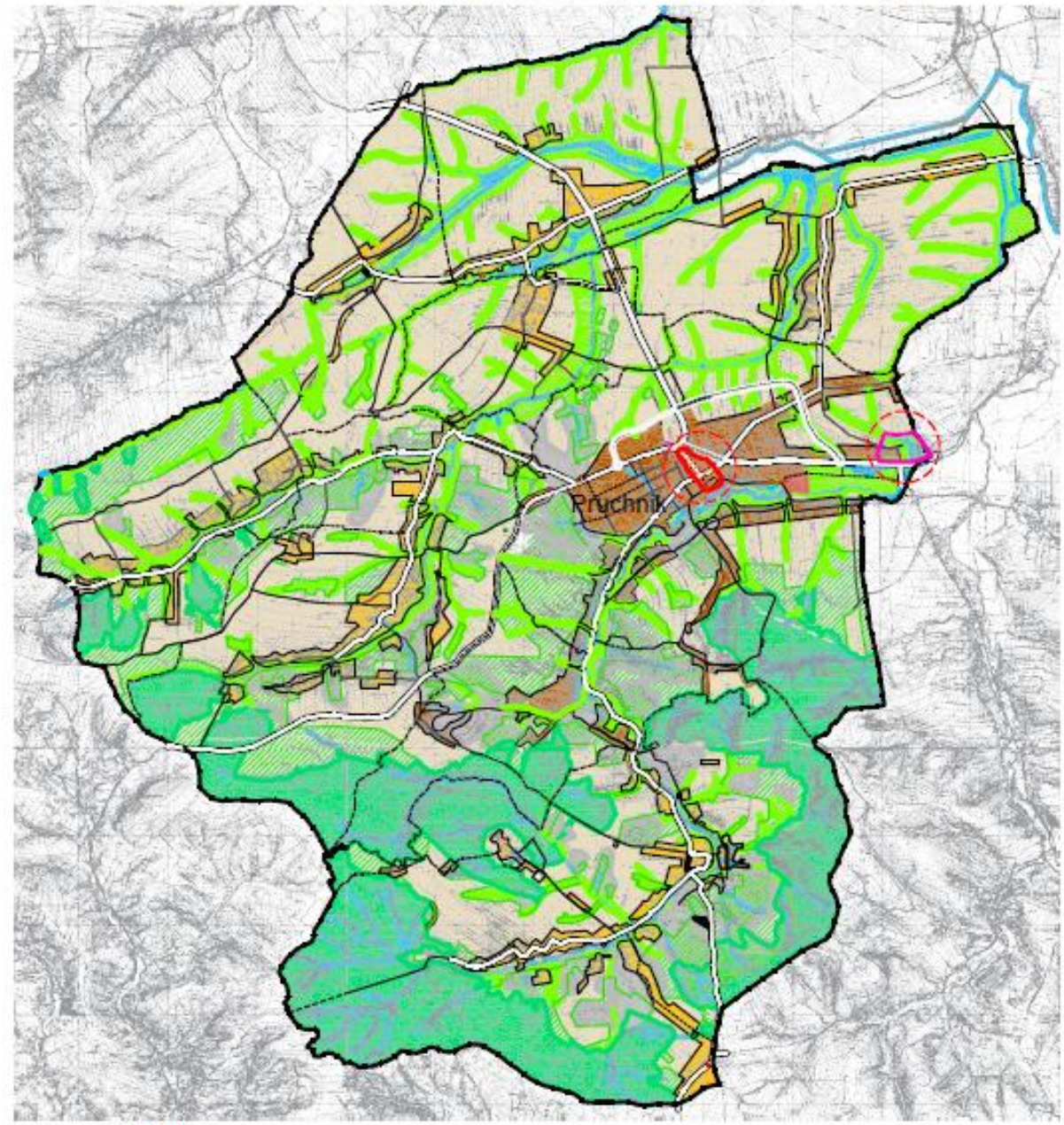
3.16. Obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji. (Rysunek nr 9 „Tereny położone w obszarach rekultywacji i parków kulturowych").

3.16.1. Wskazuje się obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji rekultywacji lub remediacji (rysunek nr 9 „Tereny położone w obszarach rekultywacji i parków kulturowych"):
a) obszary poprodukcyjne w granicach miasta Pruchnika, ze wskazaniem zagospodarowania na cele usług, jako funkcji dominującej,
b) obszar rewitalizacji „Węgierka" ze wskazaniem zagospodarowania, na cele usług turystykii rekreacji,
c)obszar w strefie A ochrony konserwatorskiej centrum miasta Pruchnika, na cele Parku kulturowego.



Widok drogi wzdłuż pól w Rozborzu Długim

Tereny położone w obszarach rekultywacji i parków kulturowych Rys. nr 9



LEGENDA:

TERENY POŁOŻONE W OBSZARZE REWITALIZACJI

TERENY POŁOŻONE W OBSZARZE PARKU KULTUROWEGO

3.17. Obszary zdegradowane.

3.17.1. W obrębie terenów objętych opracowaniem nie występują obszary zdegradowane.

3.18. Granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych.

3.18.1. W obrębie terenów objętych opracowaniem nie występują tereny zamknięte i ich strefy

ochronne.

3.19. Obszary, w których przewiduje się rozmieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu.

3.19.1. Dopuszcza się sytuowanie obiektów związanych z odnawialnymi źródłami energii o łącznej mocy przekraczającej 100 kW, wraz z ich strefami ochronnymi, w dzielnicy XII w obrębie obszaru A, tj. miasta Pruchnik.

3.19.2 Na terenach związanych z wytwarzaniem energii ze źródeł nieodnawialnych dopuszcza się realizację obiektów związanych z fotowoltaiką.

3.20.Obszary, na których mogą być sytuowane obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

3.20.1. W obrębie obszaru A - miasta Pruchnika, wyznacza się obszary, w zasięgu których mogą być sytuowane obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², w tym:
a) na terenie oznaczonym jako OC1 w dzielnicy VI, w zespole usług handlu i w sąsiedztwie obiektu handlowego,
b) na terenach oznaczonych jako UI w dzielnicach VIII, IX, X w kompleksach terenów usługowych i produkcyjnych.

Rozdział 4. Podsumowanie.

4.1. Kierunki zagospodarowania terenów przyjęte w Studium wraz z wytycznymi i parametrami, wskazanymi do wprowadzenia w obszarze gminy należy stosować przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

4.2. Granice terenów i oznaczeń zawartych w części graficznej Studium nie mogą być traktowane kartometrycznie.



Widok pozostałości zespołu zamkowego w Pruchniku przy ul. Zamkowej

Rozdział 5. Synteza ustaleń.

Uchwałą Nr VI/30/2015 z dnia 27 kwietnia 2015 r. Rada Miejska w Pruchniku przystąpiła do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Pruchnik, dalej Studium.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pruchnik,

zwane dalej Studium, obejmuje obszar położony w granicach administracyjnych Miasta i Gminy Pruchnik, zwanych dalej gminą.

Kierunki rozwoju Miasta i Gminy Pruchnik są wyznaczane kierunkami zagospodarowania przestrzennego przyjętymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i zgodne ze Strategią rozwoju Gminy Pruchnik na lata 2007-2022, przyjętą Uchwałą Nr XIII/101/2015 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 29 grudnia 2015r.

Określenie kierunków zagospodarowania przestrzennego jest związane z kierunkami rozwoju powiatu jarosławskiego oraz zgodne z kierunkami zagospodarowania przestrzennego województwa, przyjętymi w planie zagospodarowania przestrzennego województwa i w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju.

Przyjmuje się kierunki przekształceń związane ze wzmocnieniem funkcji Pruchnika, jako ośrodka obsługi ruchu turystycznego o znaczeniu ponadlokalnym, rozwojem działalności produkcyjnej i usługowej w zakresie budownictwa, handlu i turystyki oraz kształtowaniem strefy intensyfikacji produkcji rolnej.

Studium obejmuje: część tekstową stanowiącą złącznik nr 1 do Uchwały Rady Miejskiej w Pruchniku o uchwaleniu Studium oraz część graficzną, (rys. w skali 1:1000) tj.:
- rys. nr 1 Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego, załącznik nr 2 do Uchwały Rady Miejskiej w Pruchniku o uchwaleniu Studium,
- rys. nr 2 Kierunki zagospodarowania przestrzennego – struktura funkcjonalno-przestrzenna, - załącznik nr 3 do Uchwały Rady Miejskiej w Pruchniku o uchwaleniu Studium,
- rys. nr 3 Kierunki zagospodarowania przestrzennego – infrastruktura, załącznik nr 4 do Uchwały Rady Miejskiej w Pruchniku o uchwaleniu Studium.

Uwzględniając bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę określono kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów, w tym w odniesieniu do audytu krajobrazowego orazkierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów.

Ustalenia kierunków zagospodarowania terenów dokonano uwzględniając wnioski wynikającez uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, w tym określono:tereny przeznaczone pod zabudowę w obszarach objętych systemem infrastruktury (obszary zurbanizowane), tereny przeznaczone pod zabudowę położone w obszarach nie objętych systemem infrastruktury, planowane w perspektywie realizacji ustaleń studium do zagospodarowania i uzbrojenia (obszary rozwoju zabudowy) oraz tereny z ograniczeniem zabudowy i wyłączone z zabudowy.
W wyniku analizy zapotrzebowanie na zabudowę terenów (powierzchnię terenów brutto) wynosi 1 325,1 ha. Po powiększeniu tego wskaźnika do max. 30%, określono max. powierzchnię terenów brutto planowaną do zabudowy w granicach gminy jako 1325 ha + (1325 ha x 0,3) tj. 1722,5 ha, co stanowi średnio 16,5 % terenu gminy.
Po analizie zasięgu obszarów możliwych do zabudowy w granicach wskazanych jednostek A – H, w odniesieniu do istniejącego i do planowanego ich zabezpieczenia w infrastrukturę techniczną, do zabudowy wskazano obszar (wraz z terenami zabudowanymi) o łącznej powierzchni do 480 ha na terenie miasta i do 615 ha łącznie na terenach sołectw.

Dla potrzeb uczytelnienia warunków i kierunków zagospodarowania obszarów oraz ich zróżnicowania w zależności od występujących warunków teren gminy został podzielony na jednostki osadnicze oznaczone kolejnymi literami od A do H, w granicach zbieżnych z granicami miasta i sołectw: obszar A – miasto Pruchnik, obszar B – Rozbórz Długi, obszar C – Rzeplin, obszar D – Rozbórz Okrągły, obszar E – Świebodna, obszar F – Jodłówka, obszar G – Kramarzówka, obszar H – Hawłowice.

Z uwagi na różnorodność warunków i występujących funkcji w granicach miasta Pruchnik (obszaru A), wydzielono dzielnice oznaczone kolejnymi cyframi od I do XII.
W obrębie poszczególnych obszarów i dzielnic miasta, wyodrębnionych graficznie na rysunku Studium, wydzielono tereny oznaczone w części graficznej Studium kolejnymi symbolami i numerami.

W Studium wskazano tereny objęte ochroną środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu,w tym krajobrazu kulturowego, w szczególności warunki zagospodarowania terenów położonych w zasięgu granic Przemysko–Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w zgodnościz warunkami określonymi Uchwałą Nr XLVIII/9999/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. (Dz. U. Województwa Podkarpackiego z 2014 r. oz. 1959 z późn. zm.), występujące pomniki przyrody (93 drzewa), wskazania dotyczące zachowania krajobrazu kulturowego oraz wskazania do objęcia rewitalizacją.

Ponieważ jeszcze nie zostały określone warunki ochrony wynikające z audytu krajobrazowego, w kierunkach zagospodarowania Studium wskazane zostały zasady ochrony walorów krajobrazu oraz warunki ochrony przyrodniczej i kulturowej.

W granicach objętych opracowaniem Studium występują obiekty i zespoły zabudowy objęte ochroną konserwatorką oraz strefa A ochrony konserwatorskiej układu urbanistycznego miasta i stanowiska archeologiczne. Wskazano utrzymanie projektowanej wcześniej strefy B- zachowanych układów urbanistycznych zabudowy wiejskiej oraz wyznaczono obszar wskazany do objęcia ochroną w formie parku kulturowego.

Dla potrzeb rozbudowy układu komunikacyjnego w sposób umożliwiający zachowanie najcenniejszych zasobów kulturowych zabudowy centrum miasta podtrzymano konieczność jego objazduz umożliwieniem utrzymania historycznej zabudowy wykonanej w zbliżeniu do granicy obecnej drogi wojewódzkiej.

Rezerwuje się teren na wykonanie zewnętrznej, północno-zachodniej obwodnicy miasta Pruchnika, w ciągu drogi wojewódzkiej oraz teren na przedłużenie trasy tej obwodnicy do połączenia z drogą powiatową prowadzącą w kierunku miejscowości Jodłówka.
Określa się również kierunki rozbudowy układu komunikacji drogami powiatowymi, w tym przedłużenie obecnej drogi powiatowej do granicy gminy oraz rozbudowy dróg gminnych publicznych i lokalnych (wewnętrznych), zgodnie z programem budowy takich dróg.

Wskazuje się kierunki zabudowy mieszkaniowej i usług, jako uzupełnienie istniejącej zabudowy oraz powiększenie terenów zabudowanych zgodnie z wynikami bilansu. W granicach miasta tereny nowej zabudowy utworzą nowe osiedla. W granicach poszczególnych sołectw zespoły nowej zabudowy wskazuje się do objęcia opracowaniem planami miejscowymi.
Dopuszcza się realizację obiektów wielkopowierzchniowych poza historyczną zabudową miasta,ze wskazaniem ich rozmieszczenia.
Wyznacza się obszary lokalizacji obiektów produkcyjnych, w tym kierunki powiększania terenów z zabudową obiektami produkcji, składów, magazynów oraz tereny produkcji i usług wymagające przekształceń.
Wskazuje się obszary rozmieszczenia innych usług, np. inkubatorów przedsiębiorczości, hurtowni oraz związanych z obsługą ruchu turystycznego.
Utrzymuje się przeznaczenie terenów na cele rekreacji i turystyki, inwestycji celu publicznego, wraz z ich rozmieszczeniem, jak wskazano w części graficznej Studium.

W Studium określa się parametry i wskaźniki związane z zagospodarowaniem poszczególnych obszarów oraz ograniczenia wynikające z obowiązujących przepisów wskazane do stosowania przy zagospodarowaniu terenów oraz sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania

przestrzennego.

Wskazuje się możliwość realizacji infrastruktury technicznej na wszystkich terenach objętych Studium, przy zachowaniu przepisów dotyczących ochrony zasobów kulturowych i środowiska.
Zachowuje się kierunki rozbudowy sieci elektroenergetycznej, gazowej, sieci teletechnicznej i światłowodu przyjęte w programach budowy tych sieci i zgodne z kierunkami przyjętymi w Studium.
Przyjmuje się wymóg włączenia do rozbudowywanej zbiorczej sieci infrastruktury technicznej wod.–kan. terenów położonych w obszarach objętych systemem infrastruktury, a z uwagi na zróżnicowaną konfigurację terenu dopuszcza się stosowanie indywidualnych rozwiązań w zakresie gospodarki wod.–kan. na terenach zabudowy położonych poza zasięgiem systemu infrastruktury. W zakresie gospodarki odpadami utrzymuje się zasadę gromadzenia odpadów komunalnych wraz z ich segregacją i wywozem na wskazane składowiska odpadów oraz kierowanie ich do utylizacji, zgodnie z programami i planami obowiązującymi na terenie gminy.

Na terenie gminy dopuszcza się rozmieszczenie obiektów związanych z produkcją i pozyskiwaniem energii z niekonwencjonalnych źródeł energii przy zachowaniu warunków dotyczących ochrony środowiska,w tym sytuowanie obiektów związanych z odnawialnymi źródłami energii o łącznej mocy przekraczającej 100 kW, wraz z ich strefami ochronnymi, na których dopuszcza się realizację obiektów związanych z fotowoltaiką.Dopuszcza się również stosowanie indywidualnych rozwiązań w zakresie wykorzystania niekonwencjonalnych źródeł energii na potrzeby zabudowy realizowanej na terenie gminy.

W zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych utrzymuje się obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej obejmujące grunty rolne, w tym: uprawy rolne, łąki i stawy hodowlane i dopuszcza realizację zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych przy zapewnieniu włączenia do sieci infrastruktury technicznej.
Utrzymuje się grunty leśne, a grunty rolne, które nie są gruntami upraw rolnych i nie są objęte ochroną jako grunty niższych klas, wskazuje się do zalesienia.

W ustaleniach Studium przyjmuje się zasady ochrony ujęć wody dla potrzeb zbiorowego zaopatrzenia w wodę mieszkańców gminy, w tym położonych w zasięgu stery bezpośredniego ujęcia wody oraz utrzymywania indywidualnych ujęć wody dla potrzeb wynikających ze szczególnego zagrożenia bezpieczeństwa ludzi i mienia.
Wskazuje się obowiązek włączenia obiektów położonych w strefie ochrony sanitarnej od terenów cmentarzy do sieci wodociągowej, z ujęciem wody lokalizowanym w odległości min. 150m od terenów cmentarzy.
Nie planuje się nowej zabudowy: na terenach narażonych na zalewanie, na terenach narażonych na zjawiska osuwiskowe, w zasięgu terenu wód powierzchniowych i planowanych zbiorników retencyjnych.
Z uwagi na przeznaczenie do zabudowy w dotychczasowych opracowaniach planistycznych terenów, które zostały wskazane w uwarunkowaniach jako niekorzystne do zabudowy (możliwość występowania zjawisk osuwiskowych oraz wystąpienia wód powodziowych), niezależnie od stopnia ich uzbrojenia, nie przewiduje się na tych terenach wyznaczania nowych terenów do zabudowy. Zabudowa istniejąca i realizowana na terenach objętych zgodą na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze wymaga uwzględnienia występujących ograniczeń.

Przy zagospodarowaniu terenów położonych w zasięgu granic Przemysko–Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, wymagane zachowanie warunków określonych Uchwałą Nr XLVIII/9999/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. (Dz. U. Województwa Podkarpackiego z 2014 r. oz. 1959 z późn. zm.), w szczególności: dopuszczenia do realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody

oraz dopuszczenia do realizacji zabudowy w zasięgu 100 metrowego pasa terenu od linii brzegowej potoku Mleczka Wschodnia i innych zbiorników wodnych, terenów przeznaczonych na cele zabudowy zgodnie nieobowiązującymi planami miejscowymi oraz terenów wskazanych do zabudowy w studium obowiązującym w dniu 20.11.2010r.Szczegółowe zakazy i warunki dopuszczenia przedsięwzięć, których te zakazy nie dotyczą określono w przepisach wprowadzonych ww. Uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego, z późn. zm.

W Studium wskazuje się rozmieszczenie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, w szczególności obiekty usług administracji, kultury, zdrowia, straży pożarnych, oświaty, tereny sportowe i rekreacyjne, tereny placów miejskich (rynku, targowisk, parkingów) i parków, tereny cmentarzy, tereny dróg gminnych, szlaków i ścieżek rowerowych, obiekty infrastruktury technicznej (oczyszczalnia ścieków, ujęcia wody, GPZ, kopalnia gazu ziemnego).

W Studium wskazuje się rozmieszczenie inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym,w szczególności tereny komunikacji drogowej, wojewódzkiej i powiatowej, zbiornika przeciwpowodziowego, obiektów i zespołów ujętych w wojewódzkim rejestrze zabytków oraz szlaków kulturowych i turystycznych. Utrzymuje się rezerwę terenu na cele realizacji trasy sieci elektroenergetycznej, napowietrznej 110 KV i „GPZ Pruchnik" oraz na cele realizacji programu regulacji rzek i potoków oraz rezerwę terenu na potrzeby budowy zbiorników wodnych małej retencji „Hawłowice", „Pruchnik", „Jodłówka".

Przy zagospodarowaniu terenów wymagane zachowanie warunków wynikających z występowania terenów i obszarów górniczych gazu ziemnego „Jodłówka", „Rączyna I", „Pruchnik – Pantalowice I", oznaczonych w części graficznej Studium, zachowania wymaganych stref bezpieczeństwa wraz z zakazem zabudowy. Dopuszczalna jest budowa nowych urządzeń, przebudowa i remont oraz rozbiórka istniejących urządzeń i obiektów budowlanych związanych z eksploatacją gazu ziemnego na terenie jego ośrodków technologicznych oraz w ramach zasięgu stref ochronnych i odległości podstawowych (stref kontrolowanych) gazociągów.

Dopuszcza się prowadzenie na terenie gminy prac poszukiwawczych, tj. badań geofizycznych i wierceń za gazem ziemnym i ropą naftową oraz budowy infrastruktury technicznej związanej z eksploatacją złóż ropy naftowej i gazu ziemnego, przy zachowaniu obowiązujących przepisów i występujących w gminie uwarunkowań.

W obrębie gminy nie występują obszary uzdrowisk, obszary wymagające przeprowadzenia scaleń podziału nieruchomości, obszary wymagające wyznaczenia w złożu filara ochronnego, obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych zgodnie z przepisami ustawy o ochronie byłych hitlerowskich obozów zagłady, obszary zdegradowane, tereny zamknięte i ich strefy ochronne.

Wskazuje się obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych w tym obszary w granicach, których jest wymagane przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, wskazanych jako parki kulturowe, przeznaczone na cele powiększenia terenu cmentarzy.

Określa się tereny, dla których zamierza się sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego zagospodarowanie dzielnicy V w obszarze A- terenu miasta Pruchnika, (teren strefy śródmiejskiej objęty ochroną konserwatorską), zagospodarowanie terenów przeznaczonych do rewitalizacji – Zespół Węgierka (Pruchnik ul. Zamkowa) w dzielnicy VII.

Granice terenów i oznaczeń zawartych w części graficznej Studium nie mogą być traktowane

kartometrycznie.

Dla potrzeb opracowania wykonano Prognozę demograficzną, bilans terenu, analizy społeczno-gospodarcze, analizy konserwatorskie, przyrodnicze i środowiskowe wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko i Aneksem do tej Prognozy.



Stary kościół w Kramarzówce



Miejscowość Kramarzówka

Uzasadnienie

zawierające objaśnienie przyjętych rozwiązań i sporządzania
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania
przestrzennego Miasta i Gminy Pruchnik.

Rada Miejska w Pruchniku Uchwałą Nr VI/30/2015 z dnia 15 kwietnia 2015 r. przystąpiła do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Pruchnik.

Dotychczas obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pruchnik uchwalone Uchwałą Rady Gminy Pruchnik Nr 246/XXXVII/2002 z dnia 22 lutego 2002r. obejmuje tereny położone w graniach administracyjnych Gminy Pruchnik. Po zmianie granic administracyjnych Gminy Pruchnik wraz z powiększeniem powierzchni terenu objętego granicami administracyjnymi gminy do 80,314 km² oraz odzyskaniu praw miejskich przez miasto Pruchnik, utworzono Miastoi Gminę Pruchnik.
Na zmianę uwarunkowań rozwoju gminy miały również wpływ zmiany związane z przekształcaniem struktury funkcjonalno-przestrzennej regionu, w szczególności wzmacnianie warunków rozwoju potencjalnego obszaru metropolitalnego miasta Rzeszowa oraz realizacja autostrady A4.
Zmiana nadrzędnego układu komunikacyjnego, wraz z planowaną budową drogi ekspresowej S-19, powoduje zmianę kierunków ciążeń komunikacyjnych i kierunków rozwoju Miasta i Gminy Pruchnik oraz potrzebę przygotowania warunków umożliwiających dalszy rozwój gminy.
Zmianie uległy również pożądane kierunki rozwoju gospodarczego przyjęte w dokumentach strategicznych gminy, powiatu i województwa. Wzmocnieniu uległy kierunki rozwoju związane z turystyką i rekreacją. Zmiany społeczne wywołały potrzebę zagospodarowania terenów gminy zarówno już zabudowanych jak i planowanych w ramach uzupełnienia lub powiększenia zabudowy w oparciu o rozbudowywaną infrastrukturę techniczną wraz z uzupełnianiem terenów zabudowy wymaganymi usługami. Przekształcenie Pruchnika z siedziby gminy wiejskiej na teren miasta wymaga wzmocnienia funkcji miastotwórczychi przygotowania terenów do zabudowy w sposób skoordynowany i umożliwiający zachowanie ładu przestrzennego oraz utrzymanie wartości środowiska przyrodniczego i kulturowego.
Przy sporządzaniu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Pruchnik zachowane zostały wymaganie określone w art. 2-4 Ustawy z dnia ustawy 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.).
Miasto Pruchnik jest szczególnie cennym historycznie zespołem indywidualnej, zabytkowej zabudowy, z zachowanym historycznym układem urbanistycznym, stanowiącym strefę śródmiejską małego miasta, wnioskowanym do objęcia ochroną jako Park kulturowy. Historycznie ukształtowana lokalizacja zabudowy w wyznaczonych strefach A i B zachowanego układu urbanistycznego została utrzymana i objęta ochroną konserwatorską.
Zabytkowe obiekty i ukształtowane historycznie zespoły zabudowyna terenach miasta i poszczególnych sołectw utrzymują uporządkowaną przestrzeń gminy.
Z wyjątkiem kilku obiektów usługowych i poprodukcyjnych nie występują zjawiska dysharmonii w zagospodarowaniu trenów gminy, a realizowana zabudowa zarówno skalą jak i formą utrzymuje spójność z otoczeniem. Dodatkowym atutem wyjątkowej atrakcyjności Pruchnika jest zróżnicowane i atrakcyjne krajobrazowo ukształtowanie terenu oraz zachowane zasoby środowiska przyrodniczego. Zachodnia i południowa część terenu gminy jest położona w obrębie Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, który pełni funkcje otuliny Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego. Wyjątkowe walory krajobrazowe oraz zachowywane tradycje kulturowe sprzyjają również postawom społecznym mieszkańców gminy dążących do utrzymania ładu przestrzennego w gminie. Dominuje zabudowa mieszkaniowa o wysokości do dwóch kondygnacji nadziemnych z dachami spadzistymi. Obiektamio największych kubaturach są obiekty użyteczności publicznej.

Dominantą w zabudowie wsi i miasta pozostają kościoły i widoczne wieże kościelne oraz wieże widokowe. Obowiązuje zachowanie wymogów ochrony konserwatorskiej określonych dla obszarów i obiektów objętych ochroną konserwatorską, w tym stanowisk archeologicznych, ochrony pomników przyrody (drzew) oraz warunków wynikających z położenia znacznej części gminy w granicach Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i w granicach Terenów i Obszarów Górniczych Gazu Ziemnego.
Planowane w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego główne kierunki przekształceń Miasta i Gminy Pruchnik wskazują na:
- kształtowanie strefy intensyfikacji produkcji rolnej,
- rozwój działalności produkcyjnej i usługowej w zakresie budownictwa, handlu i turystyki.

Ponadto planowano, że Pruchnik będzie ośrodkiem obsługi ruchu turystycznego o znaczeniu ponadlokalnym.
Strukturę osadniczą Miasta i Gminy Pruchnik kształtują obszary zabudowy skupione w granicach administracyjnych miasta Pruchnika oraz w 7 sołectwach. Są to ukształtowane historycznie jednostki osadnicze: Pruchnik (Pruchnik Dolny, Pruchnik Górny), Kramarzówka, Jodłówka, (Jodłówka Parcelacja), Świebodna, Rzeplin, Rozbórz Okrągły, Rozbórz Długi, Hawłowice.
Dla potrzeb wyróżnienia jednostek osadniczych występujących w obszarze gminy cechujących się zróżnicowanymi warunkami środowiska teren Miasta i Gminy Pruchnik został podzielony: na tereny położone w granicach administracyjnych miasta oraz 7 sołectw, obejmujących obszary gminy, które w części graficznej Studium oznaczono kolejnymi literami:
A - obszar miasta Pruchnik wraz z podziałem na dzielnice I-XII, B - obszar sołectwa Rozbórz Długi, C - obszar sołectwa Rzeplin, D - obszar sołectwa Rozbórz Okrągły, E - obszar sołectwa Świebodna, F- obszar sołectwa Jodłówka, G - obszar sołectwa Kramarzówka, H- obszar sołectwa Hawłowice.
Planowane zagospodarowanie obszarów pozostaje w zgodności ze wskazaniami zawartymi w art. 2 obowiązującej Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
Uzupełnienie oraz powiększenie terenów do zabudowy jest planowane wobszarze miasta i poszczególnych sołectw, tj. jednostkach osadniczych o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w tym w ramach utrzymania zabudowy w obszarach objętych ochroną dóbr kultury, tj. w strefach B zawierających elementy zachowanego historycznego układu przestrzennego oraz na terenach z nimi związanych.
Historyczny rozwój terenu miasta i poszczególnych sołectw wskazuje na dążenie do utrwalania zabudowy. W celu skoordynowania zabudowy na nowych terenach wskazano je w większości jako planowane do objęcia opracowaniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Uzupełnianie zabudowy w ramach utrwalania zabudowy istniejącej oraz realizacja nowej zabudowy wymagać będzie zachowania obowiązujących przepisów, w szczególności zakazów i nakazów związanych z położeniem w obszarze ochrony przyrody, ochrony konserwatorskiej, terenów i obszarów górniczych gazu ziemnego.
W celu określenia kierunków zagospodarowania przestrzennego wykonano i wykorzystano opracowane analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne (art. 3 ww. ustawy o p. o z.p.). Dokonano analizy wniosków, wykonano analizy dotychczasowego zagospodarowania terenów i ich przeznaczenia również w nieobowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.
Dla potrzeb opracowania wykonano Prognozę demograficzną, bilans terenu, analizy społeczno-gospodarcze, analizy konserwatorskie, przyrodnicze i środowiskowe wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.
Wykonano analizy terenowe wraz z dokumentacją fotograficzną. Wykorzystano wnioski z opracowań konserwatorskich, w tym zawarte w studiach konserwatorskich sporządzonych dla potrzeb gminy.

Wykorzystano wnioski z Opracowania ekofizjograficznego, w szczególności dotyczące wskazania terenów narażonych na zjawiska osuwiskowe oraz konieczność ich wyłączenia z nowej zabudowy i

dotyczące wskazania terenów narażonych na zalewanie.

Obszar gminy nie jest ujęty na mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego oprac. przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, co uniemożliwiło ustalenie granic terenów szczególnego zagrożenia powodzią w uzgodnieniu z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Krakowie. W celu wskazania obszarów narażonych zalewanie wodami powodziowymi, wodami Q 1% (tj. szczególnego zagrożenia powodzią), wykorzystano wnioskiz wykonanego Opracowania ekofizjograficznego, Prognozy oddziaływania na środowisko, powiatowego Studium programowo-przestrzennego zabezpieczenia przed powodzią zlewni rzeki Mleczka oraz materiały dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom będące w posiadaniu gminy (art. 2 ww. ustawy o p. i z.p.).

Przy wyznaczeniu terenów do zabudowy uwzględniono wyniki sporządzonej prognozy demograficznej i bilansu terenu, w szczególności w odniesieniu do potrzeb lokalizacji nowej zabudowy oraz wyniki konsultacji publicznych (art. 3 ww. ustawy o p. i z.p.).
Wskazano tereny planowane do zabudowy i położone w obszarach objętych systemem infrastruktury (uwzględniając infrastrukturę i aktualnie realizowaną) oraz tereny planowane do zabudowy i położone poza obszarami objętymi systemem infrastruktury (uwzględniając możliwość stosowania zorganizowanych systemów infrastruktury i rozbudowy istniejącej infrastruktury z udziałem zainteresowanych inwestorów).
W oparciu o wyniki analiz, prognozy i bilansu uwzględniające wymogi zawarte w art. 2 ust. 2-4 ww. ustawy o planowaniu izagospodarowaniu przestrzennym wskazano oraz sprecyzowano wymagania dotyczące ładu przestrzennego, wskazano kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym terenów przeznaczonych pod zabudowę oraz terenów wyłączonych z zabudowy.

Wyniki Prognozy demograficznej i sporządzonych analiz oraz bilansu umożliwiają zagospodarowanie wskazanych terenów na planowane cele. Dominującą funkcjąw zabudowie terenów gminy pozostaje zabudowa mieszkaniowa, głównie jednorodzinna z możliwością realizacji usług oraz zabudowa realizowana w ramach zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych.
Uzupełnieniem dotychczasowych funkcji związanych z zagospodarowaniem terenu Miasta i Gminy Pruchnik będzie zagospodarowanie nowych terenów miasta Pruchnika, w tym na cele obiektów produkcji, usług (również z dopuszczeniem obiektów wielkopowierzchniowych) oraz powiększenia terenów przeznaczonych na cele rekreacji.
Pozostałości zespołu dworsko-parkowego w Węgierce są planowane do objęcia rewitalizacją wraz z zagospodarowaniem otoczenia dla potrzeb usług związanych z rekreacją i turystyką. Obsługa terenów jest planowana poprzez istniejącyi rozbudowany układ komunikacji drogowej.
Planowane kierunki zagospodarowania terenów istniejącej i nowej zabudowy stanowić będą kontynuację polityki utrzymywania obszarów zwartej zabudowy. Jednocześnie z uwagi na wskazaną konieczność wyłączenia z nowej zabudowy terenów planowanych wcześniej do zagospodarowania lecz położonych na terenach wskazanych jako osuwiska, należało przewidzieć powiększenie terenów istniejącej zabudowy poza obszarami narażonymi na zjawiska osuwiskowe. Wskazano również tereny, przy zagospodarowaniu których występują ograniczenia związane z ich położeniem w odległości mniejszej niż 100m od linii brzegowej rzeki Mleczka Wschodnia, w tym tereny, które zostały przeznaczone do zabudowy w nieobowiązujących obecnie planach miejscowych zagospodarowania przestrzennego oraz w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pruchnik, przyjętego Uchwałą Rady Gminy Pruchnik i obowiązującego od dnia 22 lutego 2002r.
Tereny te zostały wskazane jako strefa wzdłuż wód powierzchniowych wolna od nowej zabudowy, w obrębie której wskazano na ograniczenia przy zagospodarowania terenów zabudowanych oraz przy realizacji nowej zabudowy na terenach nie przeznaczonych na ten cel w ww. opracowaniach planistycznych, zgodnie z wymogami wynikającymi z ich położenia w Przemysko-Dynowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

Zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 10 i 11 ww. ustawy o pl. i z.p. zapewniono jawność i przejrzystość prowadzonych procedur planistycznych. Przeprowadzano konsultacje publiczne i zapoznano mieszkańców z wynikami sporządzonych analiz i prognoz oraz występującymi uwarunkowaniami i planowanymi kierunkami zagospodarowania obszaru gminy.

Przeprowadzono również konsultacje w zakresie utrzymania rezerwy terenu dla potrzeb objazdu zabytkowego centrum miasta oraz wprowadzenia nadrzędnego układu komunikacji drogowej w granice gminy. Sporządzono analizę możliwych wariantów rozbudowy układu komunikacyjnego i po przeprowadzeniu dyskusji i uzgodnień wskazano kierunki przebiegu planowanych dróg ponadlokalnych.
Utrzymano rezerwę terenu dla potrzeb realizacji zbiorników wodnych, retencyjnych i rekreacyjnych.

Ponieważ brak ustaleń dotyczących audytu krajobrazowegoi krajobrazu kulturowego w oparciu o przepisy określone Ustawą z dnia 24 kwietnia 2015r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi krajobrazu (Dz. U. 2015 poz. 774) wraz ze zmianą Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w celu zachowania warunków dla ochrony krajobrazu dokonano analizy walorów krajobrazowych gminy.
W oparciu o dokonane analizy oraz studium konserwatorskie i warunki ochrony obowiązujące w obszarze chronionego krajobrazu wskazano kierunki zmianw strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów w sposób umożliwiający zachowanie walorów krajobrazowych, w tym poprzez wprowadzenie zasad ochrony krajobrazu kulturowego gminy, ustalenie ochrony ekspozycji zespołów i obiektów zabytkowych, wprowadzenie warunków dla ochrony terenów położonych w strefach A i B z zachowanymi elementami historycznego zachowanego układu urbanistycznego Miasta i Gminy Pruchnik, wskazaniem punktów widokowych, miejsc pamięci, pomników przyrody, zabytkowych cmentarzy oraz zespołów historycznej zabudowy.
Wprowadzono wymagania sytuowania nowej zabudowy przy uwzględnieniu wymagań ładu przestrzennego i efektywnego gospodarowania przestrzenią.
Uwzględniono możliwość obsługi terenów planowanych do zabudowy zorganizowanym systemem infrastruktury technicznej, z zapewnieniem dostaw wody z ujęć wody na terenie gminy i odprowadzania ścieków do rozbudowywanej oczyszczalni ścieków w Pruchniku. Wskazano kierunki rozbudowy i przebudowy sieci infrastruktury technicznej związanej z obsługą mieszkańców oraz terenów planowanych inwestycji produkcyjno-usługowych.
W Studium uwzględniono możliwość obsługi komunikacyjnej mieszkańców, w tym przy stosowaniu podstawowego środka transportu – komunikacji samochodowej. Wskazano kierunki przebiegu ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych prowadzących na tereny atrakcyjne przyrodniczo i kulturowo (art. 4 ww. ustawy o pl. i z.p.).
Projekt Studium wraz Prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie uzgodniony i zaopiniowany przez właściwe instytucje i organy.
Do Prognozy oddziaływania na środowisko nie wnoszono wniosków.
Do projektu Studium na etapie wyłożenia projektu do publicznego wniosku została wniesiona jedna uwaga, dotycząca zmniejszenia obszaru wskazanego do zalesienia, położonego w sołectwie Kramarzówka, po południowejstroniedrogi powiatowej, w zasięgu obszaruozn. jako Z14Gi w sąsiedztwie obszaru ozn. jako M28G. Burmistrz Pruchnika podjął rozstrzygnięcie o uwzględnieniu powyższej uwagi.
Ponadto, po rozpatrzeniu ww. uwagi Wojewoda Podkarpacki poinformował o obowiązku wprowadzenia do Studium udokumentowanego złoża gazu ziemnego „Kramarzówka”, zgodnie z dokumentacją geologiczno-inwestycyjną złoża węglowodorów zatwierdzoną z dnia 25 lipca 2017r. przez Ministra Środowiska.
Po wprowadzeniu zmiany i oraz sporządzeniu Aneksu do prognozy oddziaływania na środowisko uzyskano pozytywne opiniowanie sporządzonego opracowania, projekt Studium obejmujący wniesione zmiany został skierowany do ponownego wyłożenia do publicznego wglądu, w zakresie

obejmującym południową część obszaru sołectwa Kramarzówka, tj. położonego po południowej stronie drogi powiatowejozn. jako KDL 1779 oraz część terenów leśnych w sąsiedztwie drogi powiatowej ozn. jako 1778 do granicy administracyjnej Miasta i Gminy Pruchnik.
W trakcie wyłożenia projektu do publicznego wglądu przeprowadzono dyskusję publiczną. Do projektu Studium oraz do Prognozy oddziaływania na środowisko wraz z Aneksem,nie wniesiono uwag.

Uzasadnienie
zawierające objaśnienie przyjętych rozwiązań oraz synteza ustaleń projektu I zmiany Studium[40]

Rada Miejska w Pruchniku Uchwałą Nr XXVIII/195/2021Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 24 listopada 2021 r. przystąpiła do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pruchnik.

I Zmianą Studium objęto tereny położone w obrębach geodezyjnych: Świebodna, Rzeplin, Rozbórz Długi, Rozbórz Okrągły, Pruchnik (dzielnice X i XI), Hawłowice.

Potrzeba I zmiany Studium wynika z konieczności:

- **wprowadzenia do polityki przestrzennej projektowanej linii elektroenergetycznych 110 kV (wraz z trakcją światłowodową) relacji Łańcut – Pruchnik oraz relacji Pruchnik – Przemyśl wraz ze stacją transformatorową 110/15 kVPruchnik (GPZ), stanowiących inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym,**
- **skorygowania przebiegu linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Pruchnik – Jarosław (od GPZ na wschód - odcinek dwutorowy z linią elektroenergetyczną 110 kV relacji Pruchnik – Przemyśl), stanowiącej inwestycję celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym,**
- **usunięcia z polityki przestrzennej przebiegu projektowanej linii 110 kV wkreślonej w obowiązującym Studium (odcinek od zachodniej granicy Gminy do GPZ).**

Głównym celem budowy przedmiotowych napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia 110 kV jest poprawa warunków równowagi i pewność zasilania województwa oraz zapewnienie trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarczego poprzez poprawę niezawodności funkcjonowania krajowego systemu dystrybucyjnego i przesyłowego oraz zapewnienie pokrycia zapotrzebowania na energię elektryczną znacznego obszaru południowo-wschodniej części Polski.

I Zmianę Studium wykonano zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym: Ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.
Zgodnie z przepisem art. 9 ust. 3a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gmina zastosowała kryterium oceny dezaktualizacji treści studium na skutek wprowadzanej zmiany.

Przeanalizowano czy na terenie objętym I zmianą Studium aktualne są treści dotyczące między innymi: form ochrony przyrody, form ochrony zabytków, obszarów i terenów górniczych, udokumentowanych złóż kopalin, terenów zamkniętych, terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych itd.

Ponadto w części tekstowej Studium (załącznik 1) uwzględniono inwestycję Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie tj. wpisano, że droga wojewódzka nr 881 na odcinku

[40]Zmiana Iwprowadzona Uchwałą Nr XL/279/2023 Rady Miejskiej w Pruchniku z dnia 27 lutego 2023 r.

Kańczuga–Pruchnik ma zostać przebudowana/rozbudowana. Planowane jest poszerzenie pasa drogowego oraz zmiana klasy technicznej z KDZ (droga publiczna klasy zbiorczej) na KDG (droga publiczna klasy głównej). Jako, że w granicy zmiany Studium znajduje się jedynie niewielki fragment drogi, odstąpiono od zmiany klasy technicznej na rysunkach do Studium. Stosowną informację zawarto jedynie w tekście Studium.

Przeanalizowano trasę przebiegu nowej inwestycji celu publicznego względem ustalonych kierunków zagospodarowania przestrzennego. W wyniku dokonanej oceny stwierdzono, że dokument, poprzez wprowadzenie zmiany polegającej na określeniu przebiegu linii WN, nie uległ dezaktualizacji w pozostałej swej treści.

Przebieg linii nie narusza wyznaczonych kierunków zagospodarowania przestrzennego – zlokalizowano go na terenach, dla których Studium wyznacza następujące kierunki: tereny łąk i dolin rzecznych, tereny planowane do zalesienia, tereny rolnicze. Brak jest istotnego wpływu zmiany na politykę przestrzenną terenów miasta i gminy położonych poza obszarem zmiany.

W związku z powyższym odstąpiono od uzupełniania studium o pozostałe informacje wynikające z dyspozycji art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, decydując się na wprowadzenie jedynie treści związanych z planowaną inwestycją celu publicznego.W celu realizacji inwestycji polegającej na budowie linii elektroenergetycznych 110 kV niezbędne jest przystąpienie do opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Spis ilustracji:

Część I UWARUNKOWANIA
Rys. nr 1 - Schemat jednostek osadniczych Miasta i Gminy Pruchnik
Rys. nr 2 – Obszary i obiekty formami ochrony przyrody
Rys. nr 3 – Obszary ochrony konserwatorskiej
Rys. nr 4 – Stanowiska archeologiczne
Rys. nr 5 – Rozmieszczenie terenów i obszarów górniczych gazu ziemnego
Rys. nr 6 – Komunikacja drogowa – drogi istniejące
Rys. nr 7 – Schemat rozmieszczenia istniejących sieci wodociągowych
Rys. nr 8 - Schemat rozmieszczenia istniejących sieci kanalizacyjnych
Rys. nr 9 - Schemat rozmieszczenia istniejących obiektów elektroenergetycznych
Rys. nr 10 - Schemat rozmieszczenia istniejących sieci gazowych

Część II KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
Rys. nr 1 - Schemat jednostek osadniczych Miasta i Gminy Pruchnik
Rys. nr 2 - Schemat podziału na dzielnice w mieście Pruchnik
Rys. nr 3 – Schemat rozmieszczenia sieci wodociągowych
Rys. nr 4 - Schemat rozmieszczenia sieci kanalizacyjnych
Rys. nr 5 - Schemat rozmieszczenia obiektów elektroenergetycznych
Rys. nr 6 - Schemat rozmieszczenia sieci gazowych
Rys. nr 7 – Komunikacja drogowa – drogi istniejące i projektowane
Rys. nr 8 – Walory turystyczne i krajobrazowe
Rys. nr 9 – Tereny położone w obszarach rewitalizacji i parków kulturowych

Rys. nr 1
UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PRUCHNIK

Załącznik Nr 2
do Uchwały Nr XL/279/2023
Rady Miejskiej w Pruchniku
z dnia 27 lutego 2023 r.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
(-)
Krzysztof Sopel
Dyrektor Wydziału Infrastruktury
(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)

ZAŁĄCZNIK NR 2
do Zarządzenia Zastępczego Wojewody Podkarpackiego

w sprawie wprowadzenia obszaru udokumentowanego złoża gazu ziemnego "Raczyna" do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pruchnik

znak I-IV.742.3.1.2023

z dnia 2023-10-27

OZNACZENIA WPROWADZONE ZARZĄDZENIEM ZASTĘPCZYM WOJEWODY PODKARPACKIEGO

GRANICE UDOKUMENTOWANEGO ZŁOŻA GAZU ZIEMNEGO

GRANICE MIASTA I GMINY PRUCHNIK

GRANICE MIASTA PRUCHNIK I GRANICE SOŁECTW

DOTYCHCZASOWE PRZEZNACZENIE, ZAGOSPODAROWANIE I UZBROJENIE TERENÓW
ROZMIESZCZENIE TERENÓW ZABUDOWANYCH I PLANOWANYCH DO ZABUDOWY - WNIOSKI Z OPRACOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNEGO:

TERENY O KORZYSTNYCH WARUNKACH EKOFIZJOGRAFICZNYCH DLA ZABUDOWY POŁOŻONE NA GRUNTACH NIŻSZYCH KLAS ORAZ POŁOŻONE W GRANICACH MIASTA

TERENY O KORZYSTNYCH WARUNKACH EKOFIZJOGRAFICZNYCH DLA ZABUDOWY POŁOŻONE NA GRUNTACH CHRONIONYCH KLAS I-III

TERENY O MNIEJ KORZYSTNYCH WARUNKACH EKOFIZJOGRAFICZNYCH DLA LOKALIACJI ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ I USŁUG

STAN ŚRODOWISKA I WYMOGI JEGO OCHRONY (ROLNICZA I LEŚNA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA, ZASOBY WODNE, OCHRONA KRAJOBRAZU)
GRANICA PRZEMYSKO - DYNOWSKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

POMNIKI PRZYRODY

ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA - KORZYSTNE WARUNKI EKOFIZJOGRAFICZNE DLA UPRAW ROLNYCH NA GLEBACH WYSOKICH KLAS BONITACYJNYCH

TERENY LEŚNE

TERENY PLANOWANE DO ZALESIENIA W DOTYCHCZASOWYCH OPRACOWANIACH PLANISTYCZNYCH

WODY POWIERZCHNIOWE I ZBIORNIKI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (RZEKI, POTOKI, STAWY)

TERENY ZLEWNI POTOKÓW I RZEK

TERENY ZABUDOWANE I PRZEZNACZONE DO ZABUDOWY W DOTYCHCZASOWYCH OPRACOWANIACH PLANISTYCZNYCH:

TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ I USŁUG W ZASIĘGU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

TERENY ZABUDOWY ZAGRODOWEJ, SIEDLISKOWEJ

TERENY WYTWÓRCZOŚCI I SKŁADOWANIA

TERENY OBSŁUGI I OŚRODKÓW PRODUKCJI ROLNICZEJ

TERENY USŁUG PUBLICZNYCH, KOMUNALNYCH I INNYCH:

UO OŚWIATA 1-GIMNAZJUM 2- SZKOŁA PODSTAWOWA

OS OBIEKTY SAKRALNE

US ZESPÓŁ SPORTOWO-REKREACYJNY

UI INNE USŁUGI

A ADMINISTRACJA PUBLICZNA, USŁUGI KULTURY

P TERENY PLACÓW (RYNKU), TARGOWISK, PARKINGÓW

STACJE PALIW

STAN DZIEDZCTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ
STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE (WG SPISU)/ TEREN OBSERWACJI ARCHEOLOGICZNEJ STREFA OW

ZABYTKOWY ZESPÓŁ DWORSKO -PARKOWY / POZOSTAŁOŚCI ZESPOŁU DWORSKIEGO

ZABYTKOWY CMENTARZ

NIEISTNIEJĄCY CMENTARZ

ZABYTKOWY OBIEKT LUB ZESPÓŁ SAKRALNY

KAPLICZKI LUB KRZYŻE PRZYDROŻNE

STREFA A - TERENY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ

STREFA B - TERENY ZACHOWANYCH ELEMENTÓW UKŁADU PRZESTRZENNEGO

MIEJSCA PAMIĘCI/ POMNIKI

ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA LUDNOŚCI I JEJ MIENIA
TERENY NARAŻONE NA ZALEWANIE (ZASIEG SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIOWEGO)

STAN PRAWNY GRUNTÓW
GRUNTY GMINY

GRUNTY AGENCJI WŁASNOŚCI ROLNEJ SKARBU PAŃSTWA

OBIEKTY I TERENY CHRONIONE NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH
TERENY ZMELIOROWANE

TERENY CMENTARZY WRAZ ZE STREFĄ OCHRONY SANITARNEJ SOM

OBSZARY NATURALNYCH ZAGROŻEŃ GEOLOGICZNYCH
TERENY NARAŻONE NA WYSTĘPOWANIE ZJAWISK OSUWISKOWYCH

UDOKUMENTOWANE ZASOBY ZŁÓŻ KOPALIN
TERENY WYSTĘPOWANIA UDOKUMNETOWANYCH ZŁÓŻ POSPOLITYCH

TERENY UDOKUMENTOWANYCH ZŁÓŻ GAZU ZIEMNEGO

OBSZARY GÓRNICZE GAZU ZIEMNEGO

TERENY GÓRNICZE GAZU ZIEMNEGO:

ODWIERTY GAZU ZIEMNEGO CZYNNE

ODWIERT ODGAZOWUJĄCY

ODWIERTY DO ZATŁACZANIA WODY ZŁOŻOWEJ

ODWIERTY GAZU ZIEMNEGO ZLIKWIDOWANE

KOPALNIA GAZU ZIEMNEGO

STAN SYSTEMU KOMUNIKACJI
TEREN DRÓG PUBLICZNYCH WOJEWÓDZKICH

TEREN DRÓG PUBLICZNYCH POWIATOWYCH

TEREN DRÓG PUBLICZNYCH GMINNYCH

TEREN DRÓG WEWNĘTRZNYCH - KOMUNIKACJI LOKALNEJ

STAN SYSTEMU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ
GMINNA OCZYSZCZALNIA ŚCIEKÓW

GMINNE UJĘCIA WODY /studnie/

- STUDNIE WIERCONE S-1 - S-7 UJĘCIA HAWŁOWICE DLA WODOCIĄGU GRUPOWEGO M. PRUCHNIK, HAWŁOWICE, KRAMARZÓWKA, HEŁUSZ ZE STREFAMI OCHRONY BEZPOŚREDNIEJ W GRANIACH ISTNIEJĄCYCH OGRODZEŃ.
- STUDNIE WIERCONE S-1 - S-6A UJĘCIA ROZBÓRZ - RZEPLIN DLA WODOCIĄGU GRUPOWEGO M. ROZBÓRZ OKRĄGŁY, ROZBÓRZ DŁUGI, RZEPLIN, JODŁÓWKA, ŚWIEBODNA.
- UDOKUMENTOWANE OTWORY STUDZIENE S-1 - S-4 W M. PRUCHNIK.

GŁÓWNE SIECI WODOCIĄGOWE (WG RYSUNKU NR 3 KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO INFRASTRUKTURA)

GŁÓWNE SIECI ELEKTROENERGETYCZNE ZE STACJAMI TRANSFORMATOROWYMI

GŁÓWNY PUNKT ZASILANIA

GŁÓWNE SIECI KANALIZACYJNE (WG RYSUNKU NR 3 KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO INFRASTRUKTURA)
GŁÓWNE SIECI GAZOWE (WG RYSUNKU NR 3 KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO INFRASTRUKTURA)
GŁÓWNE SIECI TELEKOMUNIKACYJNE (WG WG RYSUNKU NR 3 KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO INFRASTRUKTURA)

MASZT - PUNKT WYSOKOŚCIOWY

PUNKTY WIDOKOWE

ZADANIA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI PONADLOKALNYCH CELÓW PUBLICZNYCH
PROJEKTOWANA SIEĆ 110 KV WRAZ ZE STREFĄ

ROZBUDOWA UKŁADU KOMUNIKACJI DROGOWEJ (WG RYSUNKU NR 3 KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO INFRASTRUKTURA)
SZLAKI TURYSTYCZNE (WG RYSUNKU NR 3 KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO INFRASTRUKTURA)
ŚCIEŻKI ROWEROWE (WG RYSUNKU NR 3 KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO INFRASTRUKTURA)

ZADANIA DOTYCZĄCE OCHRONY PRZECIWPOWODZIOWEJ
PROJEKTOWANE ZBIORNIKI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

ZADANIA WŁASNE GMINY
TERENY OBJĘTE OBOWIĄZUJĄCYMI MIEJSCOWYMI PLANAMI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO (WG RYSUNKU NR 3 KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO INFRASTRUKTURA)

OBSZAR I TEREN GÓRNICZY "PRUCHNIK - PANTALOWICE - 1"
utw. Dec. MŚ Nr DGKiGe-4771-14/2959/11/SG z dnia 27.06.2011r.

OBSZAR I TEREN GÓRNICZY "JODŁÓWKA"
utw. Dec. MOŚZNiL Nr GKwk/MN/2933/97 z dnia 28.08.1997

OBSZAR I TEREN GÓRNICZY "RĄCZYNA - 1"
utw. Dec. MOŚZNiL Nr DGie/MS/487-3247/99 z dnia 16.07.99r.

Skala 1:10 000
0 100 200 300 400 500 600 m

LEGENDA DO ZMIANY STUDIUM Z DNIA 27 LUTEGO 2023 R.

SIEĆ 110 KV WRAZ ZE STREFĄ DO USUNIĘCIA

GRANICA ZMIANY STUDIUM



GRANICE MIASTA PRUCHNIK I GRANICE SOŁECTW

Rys. nr 2
KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO - STRUKTURA FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNA

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PRUCHNIK

Załącznik Nr 3
do Uchwały Nr XL/279/2023
Rady Miejskiej w Pruchniku
z dnia 27 lutego 2023 r.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
(-)
Krzysztof Sopel
Dyrektor Wydziału Infrastruktury
(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)

ZAŁĄCZNIK NR 3
do Zarządzenia Zastępczego Wojewody Podkarpackiego

w sprawie wprowadzenia obszaru udokumentowanego złoża gazu ziemnego "Raczyna" do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pruchnik

znak I-IV.742.3.1.2023

z dnia 2023-10-27

OZNACZENIA WPROWADZONE ZARZĄDZENIEM ZASTĘPCZYM WOJEWODY PODKARPACKIEGO

G - 1 GRANICE UDOKUMENTOWANEGO ZŁOŻA GAZU ZIEMNEGO

GRANICE MIASTA I GMINY PRUCHNIK

GRANICE JEDNOSTEK OSADNICZYCH
A - MIASTO PRUCHNIK
SOŁECTWA
B - ROZBÓRZ DŁUGI
C - RZEPLIN
D - ROZBÓRZ OKRĄGŁY
E - ŚWIEBODNA
F - JODŁÓWKA
G - KRAMARZÓWKA
H - HAWŁOWICE

I - XII GRANICE DZIELNIC W OBRĘBIE GRANIC MIASTA

TERENY PRZEZNACZONE DO ZABUDOWY
M - TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ I USŁUG W GRANICACH MIASTA
np. M1.II - tereny zabudowy mieszkaniowej i usług w dzielnicy II miasta
M - TERENY ZABUDOWY ZAGRODOWEJ, MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ I USŁUG W GRANICACH SOŁECTW
np. M1B - tereny zabudowy mieszkaniowej i usług nr 1 w sołectwie Rozbórz Długi

TERENY PRODUKCJI, SKŁADÓW, MAGAZYNÓW:
P - TERENY PRODUKCJI, SKŁADÓW, MAGAZYNÓW
PU - TERENY PRODUKCJI, SKŁADÓW, MAGAZYNÓW Z USŁUGAMI
PC - TERENY ZABUDOWY POPRODUKCYJNEJ I USŁUG WYMAGAJĄCE PRZEKSZTAŁCEŃ
U - TERENY USŁUG Z ZABUDOWĄ MIESZKANIOWĄ
US - TERENY REKREACYJNO-SPORTOWE
OC - TEREN USŁUG Z LOKALIZACJĄ OBIEKTÓW WIELKOPOWIERZCHNIOWYCH
UC - TEREN USŁUG PUBLICZNYCH I KOMERCYJNYCH, W TYM OBIEKTÓW HANDLOWYCH
UO - TERENY USŁUG OŚWIATY
UI - TEREN USŁUG INNYCH - INKUBATORÓW PRZEDSIĘBIORCZOŚCI, HURTOWNI
ZP - TEREN ZESPOŁU PARKOWO-DWORSKIEGO
OS - TEREN OBIEKTÓW SAKRALNYCH
A - TEREN OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ (ADMINISTRACJA, USŁUGI KULTURY, ZDROWIA, OBIEKTY STRAŻY POŻARNYCH)
RT - TERENY ZABUDOWY REKREACYJNEJ I USŁUG TURYSTYCZNYCH
PE - TERENY PRODUKCJI W OBSZARACH ROZMIESZCZENIA URZĄDZEŃ O MOCY PRZEKRACZAJĄCEJ 100 KW I ICH STREF OCHRONNYCH
R - TERENY ROLNICZE
Z - TERENY ŁĄK I DOLIN RZECZNYCH
TERENY ZABUDOWY ZAGRODOWO-SIEDLISKOWEJ

TERENY WYŁĄCZONE Z ZABUDOWY
TERENY WÓD POWIERZCHNIOWYCH (CIEKÓW I ZBIORNIKÓW WODNYCH)
TERENY W OBRĘBIE OBSZARÓW NARAŻONYCH NA ZALEWANIE
TERENY ZBIORNIKÓW WODNYCH - RETENCYJNYCH I REKREACYJNYCH
TERENY NARAŻONE NA OSUWISKA
Ls TERENY LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ - LASY
TERENY PLANOWANE DO ZALESIENIA
TERENY ZABUDOWY ZAGRODOWO-SIEDLISKOWEJ NA TERENACH PLANOWANYCH DO ZALESIENIA

TERENY Z OGRANICZENIEM ZABUDOWY
TERENY BUDOWLANE POŁOŻONE W ZASIĘGU OBSZARÓW NARAŻONYCH NA ZALEWANIE I W DOLINACH RZECZNYCH:
- PRZEZNACZONE NA CELE NIEROLNICZE (wg MPO)
- PRZEZNACZONE DO ZABUDOWY W OPRACOWANIACH PLANISTYCZNYCH (nieobowiązujące Studium)

TERENY BUDOWLANE POŁOŻONE W ZASIĘGU OBSZARÓW NARAŻONYCH NA ZJAWISKA OSUWISKOWE:
- PRZEZNACZONE NA CELE NIEROLNICZE (wg MPO)
- PRZEZNACZONE DO ZABUDOWY W OPRACOWANIACH PLANISTYCZNYCH (nieobowiązujące Studium)

TERENY BUDOWLANE POŁOŻONE W KORYTACH SPŁYWU WÓD:
- PRZEZNACZONE NA CELE NIEROLNICZE (wg MPO)
- PRZEZNACZONE DO ZABUDOWY W OPRACOWANIACH PLANISTYCZNYCH (nieobowiązujące Studium)

Z TERENY ŁĄK I DOLIN RZECZNYCH
STREFA WZDŁUŻ WÓD POWIERZCHNIOWYCH WOLNA OD NOWEJ ZABUDOWY
UŻYTKI ROLNE NA GLEBACH NAJWYŻSZYCH KLAS

SYSTEM PONADLOKALNEJ KOMUNIKACJI DROGOWEJ
DROGI ZBIORCZE (TEREN DRÓG PUBLICZNYCH WOJEWÓDZKICH)
DROGI LOKALNE (TEREN DRÓG PUBLICZNYCH POWIATOWYCH)

SYSTEM LOKALNEJ KOMUNIKACJI DROGOWEJ
DROGI DOJAZDOWE (TEREN GŁÓWNYCH DRÓG PUBLICZNYCH GMINNYCH)
DROGI WEWNĘTRZNE (PLANOWANE JAKO DOJAZDOWE)

OCHRONA ŚRODOWISKA I JEGO ZASOBÓW (OCHRONA PRZYRODY)
GRANICA PRZEMYSKO - DYNOWSKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU
POMNIKI PRZYRODY

OCHRONA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ
ZESPOŁY I OBIEKTY OBJĘTE OCHRONĄ KONSERWATORSKĄ
STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE (WG SPISU)/ TEREN OBSERWACJI ARCHEOLOGICZNEJ/ STREFA OW
STREFA A - TERENY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ
- ZABYTKOWY ZESPÓŁ DWORSKO -PARKOWY / POZOSTAŁOŚCI ZESPOŁU DWORSKIEGO
- ZABYTKOWY CMENTARZ
- ZABYTKOWY OBIEKT LUB ZESPÓŁ SAKRALNY
- PROJEKOWANY PARK KULTUROWY

STREFA B - TERENY ZACHOWANYCH ELEMENTÓW UKŁADU PRZESTRZENNEGO
MIEJSCA PAMIĘCI, POMNIKI

ROZMIESZCZENIE INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU LOKALNYM
OBSZARY PRZESTRZENI PUBLICZNEJ
TERENY CMENTARZY ZE STREFĄ OCHRONY SANITARNEJ
A TERENY USŁUG UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ
TERENY ZIELENI PARKOWEJ
P TERENY PLACÓW (RYNKU), TARGOWISK, PARKINGÓW
US TERENY SPORTOWO-REKREACYJNE
UO TERENY USŁUG OŚWIATY

OBIEKTY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ
GMINNA OCZYSZCZALNIA ŚCIEKÓW
UJĘCIA WODY
STACJE UDATNIANIA WODY
PRZEPOMPOWNIA ŚCIEKÓW
GPZ GŁÓWNY PUNKT ZASILANIA
KOPALNIA GAZU ZIEMNEGO
MASZT - PUNKT WYSOKOŚCIOWY
ROZBUDOWA UKŁADU KOMUNIKACJI DROGOWEJ GMINNEJ - PROJEKTOWANE GŁÓWNE DROGI GMINNE

ROZMIESZCZENIE INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU PONADLOKALNYM
PROJEKTOWANY ZBIORNIK RETENCYJNY
PROJEKTOWANA SIEĆ 110 KV WRAZ ZE STREFĄ
ROZBUDOWA UKŁADU KOMUNIKACJI DROGOWEJ WOJEWÓDZKIEJ - PROJEKTOWANE OBWODNICE (KDZ)
ROZBUDOWA UKŁADU KOMUNIKACJI DROGOWEJ POWIATOWEJ - PROJEKTOWANE ODCINKI DRÓG (KDL)

OBSZARY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ
GRANICA TERENÓW NARAŻONYCH NA ZALEWANIE WODAMI POWODZIOWYMI (Q 1%)

OBSZARY OSUWANIA SIĘ MAS ZIEMNYCH
OBSZARY NARAŻONE NA WYSTĘPOWANIE ZJAWISK OSUWISKOWYCH

OBSZARY GÓRNICZE GAZU ZIEMNEGO
GRANICA OBSZARÓW GÓRNICZYCH GAZU ZIEMNEGO
GRANICA PROJEKTOWANEGO OBSZARU GÓRNICZEGO GAZU ZIEMNEGO "KRAMARZÓWKA"
CZYNNE ODWIERTY GAZOWE
ODWIERT ODGAZOWUJĄCY
ODWIERTY DO ZATŁACZANIA WODY ZŁOŻOWEJ
NIECZYNNE ODWIERTY GAZOWE

OBSZARY WYMAGAJĄCE PRZEKSZTAŁCEŃ, REHABILITACJI, REKULTYWACJI LUB REMEDIACJI
PC OBSZARY POPRODUKCYJNE
OBSZAR REWITALIZACJI „WĘGIERKA"
PROJEKTOWANY PARK KULTUROWY

OBSZARY ZDEGRADOWANE NIE WYSTĘPUJĄ
GRANICE TERENÓW ZAMKNIĘTYCH I ICH STREF OCHRONNYCH - NIE WYSTĘPUJĄ

OBSZARY, DLA KTÓRYCH JEST OBOWIĄZKOWE SPORZĄDZENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
PE OBSZARY ROZMIESZCZENIA URZĄDZEŃ O MOCY PRZEKRACZAJĄCEJ 100 KW I ICH STREF OCHRONNYCH
OC OBSZARY SYTUOWANIA OBIEKTÓW HANDLOWYCH O POW. SPRZEDAŻY POWYŻEJ 2000 M2
T TEREN NA POWIĘKSZENIE CMENTARZY
OBSZARY WYMAGAJĄCE ZGODY NA PRZEZNACZENIE GRUNTÓW ROLNYCH NA CELE NIEROLNICZE

OBSZARY, DLA KTÓRYCH GMINA ZAMIERZA SPORZĄDZIĆ MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
TERENY POŁOŻONE W OBSZARZE REWITALIZACJI
TERENY POŁOŻONE W OBSZARZE PARKU KULTUROWEGO

OBSZAR GÓRNICZY "PRUCHNIK - PANTALOWICE - 1"
utw. Dec. MS Nr DGKiGe-4771-14/2/2009/11/BG z dnia 27.06.2011r.
OBSZAR GÓRNICZY "JODŁÓWKA"
utw. Dec. MOŚZNiL Nr GK/wk/MN/2933/97 z dnia 26.08.1997
OBSZAR GÓRNICZY "RĄCZYNA - 1"
utw. Dec. MOŚZNiL Nr DGe/MS/487-3247/99 z dnia 16.07.99r.

Skala 1:10 000
0 100 200 300 400 500 600 m

LEGENDA DO ZMIANY STUDIUM Z DNIA 27 LUTEGO 2023 R.
GRANICA ZMIANY STUDIUM
5410 SIEĆ 110 KV WRAZ ZE STREFĄ DO USUNIĘCIA